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  **Мы не ошибемся,** если скажем, что наиболее обсуждаемый сегодня в образовательном сообществе вопрос – это качество образования: как его понимать, как улучшать и как оценивать П. Мортимор, известный английский педагог и ученый, один из основоположников движения «школьной эффективности»,считал, что качественный скачок возможен, если школа поставит перед собой новую образовательную цель. Такой целью, по его словам, является «осознающий себя, внутренне мотивированный, быстро мыслящий, ориентированный на решение проблем и готовый к риску человек, действующий совместно с другим людьми… в достаточной мере вооруженный знаниями, толерантный и социальноориентированный»

 **Обучение,**центрированное на ученике, создающее для него возможность свободы инициативы за счет реализации проектных, исследовательских, творческих форм учебной работы, предполагающее его партнерство и сотрудничество с учителем,т.е. такое обучение (или учение), в котором ученик становится его субъектом, упирается, К СОЖАЛЕНИЮ, в традиционную систему оценивания.

 **Для нее школьник** по-прежнему остается объектом контроля оценки, а учитель – доминирующей и абсолютно самодостаточной их инстанцией. То есть старая форма оценивания идет вразрез с новой практикой обучения и учения и не вмещает их изменившегося содержания.

Это понято уже давно.

 **Попробуем ответить**, что же такое формирующее оценивание? Чем же оно отличается всеми учителями текущего оценивания?

 **Формирующее оценивание** позволяет учителю: четко сформулировать образовательный результат, подлежащий формированию и оценке в каждом конкретном случае, и организовать в соответствии с этим свою работу; сделать учащегося субъектом образовательной и оценочной деятельности.

 **Формирующее (**внутреннее) оценивание нацелено на определение индивидуальных достижений каждого учащегося и не предполагает как сравнения результатов, продемонстрированных разными учащимися, так и административных выводов по результатам обучения. Формирующим данный вид оценивания называется потому, что оценка ориентирована на конкретного ученика, призвана выявить пробелы в освоении учащимся элемента содержания образования с тем, чтобы восполнить их с максимальной эффективностью.

 **Формирующее** оценивание для обучающихся может помочь учиться на ошибках; может помочь понять, что важно; может помочь понять, что у них получается; может помочь обнаружить, чего они не знают; может помочь обнаружить, что они не умеют делать.

 **Инструменты формирующего** оценивания помогают подойти иначе к созданию условий для равенства в обучении и реализовать принцип

 **У учеников** последовательно формируются важнейшие умения, которые в новом Стандарте отнесены к общеучебным:

**- анализировать и понимать новую информацию,** а не просто приобретать знания;

**- вписывать новые идеи и** концепции в имеющимся у обучающихся контексты

**-оценить свои результаты и результаты своих соучеников**

 Это собственно и есть основа необходимая для того , чтобы учиться в течение всей жизни.

 **Хочется отметить** что именно воспитание способности к непрерывному и самостоятельному обучению является конечной целью формирующего оценивания. Этим обусловлены его важнейшие характеристики. Остановимся на них подробнее. Итак формирующее оценивание:**- центрировано на ученике**. Оценивание фокусирует внимание учителя и ученика в большей степени на отслеживании и коррекции учебной работы ученика. Оно даёт учителю и ученику информацию, на основании которой они принимают решения, как улучшить процесс учения.

- **направляется учителем.** Оценивание предполагает автономию , академическую свободу и высокий профессионализм учителя, поскольку именно он решает, что оценивать, каким образом и как реагировать на информацию полученную в результате оценивания.

**- разносторонне результативно.** Поскольку обучение сфокусировано на ученике, оно требует активного участия учащихся, вовлекает их в рефлексию и самооценивание, тем самым поддерживает учебную мотивацию и активность.

**Учитель** находиться в постоянной рефлексии и должен задавать себе вопросы:

**-Какие** существенные знания и умения я стремлюсь преподать ученикам?

**-как** я могу выяснить научились ли они этому?

**-Как я** могу помочь им лучше организовать им учебную деятельность?

Результатом становится то, что учитель расширяет свои педагогические умения и повышает качество преподавания.

**- Формирует учебный процесс**. Цель данного оценивания- улучшить качество учения ,а не обеспечивать основание для выставления оценок. Учитель действует так:

**-переводить** в учебные цели измеряемые результаты

**- определяет** необходимый уровень достижений

**- отбирает** учебное содержание и техники оценивание

**- проводит** обучение

**-организует** оценивание и устанавливает , достигнуты ли измеряемые учебные результаты

 **Оценивание** должно соответствовать особенностям и нуждам учителя учеников и изучаемого предмета То, что хорошо работает с одним классом, не обязательно подходит для другого.

 **Непрерывно.** Оценивание запускает механизм обратной связи и постоянно поддерживает его в рабочем состоянии. Используя широкий ассортимент простых техник, которые можно легко и быстро усвоить, учитель получает от учеников обратную связь о том, как они учатся и представляет им обратную связь относительно результатов и возможность их улучшить.

**Как вовлечь учеников в процесс оценивания?** Кратко расскажу некоторые методы формирующего оценивания .

**-Вопросы**. Задаются, чтобы определить стартовые позиции детей. Задаются самые разноплановые вопросы на:

Приложение знаний: Какие ещё примеры ты можешь привести?

Анализ: как ты можешь доказать, что..?

Синтез: как та можешь ещё организовать , решить..?

Оценку» Что ты думаешь о…?

**-Наблюдение**

Наблюдает за детьми в процессе дискуссии, учитель оценивает, как происходит учение.( показ табл)

Наблюдает за отдельными детьми.

**Дискуссии**. Проводя дискуссию, а не обычный опрос учитель проверяет предыдущие оценки, обсуждает прогресс учеников, результаты их самооценивания, чтобы подготовить следующие шаги в обучении.

**Анализ.** Письменные работы учитель обсуждает и оценивает вместе с детьми.

**Проверка понимания**. Краткий проверочный обзор помогает ученику и учителю выявить учебный материал, который нуждается в повторении и спланировать следующие этапы работы.

**Рефлексия процесса ученика.** В классе поддерживается и развивается самооценивание и партнёрское оценивание. Пара или небольшая группа определяет, что они знают и могут делать, что остаётся для них трудным и непонятным, и что им надо сделать в дальнейшем. В ходе урока происходит непрерывная обратная связь между учителем , отдельными учениками и группами, определяется в каком направлении надо продвигаться.

**Алгоритм формирующего оценивания**

1.Показать, что получилось хорошо.( учитель показывает наиболее удачные места в работе, которые соотносятся с учебными целями)

2. Указать, что нуждается в улучшении

3.Дать рекомендации о необходимых исправлениях

**Новая система оценивания строится на следующих основаниях:**

* **Оценивание** является постоянным процессом
* **Оценивание** может быть **только критериальным**
* Критерии **оценивания** и алгоритм выставления заранее известны и педагогам ,и учащимся
* Система **оценивания** строится таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно оценочную деятельность

 Остановимся подробнее на **критериальном оценивании.**

 **Небольшое вступление**

 Довольно часто учитель выступает в роли судьи. Оценка сообщается ученику как окончательный результат не требующий возражений. При таком оценивании возникает ряд проблем:

**-Отсутствуют** стимулы для развития учащегося

-Ученик **недоволен** отметкой

-**Родители получают** информацию от ученика, которые склонны объяснить свои неудачи предвзятым отношением учителя.

Решить проблемы во многом помогает **критериальное самооценивание.**

 Остановимся подробнее на критериальном оценивании.

Критериальное оценивание подразумевает ряд установок:

1.Оцениваться с помощью отметки может только работа учащегося, а не его личность и личные качества (темп работы, особенности памяти, внимания, восприятия).

2.Работа учащегося не сравнивается с работами других учеников, а с эталоном (образцом отлично выполненной работы);

При критериальном оценивании нет условий для сравнения себя с другими. Ты успешен по одному критерию, а я – по другому. Такие ярлыки, как «отличник», «троечник», «хорошист», отпадают сами собой, зато появляются дополнительные возможности оценивать и наращивать свои достижения по тому или иному критерию. Важно только, чтобы каждый балл был содержательно наполнен и им обозначался конкретный уровень достижений (Критериальное оценивание не предполагает отказа от цифровой, формальной отметки, от балльной системы, поэтому вы можете использовать его и при традиционном «пятибалльном» оценивании).

Таким образом **критериальное оценивание решает сдедующие задачи:**

**- делает оценку** более объективной и прозрачной как для ученика так и для учителя

**-позволяет ученику** точно определить границу своего знания

- **обеспечивает** как ученику так и учителю объективную и поддерживающую связь.

Основой для дальнейшей и продуктивной работы по самооцениванию является первый этап урока на котором вводятся критерии для оценивания. Наиболее полезным способом ввести эти критерии общее обсуждение, в котором все и учащиеся и учителя приходят к единому пониманию того, что будет оцениваться и зачем.

**Типичные ошибки и риски**

Наиболее **распространённой ошибкой** является введения готового перечня критериев без совместного обсуждения, т к это снижает мотивацию учащихся

**- другая ошибка** не соответствие выбранных критериев характеру работ подлежащих оцениванию

На 1 этапе при безотметочном обучении) 1 класс нет смысла брать много критериев, которые определяют это умение (в начальном звене достаточно 3-4). Прежде чем сказать: **«Какую оценку ты себе поставишь?»,** надо ввести правило, которое составляет основу оценивания **(Самооценка).**Ученики в диалоге с учителем обучаются самостоятельно оценивать свои результаты по «Алгоритму самооценки».В первом классе алгоритм состоит из четырёх вопросов:

1. Какое было задание? (Учимся вспоминать цель работы.)

2. Удалось выполнить задание? (Учимся сравнивать результат с целью.)

3. Задание выполнено верно или не совсем? (Учимся находить и признавать ошибки.)

4. Выполнил самостоятельно или с чьей-то помощью? (Учимся оценивать процесс.)  и только потом спросить: «Какую оценку ты себе поставишь?»,

  **На этапе предварительного контроля** нужно научить детей выделять критерии задания, ответа и т. д.:

-Что будем оценивать?

-Как будем оценивать?

-Почему ты думаешь, что эти критерии будут важными?

-Кто смог себя оценить?

**Для формирования у учащихся первоначального представления** о критериях оценки устных ответов учитель дает развернутую содержательную оценку ответа ученика (т. е. формулирует оценочное высказывание), из которой дети определяют требования к данному виду ответа, эти ответы и есть критерии оценки устного ответа.

«Послушайте внимательно, как я буду оценивать ответ, и попробуйте определить, какие требования к нему предъявляются. Ответ Сережи был правильным: он верно дал определение прилагательного, сказал, как оно изменяется, правильно назвал окончания в единственном и множественном числе. Ответ был неполным: Сережа не сказал о связи прилагательного с существительным, о его роли в речи. Он не приводил свои примеры».

**В процессе обсуждения на доске записываются критерии оценки**.

Критерии оценки ответа на тему: « Имя прилагательное"

1.Правильность ответа.

2.Полнота ответа.

3.Наличие примеров

 В системе оценивания достижений младших школьников выполняются следующие принципы оценивания:

**1.** Комплексность. Оценка содержит комплекс параметров, отражающих учебные достижения обучающихся. Данные параметры вырабатываются совместно с обучающимися. Оценка отражает не только содержательную, но и процессуальную сторону учебной деятельности.

**2.** Содержательность и позитивность. Оценка индивидуальных образовательных достижений ведётся «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение. Это позволяет поощрять продвижения учащихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учётом зоны ближайшего развития. Оценивать можно только то, чему учат. Ориентир только на поддержание успешности и мотивации ученика.

**3.** Определенность и критериальность. Оценка характеризует конкретные качества работы обучающегося, которые обозначены и согласованы с ним перед её выполнением. Оценивание может быть только критериальным. Основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям.

**4.** Открытость. Оценка доступна ученику в качестве инструмента самооценки. Ученик на основе критериев оценивания может контролировать действия учителя по оцениванию результатов обучения и самостоятельно прогнозировать свою итоговую оценку. Критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны и педагогам, и обучающимся. Они могут вырабатываться ими совместно. Оцениваться с помощью отметки могут только результаты деятельности ученика, но не его личные качества.

**5.** Объективность. Оценка объективна в том смысле, что не вызывает разногласий и столкновений ученика и учителя, так как не может быть истолкована многозначно вследствие её открытости и определенности.

**6.**Диагностичность. Оценка несет информацию о достижениях обучающихся и проблемах, которые ему предстоит решить; она позволяет сравнивать сегодняшние достижения ученика с его же успехами некоторое время назад, планировать дальнейшую образовательную деятельность.

**7.** Технологичность. Оценка предполагает соблюдение определенной последовательности действий учителем и обучающимися, она связана с планированием учебной деятельности, процессом выполнения учебного задания и этапом анализа её результатов. Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы обучающиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке.

**8.** Систематичность. Оценивание является постоянным процессом, естественным образом интегрированным в образовательную практику. В зависимости от этапа обучения используется диагностическое (стартовое, текущее) и срезовое (тематическое, промежуточное, итоговое) оценивание.

**9.** Психологическая комфортность. У каждого должно быть право на индивидуальную образовательную траекторию – на свой темп освоения материала, на выбранный уровень притязаний. Подавляющее большинство образовательных результатов конкретного ученика можно сравнивать только с его же предыдущими показателями, но не с показателями других учеников класса. Личностные результаты в основном фиксируются неперсонифицированно, только по классу в целом.

**Формирующая оценка это:**

* **«обратная связь**» для учащихся, позволяющая им:
* оценить, **насколько они приблизились к цели**( степень достижения)
* Что сделано хорошо, неверно или недостаточно хорошо, уяснить **какие шаги им необходимо предпринять,** для улучшения своих результатов.

**Правила оценочной безопасности**

* Не скупиться на похвалу
* Хвалить исполнителя, критиковать только исполнение
* «На ложку дегтя – бочка меда»
* Ставить перед ребенком только конкретные цели
* «За двумя зайцами…»
* Формула «опять ты НЕ…» - верный путь выращивания НЕУДАЧНИКА
* Учитель, начни практику оценочной безопасности с собственной самооценкой

**Оценка *результатов рефлексии* учащихся**

* Рефлексия - размышление человека, направленное на анализ самого себя (самоанализ) – собственных состояний, своих поступков и прошедших событий.
* «Алгоритм самооценки»( слайд)

**Какие существуют инструменты критериального оценивания?**

**Цветовая дорожка .** Пользуясь цветными карандашами самостоятельно оценит насколько он понял материал, может ли выполнить задание, уверенно ли чувствует себя при ответе на вопрос. Выбрав один из трёх цветов ученики делают пометки в своих тетрадях с классной или домашней работой. Красный цвет- цвет тревоги. Я это не могу, мне трудно, жёлтый неуверенности, я не совсем в этом разобрался, зелёный- благополучия- мне всё ясно, я с этим справлюсь. Учитель собрав тетради видит , какая нужна помощь.

 **Светофор** методика та же, но позволяет подавать сигналы в режиме реального времени, по ходу урока. Зажигая светофор в наиболее важных моментах урока, учитель может быстро соорентирваться готов ли класс продолжать движение, достигнуты ли желаемые результаты.

**На уроке можно** использовать несколько оценочных инструментов и приёмов оценивания с помощью которых дети оценят не только свою работу, но и работу своих товарищей.

**-Пятиуровневая шкала ( линеечка) для оценивания письменной работы**

**-светофор**

**- знаки (+ -)** для оценки согласия или несогласия с решением одноклассников

**Солнышко с тучками –**рефлексия

**Смайлики-** рефлексия.

**Пример :1 класс «Звук й»**

 **-Задание: найти в словах звук й и подчеркнуть за какой буквой он прячется. Перед выполнением работы ( прогоностическая оценка)**

 Покажите светофором насколько сложно будет справится с заданием?( выявить самооценку по данной теме). После выполнения задания зажечь светофор ещё раз. ПРИ ПРОВЕРКЕ СПРАШИВАЕТ ТОЛЬКО ТЕХ УЧЕНИКОВ, КОТОРЫЕ показали зеленые сигналы. Во время ответов дети объясняют почему они приняли именно такое решение. Все остальные выражают согласие или несогласие другими инструментами (+ -).Если не согласился объясняют почему их товарищ не прав.

 **Для оценки самостоятельной работы** ученики оценивают свой результат применяя ещё один инструмент, автором которого является Г.А.Цукерман. После выполнения самостоятельной работы ученики оценивают себя по шкале. Вместе с учителем договариваются по каким критериям будет оцениваться работа. На этот раз 3 критерия : Правильность ,аккуратнсть, красота( оформление работы). Если при проверке мнения учителя и ученика совпадают, значит ученик умеет оценивать себя. За это **нужно хвалить ученика.**

 **Урок русского языка.3 класс**

Тема: Анализ контрольного диктанта

Цель: Индивидуальные достижения ( таблица)

Таблица позволяет учащимся:

- самостоятельно вести наблюдение за динамикой качества своего учения

- приобрести навыки самоанализа

 Работа с таблицей способствует формированию у учащихся умений ставить задачи по улучшению своих результатов и искать пути их решения. Помогает учащимся понять какие конкретные знания , навыки и умения они должны приобрести в результате учения.

Систематический анализ своих знаний и умений даёт ребёнку возможность исследовать насколько он понимает содержание изучаемого материала. Сравнивать свои результаты. Видеть динамику успеха.

Совет: Подсчитывать количество правильных ответов. Это позволяет учащимся находиться в позитивном настроении.

Я уверена, что формирование навыков, необходимых для непрерывного обучения, особенно важно для достижения успеха в 21 веке. Стратегическое применение формирующего оценивания позволяет обучающимся сформировать навыки [самостоятельного обучения](http://www.intel.ru/content/dam/www/program/education/emea/ru/ru/documents/assessing-projects1/overview-and-bebenefits/developing-self-directed-learners.pdf).