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**Ценностно-смысловая векторность гуманизации образовательного процесса**

**Аннотация:** предметом рассмотрения в статье становится аксиосфера – прагматический ориентир в школьном образовании, полагающий ценностно-смысловой аспект, гуманизационные и социетальные механизмы в подходе к преподаванию литературы.
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Аксиологизация образовательного процесса основывается на принципах ценностно-смысловой направленности образования, его гуманистической концепции, диалогизации обучения, социетальности знаний.

Аксиологическая методология в школьном преподавании занимает особое место в формировании культурологических аспектов личности и её адаптации в пространство межкультурного диалога. При этом ценностно-смысловая векторность образования и воспитания связана с освоением культур, основными тенденциями глобализации мирового сообщества, поскольку культура самоценна и является основой альтернативой аномии, деструкции и дегуманизации.

Это не результат адаптационных процессов, а средство выживания человечества в век нанотехнологий, угрозы коррозии социума, бездумного отношения людей к благам цивилизации, в результате которых они теряют свою субъектность и общественную гуманность. Предупреждение человечества от антропоэкологической катастрофы - основная проблема современной мировой литературы, в этом смысле аксиологизация учебной среды подразумевает её гуманизационную составляющую.

**Применение аксиологического аспекта в школе** соотнесено с требованиями времени – стандартами ФГОС при проектировании учебной деятельности. Приоритетом выступает ценностное начало в межличностной коммуникации «учитель-ученик», с правом на своё-чужое-другое мнение.

Обращённость аксиологии к человеку позволила актуализировать итоговое сочинение по литературе, целью которого стало выявление общекультурных компетенций обучающихся (обращение к наследию русской и зарубежной литератур), личностной позиции по проблеме, ценностного мировосприятия и метапредметной грамотности.

Отсюда использование аксиологического метода в преподавании литературы возрастает, особенно в связи культуротворческой востребованностью образовательной среды и её прикладным назначением - ориентацией личности в аксиосфере.

**Цели достижения аксиоподхода** соотнесены с этнокультурной социализацией: приобщением учащихся к межкультурной коммуникации - обращением к ценностному опыту других стран и народов посредством проблемного анализа текстового поля, выявления авторского замысла, выражения собственной позиции (**дидактическая цель)**; знакомство с культурой других народов для формированием личностной этической базы межнационального общения и отношений **(воспитательная цель)**; социализацией и самоактуализацией обучающегося посредством его включения в нацидентичные смысловые и ценностные контексты литературных текстов **(когнитивная цель)**.

**Прагматическое направление в аксиологическом подходе связано с решением ряда задач:** обучением в сотрудничестве («во взаимодействии» [9]) для достижения прикладного характера знаний в жизни с целью познания современных мировых процессов, требующих реализации интеллектуального и нравственного потенциала личности **(обучающие)**; универсальностью новой информации (предмет – диалог культур) для преодоления когнитивных диссонансов (а именно: пути выхода из инерционности, диалоговость мнений, демонстрация негатива отчуждения, деструкции личности и возможности позитивного освоения реальности) **(развивающие)**; расширением терминологического арсенала за счёт понятийного содержания новых для обучающихся слов; побуждение к монологической речи и диалоговому пространству (речевые задачи); правом на собственное контекстное «я» (ассертивность) и его локализацию в ценностно-смысловой мировой системе **(воспитательные)**.

**Критерии оценки полученного результата** находят своё выражение в реализации учебной деятельности, включающей следующие компоненты: ориентировку в материале, репродуктивное применение знаний, продуктивное освоение информации, ее творческую самоактуализацию, достигнутую обучающимся в процессе мотивационного побуждения.

Выбор целей и задач, оценки результата обучения связан с количественными и качественными критериями гуманизации школьного пространства, а именно: отказом от императива, стремлением активизировать творческий потенциал обучаемого; использованием педагогических целей для развития общекультурных и социетальных компетенций личности; побуждением личности ребёнка к самоактуализацией в процессе постановки и решения учебной ситуации.

В частности это обуславливает преобладание практических заданий для формирования личностной позиции по проблеме; усиление прикладной направленности уроков: использовании материала для сочинения-рассуждения (литература, русский – задание 26 ЕГЭ), что станет показателем культурологического кругозора и личностного результата обучающихся.

**Методология аксиологического подхода**

Аксиология занимает ведущее место в педагогической методологии в связи с инновационными тенденциями в образовательном пространстве. Её внедрение обусловлено возвратом общества к нравственно-ценностным понятиям и вниманию к экзистенции индивида в наш непростой и меняющийся век. Как отмечают современные исследователи: «Аксиологический потенциал личности – многоуровневое интегративное динамическое новообразование, характеризующееся наличием устойчивой иерархии ценностных ориентации, определяющих характер его будущей профессиональной деятельности, стремление и готовность к освоению ценностей культуры» [8, с. 530].

Таким образом, аксиологизация образования есть конгломерат ценностного и гуманистического (вхождение личности в интеркультурную коммуникацию и внимание к субъективному началу индивида).

Базовая основа применения аксиологического метода заложена в научных работах М.М. Бахтина - диалогизматекста путём сотворчества «писатель-читатель-чужой» (диалог-полилог), в котором аспект восприятия ценностно-смыслового содержания художественной книги должен быть понятен и близок темпорально-ценностному вектору обучающихся.

Аксиология - продуктивный метод, о чём свидетельствуют фундаментальные труды Н.О. Лосского, М.С. Кагана, признающих за аксиологией синтез метапредметных подходов.

Современные учёные-аксиологи: Б.С. Гершунский, А.В. Кирьякова, Н.Д. Никандров, З.И. Равкин, Л.П. Разбегаева, В.А. Сластенин, Г.И. Чижакова – уверены в перспективности метода в изучении литературы, поскольку он направлен на прикладную востребованность знаний.

Американский психолог и философ Г. Мюнстерберг в начале XX века определил аксиологическую предметность – сочетание ценностей реальных и вечных (бытия и культуры). Стоит отметить: не все исследователи удовлетворены конструированием метода в современной науке, поскольку само понятие «ценности» не однозначно и многоаспектно: «Ценности (гр. axia - ценность), под которым подразумевается свойство предметов, явлений природы, общества, человеческих отношений, несущее оценочные характеристики» [3, c. 54]. Хотя существуют попытки создать для образовательных методик базовую основу – вечных непреходящих ценностей:жизнь, здоровье, знания, прогресс, свобода, справедливость, милосердие, нравственное совершенствование человека, признание его значения и безусловной ценности.

Гуманизация образования отражена в трудах В.А. Сухомлинского.

**Основные интерактивные методы и приёмы реализации аксиологического метапринципа** включают в себя **личностно-деятельностный подход** (когнитивная заявка и стремление открыто о ней заявить);  **«проблематизацию смысла»** [2, с. 15] (полифония ценностного-смыслового: попытка соотнести свои жизненные наблюдения по данному вопросу с авторскими в структуре художественного текста); **принцип диалогизма** (открытие мира познания и его личностного творческого освоения путём вступления в диалоговое проблемное поле урока); **коллективный анализ текста и его интерпретирование** (демонстрация роста самосознания учащегося – с активацией личностного начала и права на собственное Я);  **принцип аутентичности** (реальность информативного научного и текстового поля и его эмоционального воздействия на обучающегося).

Интеграция аксиологии в образовательный процесс подразумевает широкий контекст личности: овладение ею собственным творческим потенциалом и встраивание в структуру мирового социума.

Уроки литературы в прикладном отношении решают данную задачу, помогая обучающимся постичь ценностно-смысловое наполнение художественных произведений путём расширения межкультурной коммуникации (на примере внепрограммных художественных текстов по современной зарубежной литературе); освоения социетального (проблем, связанных с глобализацией и человеком: аномии, дегуманизации, деструкции и т.п. и способами их преодоления); построения урока: от предмета исследования через диалоговое пространство – к личностно-понятийному формулированию темы; метапредметности при анализе зарубежных текстов (психологии, философии, герменевтики, социологии и пр.); использовании нетрадиционных форм урока (урок-позиция, урок-предупреждение, урок-интрига) и т.п.

Применение на уроке разнообразных форм и приёмов указанной методологии способствует логическим выводам в разрешении проблемных текстовых ситуаций, межличностной диалогичности и самоактуализации индивидуума, межпредметной интеграции, коллективному поиску и эффективности соразмерности своего ценностного мира с ценностями социума. При этом деятельность «учитель-ученик-чужой» направлена на возникновение ценностного сознания и поведения обучающегося.

Таким образом, образовательная реализация аксиосферы связана с векторно-ценностной ориентацией в педагогике - аксиологическим подходом, целью которого является гуманизация личности и её социетальная комфортность.
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