**Субъектно-личностный подход как основа реализации индивидуальных образовательных программ студентов вуза**

Центральными научными понятиями, определяющими смысловое значение субъектно-личностного подхода к изучению проблем реализации индивидуальных образовательных программ студентов вуза являются понятия «личность», «развитие личности», «субъект».

Проблема личности в науке является междисциплинарной и одной из наиболее сложных: «из всех проблем, с которыми сталкивались люди и наука в ходе истории человечества, вероятно, наиболее запутанной является загадка природы самого человека» [1, с.259]. Поэтому и в настоящее время интерес к проблемам возможностей человеческой личности настолько велик, что практически все общественные науки обращаются к этому предмету исследования. Таким образом, личностная проблематика «стоит в центре и философского и социологического знания; ею занимаются и этика, и педагогика, и психология, и генетика» [1, с. 260]. В самом общем понимании личность – это социальное свойство индивида, а также совокупность интегрированных в нем социально значимых черт, образовавшихся в прямом и косвенном взаимодействии данного лица с другими людьми и делающих его, в свою очередь, субъектом труда, познания и общения [2, с. 471].

Развитие, по мнению современных исследователей, является основным способом бытия личности. Развитие личности представляет собой процесс становления готовности человека (его внутреннего потенциала) к осуществлению саморазвития и самореализации в соответствии с возникающими или поставленными задачами различного уровня сложности, в том числе выходящими за рамки ранее достигнутых. Развитая личность – это человек, успешно обученный знаниям, способам творческой деятельности и эмоционально-чувственному отношению к миру.

Необходимо подчеркнуть, что важнейшим результатом становления личности является высокий уровень развитости ее творческого потенциала. Для этого необходимо, чтобы человек стал субъектом своей деятельности.

Постановка вопроса о личности как субъекте деятельности в отечественной психологии принадлежит отечественному ученому С.Л. Рубинштейну. Оппонируя модным в то время экзистенциалистским концепциям жизни, в которых она сводилась лишь к способам существования, он раскрывал жизнь как особый процесс, включающий в себя человека, отношениями и действиями которого он (этот процесс) определяется, изменяется, направляется и т.д. Поэтому специфика жизненного процесса человека связана с его осуществлением в качестве субъекта (что впрочем, не исключает и объективной детерминации его поведения и деятельности) [4].

Исходя из принципа единства сознания и деятельности, С.Л. Рубинштейн отмечал, что деятельность человека обусловливает формирование его сознания, его психологических связей, процессов и свойств, которые, осуществляя регуляцию человеческой деятельности, являются единственным условием их выполнения. Психологическое сознание, по его мнению, выступает как внутреннее, субъективное условие по отношению к конкретной деятельности, инициатором которой является человек как субъект.

Сознание конкретного человека в первую очередь определяется тем или иным способом его жизнедеятельности, который как раз и выступает условием и формой его саморазвития, самосозидания и творчества вообще. Саморазвитие субъекта через те или иные формы деятельности предполагает его самоопределение в системе многообразных межличностных отношений и относительно конкретных способов жизнедеятельности. Место и роль субъекта активная, творческая деятельность является важнейшим условием, средством и формой самоопределения в системе общественных и конкретных человеческих отношений. В свою очередь, самоопределение субъекта выступает условием и процессом его выхода в более широкие слои общественных и межличностных отношений, производимых многими людьми в качестве совокупного субъекта.

Исходя из этого, основная характеристика личности содержит в своем основании социальное «движение», которое и обусловливает индивидуальное развитие. В свою очередь, развитие личности связано с ее самоопределением, а также с типом и способом разрешения противоречий, в которые вступает личность с социальной действительностью, собственной жизнью, окружающими людьми.

Важнейшие шаги на пути жизненного самоопределения осуществляет молодой человек в период приобретения профессии – во время обучения в вузе или колледже. В современном мире развитие социальных, информационных и производственных технологий делает не только возможным, но и крайне востребованной индивидуализацию образовательной траектории студента с тем, чтобы максимально полно реализовать его субъектность, обеспечить реализацию образовательного запроса. Характерно, что в научной литературе значителен объем публикаций, освещающих проблемы индивидуальных образовательных траекторий, выполненных аспирантами, магистрантами. В этой проблематике соединяются научные интересы молодых ученых, самих обучающихся и их потенциальных работодателей, заинтересованных в инициативных, мобильных, компетентных сотрудниках.

Проведенный анализ публикаций, посвященных психолого-педагогической теории и образовательной практике, позволяет утверждать, что идеи индивидуализации образовательных программ имеют в научном осмыслении прочную базу и продуктивное воплощение, которое должно продуктивно развиваться.
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