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**ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность темы изучения** определяется, во-первых, несоответствием между требованиями общества к поведенческим характеристикам, обеспечивающим межпоколенческие связи, и необходимостью перестройки существующих типов систем ценностных ориентаций современной молодежи, под которой мы понимаем **«молодежь» сегодня, то есть живущую в сложившихся социально-экономических, общественно-политических и культурных условиях**. Происходящие в нашей стране социально-экономические и общественно-политические преобразования привели к изменению внутренней структуры ценностных ориентаций. Изменения, происходящие в культуре российского общества, затрагивают и определяют системы ценностей. Происходят изменения в иерархических соотношениях их друг с другом в реальном бытии, в индивидуальном, в групповом и общественном сознании. Одни ценности получают в сознании людей высокий статус, другие становятся менее значимыми. В этом выражается осознание изменения их социально-культурного смысла, обусловленного трансформацией общественных отношений, для личности и различных социальных групп, одной из которых является современная молодежь. Социальная детерминация ценностных ориентаций личности и различных социальных групп проявляется в том, что в условиях преобразования общества появляются новые социальные нормы и ценности, правила и образцы социального поведения, социального представления, ожидания и идеалы, на которые личность и различные социальные группы в целом ориентируются, начинают по-другому их оценивать, стремятся им соответствовать. Однако необходимо отметить, что при изменении социально-экономических условий в обществе его члены, имеющие различия в личностных характеристиках, по-разному адаптируются к новой социальной среде, изменяют свои приоритеты и ценностные ориентации.

Во-вторых, прослеживаются расхождения во взглядах ученых на определение понятия «ценностные ориентации», которые мы определяем как **социально-психологический феномен, являющийся важнейшей составляющей структуры личности, отражающий проникновение их во все сферы деятельности молодежи и выполняющий одну из самых важных функций – функцию регуляции поведения, организацию жизни и деятельности.**

Вышесказанное позволяет сформулировать **проблему изучения**, заключающуюся в поиске основных тенденций в динамике ценностных ориентаций одной из социальных групп – современной молодежи.

С учетом значимости выявленной проблемы сформулирована **тема изучения**: **«Влияние социальной среды на развитие ценностных ориентаций современной молодежи».**

**Объект изучения**: современная молодежь как социально-педагогическое явление.

**Предмет изучения**: основные тенденции в динамике ценностных ориентаций молодежи на этапе социально-экономических, общественно-политических и культурных изменений.

**Цель изучения**: выявить и определить основные тенденции в динамике ценностных ориентаций молодежи в изменяющихся социально-экономических, общественно-политических и культурных условиях современной России.

Названная цель изучения определила следующие ***задачи*** научного поиска:

1. На основе анализа психологической, педагогической и социологической литературы рассмотреть различные подходы к определению понятия «современная молодежь».
2. Выявить проблемы молодежи в современной России.
3. Раскрыть содержание, типы систем ценностей, уровни их организации.
4. Определить обозначившиеся тенденции в динамике ценностных ориентаций современной молодежи.

**Теоретико-методологической основой изучения**являются труды ученых А. Маслоу, М.С. Кона; современные исследования авторов, изучающих проблему структуры ценностного мира личности, И. Артюховой, Б.А. Барабанщикова, Е.В. Бондаревской, В.П. Вдовиченко, Ю.Р. Вишневского, Т.В. Воецкой, В.В. Гаврилюк, О.А. Голянской, Н.А. Журавлевой, В.Т. Лисовского, Е.И. Салгановой, Л.Н. Тимировой, Н.А. Трикоз, Л.В. Юркиной, М.С. Яницкого и других.

Для решения поставленных задач были использованы теоретические **методы изучения:**анализ научной литературы, систематизация и проблемный анализ первоисточников, метод лингвистической семантики, позволяющий изучить лексическое значение основных понятий и изменения их значений в процессе развития самой науки.

**Структура работы**: исследование состоит из введения, двух глав, списка литературы, включающего 32 наименования.

**ГЛАВА 1*.* СОВРЕМЕННАЯ МОЛОДЕЖЬ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ**

**АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ**

* 1. **Различные подходы к определению понятия**

**«современная молодежь» в теоретических исследованиях**

Молодежь неоднозначно воспринимает мир, ориентируется в жизни, имеет различные ценности, идеалы, потребности, но главное состоит в том, что она – молодое поколение, идущее на смену старому. Она – продолжение не просто своих родителей, рода, она – будущее отечества. Осознание этого требует глубокого и ответственного подхода к рассмотрению феномена «молодежь». И, тем не менее, сегодня как никогда остро ощущается незавершенность развернутых еще в начале 60-х годов прошлого столетия теоретических дискуссий о молодежи. Это относится и к вопросу о ее возрастных границах, и определению ее сущностных черт, и к пониманию проблемы межпоколенческих взаимоотношений, и к собственно роли молодежи в современном обществе.

Представления о молодежи были различны в те или иные периоды и могли прямо противоречить друг другу. Молодежь любого общества связана с будущим, однако, как считает Н.Ю. Масленцева, потенциал этого будущего настолько разнообразен, что было бы ошибочным сводить его только к инновационным, традиционным или девиантным тенденциям современных молодежных практик.

Социология молодежи, ее «власть на диагноз» на протяжении всей своей истории помогала поддерживать господствующие или претендующие на господство взгляды. Молодежь всегда была самым популярным объектом идеологического манипулирования, «помогая предсказывать» будущее – от расцвета культуры до ее гибели. Так анализ сменяющих друг друга позволяет, считает Н.Ю. Масленцева, понять, какие социальные факторы оказывали влияние на формирование и переосмысление понятия «молодежь», в какие исторические моменты академическое присутствие в них было наиболее ощутимым и почему. Сравнение векторов изменения конструирования молодежного вопроса в СССР, постсоветской России и на Западе (Западной Европе, и Северной Америке) наглядно демонстрирует политико-идеологическое участие в «национализации» поколений. Семидесятилетняя политическая и физическая изолированность молодежи «двух миров», противостоящих друг другу, взросление и воспитание в принципиально разных общественных условиях, игнорирование академического, воспитательного и образовательного опыта друг друга привело к формированию уникальных научных подходов. Так, например, на Западе молодежная мятежность породила массовые моральные паники среди населения, чем в определенной степени способствовала созданию классических теорий молодежных субкультур и контркультур, а в Советском Союзе молодежная мятежность (особенно в периоды первых пятилеток) была эффективно включена в строительство нового коммунистического общества.

Отечественное наследие социологии молодежи уникально и интересно не только для российской, но и для мировой социологии. Это связанно с соединением в нем трех основных составляющих: марксистско-ленинской (большевистской) идеологии/философии и социологии; государственной молодежной политики; самой молодежной практики, участия молодежи в продвижении парадигмы «молодых строителей коммунизма». Это соединение не было единодушным и монолитным, не для всех оно было свободным выбором, но вряд ли кто возьмется отрицать реальность результата этого союза: воспитание у нескольких поколений единого мировоззрения, широкую социальную инфраструктуру государственного молодежного патронажа, высокий уровень образования, проведенную при самом непосредственном участии молодежи, быструю экономическую модернизацию и другое.

Молодежный вопрос на Западе изначально конструировался в духе страха и панике перед растущей угрозой «бунтующего пробуждения сексуального пубертата» и субкультурного сопротивления молодежи из рабочего класса. Разные контексты социологических теорий проявились в разности языков, интонаций, политических и образовательных парадигм. Концепции девиантности подвергались жесткой и серьезной критики в течение последних десятилетий в рамках радикальных научных направлений: критической криминологии, феминизма, постсубкультурных теорий, новых теорий глобализации, риска и постмодернизации. Тем загадочнее и разнообразнее становится сегодняшнее «соединение» ведущих отечественных парадигм с западными идеями проблематизации молодежи.

Социология молодежи в СССР базировалась на классовых, идеологических, поколенчески-миссионерских основаниях, на Западе преобладали психофизиологические, возрастные, классово-субкультурные и транзитные характеристики. Сравнительный анализ помогает избежать поверхностного взгляда на богатое отечественное наследие, выделить полезные теоретико-методологические идеи, как из отечественного, так и из западного опыта, а также преодолеть юсистские (уничижительно-критикующие негативно оценивающие) тенденции.

Ни молодежь, ни юность, ни подростковость сами по себе проблемами не являются. Однако в рамках существующих традиций они оказались тесно связанны с психофизиологическими, социодетерминистическими и демографическими дефинициями, разработанными внутри концепций пубертатности, молодежной культуры, девиантности и делинквентности. Определение «молодежи» как социальной группы всегда проходило под влиянием господствующей идеологии. Происхождение понятия «молодежная культура» исторически связанно с нарушением общественной нормативности, моральных кодов общества, то есть с проблематизацией. Но молодежь вовсе не является гомогенной и отдельной от взрослого мира группой. В своих ценностях, установках, практиках она отражает (принимая, сопротивляясь или используя) всю палитру взрослых отношений.

Одним из ведущих дискурсов (не только академических, но и социальных) остается конструирование молодежи в качестве «других». Разновидностями этого понятия могут выступать «молодежь как проблема», «девиантная молодежь», «нарушители спокойствия» и т.п. Интересно, что с самого начала проблематизация молодежи шла под знаком «сексуальных девиаций», становясь одним из механизмов исключения.

Понятие юсизма используется английскими учеными для обозначения биополитических и морально-идеологических конструктов молодежного вопроса. Для этого подхода характерно конструирование молодежи в качестве единой и гомогенной группы, легко определяемой по внешним признакам и особенностям поведения. При этом молодой возраст служит свидетельством отсутствия у молодежи моральной «зрелости» и объясняет необходимость контроля и дискриминации.

Сложности включения молодежи в социум, особенно в условиях социальных изменений, приводят к утверждению ее марганальности (которая интерпретирует в терминах отсутствие свободы, ответственности и реальной власти), подталкивающей молодежь к оппозиции общественным нормам и ценностям. Данная оппозиция закрепляется в форме молодежных культур, характеризуемых в категориях девиантности и делинквентности.

В качестве альтернативного взгляда на молодежные проблемы в английской социологии в 90-ые годы был предложен подход под названием «культурная нормализация», воспринятый и используемый, например, известным исследователем молодежной повседневности Е. Омельченко. Культурная нормализация понимается как введение в описание молодежного вопроса идеологически и морально нейтральных терминов и рассуждений. Нейтральность в данном контексте – это свобода от властновзрослых стереотипов, дискриминирующих молодежь, отказ от модальных оборотов «поколенческого долга и ответственности» за будущее нации и государства, от обобщенно-абстрактной унификации молодежи, исключающей ее из значимых для нее социокультурных групп, с которыми у нее не меньше общего, чем со сверстниками.

Культурная нормализация молодежных практик как «свежее» прочтение «молодежной проблемы» предполагает преимущественное фокусирование на многообразии молодежных практик. При этом внедрение и использование этих принципов рассматривается не в качестве простой альтернативы проблематизации, а скорее как ее критическое осмысление и дополнение, что позволяет описывать молодежную реальность в более гибких и мягких терминах.

Среди ключевых идей «свежего» взгляда на молодежный вопрос можно назвать следующие:

* отход от объективированного подхода к молодежи как ресурсу и объекту политического, идеологического и культурного вмешательства. Именно подобный ресурсный взгляд на молодежь способствует развитию молодежной политики по типу «министерства чрезвычайных ситуаций», которое реагирует в ответ на возникающие моральные паники;
* соединение и равное использование структурно-статусного и культурно-психологического подходов, рассмотрение взаимовлияний досуговой и рабочей, свободной и контролируемой молодежных активностей внутри различных пространственно-временных позиций, как институционально организованных (семья, система образования, работа), так и самодеятельно аутентичных (компания друзей, культурные сцены);
* перенос акцента с описания структурных барьеров интеграции молодежи в общество в целом на специфику формирования молодежной идентичности внутри различных жизненных циклов, связанных с включением в разные социальные институты;
* особое внимание к формированию стилевых жизненных стратегий современной молодежи внутри таких различающихся пространственно-временных локаций, как родительская семья, образование, рынок труда, своя группа/компания, близкие формы общения – дружба, любовь;
* чувствительность к разнице классовых, статусных, стилевых, гендерных и сексуальных измерений молодежных идентичностей, как стабильных, так и мягких, подвижных, временных;
* внимание к механизмам формирования новых типов солидарности молодежи – реальных, виртуальных, воображаемых – в контексте глобально-локальных измерений ее жизненных мифов;
* анализ характера влияния конструктов молодежи на молодежь, и самой молодежи – на продвижение тех или иных конструктов, в частности в политике и в новейших медиа-проектах;
* отход от унитарной категории «молодежь» и сопутствующих ей социологических исследовательских техник, которые опираются исключительно на широкие замеры общественного мнения и фокусируются на «молодежных проблемах». Обращение к многообразию молодежной реальности и интерпретациям ее смыслов разными людьми, относящими себя к молодежи.

Проблематизация молодежи тесно связана с историей рождения таких понятий, как молодежная культура, хулиганизм, молодежные девиации, подростковость, пубертатность, конфликт поколений, моральные паники и другие. Эти понятия служили и отчасти продолжают служить стержнем описания молодежных идентичностей. Все они «генетически» связанны с проблематизацией. Показать, как и в какихсоциально-экономических условиях они разрабатывались, печать каких исторических событий и политических интервенцийони несут – это во многом прояснить причины живучести «молодежной проблемы».

Ю.Р. Вишневский и В.Т. Шапко утверждают, что молодежь сегодня другая, у нее другие условия жизни, другие ценностные ориентиры, установки.

В связи с этим понятие молодежь рассматривается как многоаспектное понятие. В рамках нашего исследования рассмотрим несколько подходов к определению понятия «молодежь».

*Стратификационный подход:* Молодежь – общность определенная социально-демографическая, возрастная группа.

*Институционально-функциональный подход:* Молодежь – социальный институт, молодежное движение (организация и функционирование молодого поколения, его отношение с другими поколениями; характер, формы и тенденции развития молодежного движения).

*Субкультурный подход:* Молодежь – это группа со своим специфическим образом жизни, стилем поведения, культурными нормами и ценностями.

*Конфликтологический подход:* Молодежь – это «трудный, полный стрессов и чрезвычайно важный период жизни», «длящийся конфликт между индивидом и обществом», «проблемная стадия в развитии человека».

*Субъективный подход:* Молодежь – это особое мироощущение, устремление в будущее, оптимизм, жизнелюбие, жажда деятельности.

Таким образом, исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что «современная молодежь» это «молодежь» сегодня, то есть живущая в сложившихся социально-экономических, общественно-политических и культурных условиях.

* 1. **Проблемы современной молодежи**

Критическая оценка истории становления понятия «молодежь» и связанного с ним понятия «современная молодежь» подводит к исследованию молодежных проблем как таковых. Нужно отличать молодежь как проблему от проблем самой молодежи. Это происходит потому, что в силу биологических (возрастных) и социальных причин решать существующие проблемы мирового, общепланетарного и узконационального (в рамках одного государства) развития предстоит в первую очередь молодежи.

Существуют проблемы молодежи:

- в образовании;

- профессиональной подготовке;

- занятости;

- передаче социального опыта от старших поколений к младшим;

- доверия молодежи к власти, политическим партиям, общественным

объединениям, движениям, различным социальным институтам

общества.

Не перечисляя далее основные проблемы – национальные и глобальные, которые предстоит решить человечеству в XXI веке, чтобы претворить в жизнь так называемую идею «устойчивого развития», акцентируем внимание на том, что все они, по сути, являются молодежными, т.е. в различной степени касающиеся молодежи и сказываются на ней.

Молодежь должна не только осознавать свою роль в создании собственного суверенного, самостоятельного, демократического государства и осуществить необходимые преобразования в своей стране, но и внести свой вклад в реализацию общепланетарной идеи культуры, мира и демократии.

Молодежи предстоит научиться жить в эпоху новых ценностей, новой этики взаимоотношений между людьми, народами, странами, ценя все достигнутое предыдущими поколениями, осваивая и развивая при этом новую планетарную этику, новую систему идей и ценностей.

Проблемы молодежи невозможно разрешить без сильной молодежной политики, без участия самой молодежи в ее реализации.

С 1980 г. эти проблемы постоянно находятся в центре пристального внимания ООН. Не остаются безучастными к проблемам молодежи и другие международные организации и объединения. Так, ЮНЕСКО в 1999 г. объявило молодежь основным приоритетом своей деятельности.

Принципиально важным при рассмотрении молодежных проблем является вопрос о молодежи как субъекте и объекте общественных преобразований.

В прошлом молодежь рассматривалась как объект воздействия, воспроизводства не только новых поколений, но и заранее заданных ей идей и установок. Суть новых требований и подходов к молодежи объясняется переходом от директивнокомандной системы политического руководства молодежью к преимущественно демократической, массовой молодежной политике, предполагающей «обратную связь» и контроль «снизу», учитывающий плюрализм интересов, позиций и мнений в молодежной среде и широкий спектр социально-политической динамики различных молодежных объединений.

Сегодня молодежь не может быть ориентирована исключительно на выполнение общегосударственных дел, связанных с решением плановых заданий; она должна получить возможность решать и свои, молодежные проблемы. Интересы молодежи, ее реальные, насущные проблемы – органическая часть всех социальных задач общества. Здесь уместно напомнить интересное высказывание известного психолога И.С. Кона о том, что темпы смены новой техники стали опережать темпы смены новых поколений. Такая особенность научно-технической революции существенно отразилась на психике и психологии молодежи, ярче выявила ее неприспособленность к жизни. Это проблема молодежи XXI века. Наряду с утратой старшими поколениями права на выполнения традиционной обучающее-воспитательной функции, обострилась проблема самостоятельности молодежи, ее подготовки к жизни, к осознанным действиям.

Молодежь сегодня, с одной стороны, все больше ощущает себя особой группой общества в пределах некой «молодежной культуры», а с другой – все больше страдает от неразрешимости многих своих специфических проблем. При этом наиболее серьезным фактором, деформирующим психику молодых людей, является отсутствие определенного доверия к ним. Юноши и девушки крайне мало привлекаются к решению и реализации самых разных проблем жизни современного общества. Более того, они даже не включаются на равных в обсуждение разнообразных вопросов, которые беспокоят всех граждан.

Преемственность поколений относится не только к молодежи, но и к обществу в целом, т.е. проявляется как общесоциологический закон. Суть его состоит не просто в смене одного поколения другим, их последовательности. Молодежь вступает в жизнь, уже обладая определенными материальными благами, в условиях определенного уровня социально-экономического развития общества. Ее задача – преумножить эти материальные и духовные богатства. Общество, государство обязательно должны учитывать и, исходя из таких закономерностей, формировать и реализовать политику по отношению к молодежи.

Естественно, что в процессе социализации молодые люди сталкиваются с серьезными проблемами, так как у них нет ни достаточного уровня образования, ни профессиональных навыков, ни того социального опыта, который имеет старшее поколение. Молодежь вступает в жизнь в условиях функционирования уже имеющихся в обществе социальных институтов и структур, которые далеко не всегда отвечают ее интересам и потребностям. Отсюда довольно распространенное явление – кризис традиционных институтов социализации личности, семьи, школы и т.п., который мы наблюдаем сегодня.

Жизненная среда совершенно по-разному предопределяет и обусловливает процесс социализации различных социальных групп, в том числе и такой «поколенческой и культурной группы», как молодежь. Если старшие поколения в системе общественных отношений чувствовали себя более или менее комфортно, то о молодежи этого сказать нельзя в силу того, что она не имеет соответствующего производственного и социального опыта. Это нередко является причиной того, что молодежный романтизм, горячность, критицизм становятся основой для спекуляции отдельных политических сил и личностей.

Для понимания сути тех явлений, которые имеют место в молодежной среде, важно учитывать общий спектр проблем молодежи в мире вообще. Так, есть все основания считать, что с 80-х годов в мировом молодежном движении действительно произошли глобальные изменения. С одной стороны, существенно расширились возможности для практической реализации прав и свобод человека, особенно молодого, а с другой – молодежь была и остается самой уязвимой, социально незащищенной частью населения.

К современным проблемам молодежи можно отнести следующие:

* не только экономическая, но и сексуальная эксплуатация, особенно женской половины населения;
* манипулирование молодежью в достижении политических, экономических, коммерческих и других целей, а также использование ее как средства в раздувании национализма и национального сепаратизма;
* заигрывание с молодежью со стороны тех, кто эксплуатирует такое распространенное средство завоевания власти, как откровенный популизм;

Молодежь по сравнению с другими социальными группами общества имеет наибольшую социальную и профессиональную, а в целом и жизненную перспективу. В силу своих особенностей она способна быстрей других социальных групп общества овладеть новыми знаниями, профессиями и специальностями, необходимыми в условиях перестройки всей экономики в стране.

Исходя из вышесказанного, молодежь – не просто субъект, а преемник материальных и духовных богатств общества, создатель новых, более прогрессивных и демократических общественных отношений.

**ГЛАВА 2.** **ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ МОЛОДЕЖИ НА**

**СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

**2.1*.*** **Характеристика основных понятий исследования в контексте ценностных ориентаций современной молодежи**

Проблема ценностных ориентаций особо актуальна для общества, переживающего кризисные явления, в период, когда изменяются условия общественной жизни и социальная структура общества; устанавливается новая нормативно-ценностная модель общества; развитие ценностных ориентаций оказывают влияние на функционирование и развитие общества.

Выдвинулись качественно новые требования к человеку, к его активной жизненной позиции, самосознанию, самоопределению, творческой саморегуляции. В процессе социализации подрастающего поколения, по словам Е.И. Салгановой, формируются его культура (субкультура) как стиль жизни, поведения; групповые нормы; ценности и стереотипы. Ее определяющей характеристикой в современной России считается феномен субъективной «размытости», неопределенности, отчуждения от основных нормативных ценностей (ценностей общества). У немалого числа молодых людей отсутствует четко выраженная личностная самоидентификация, сильны поведенческие стереотипы. Позиция отчуждения просматривается как по отношению к обществу, так и в межпоколенном общении, в контркультурой направленности молодежного досуга. В настоящее время, по словам И.Г. Колосовой, происходят существенные изменения в ценностных ориентациях, жизненных перспективах, установках, потребностях людей, особенно подростков, юношей, молодежи.

Многие ученые рассматривают ценности как критерии, которые используются людьми для выбора и обоснования своих действий, а также для оценки других людей, себя и событий.

Также под ценностями понимаются идеалы или конечные цели, которыми руководствуется человек.

Тогда «ценностные ориентации» с философской точки зрения – важнейшие элементы внутренней структуры личности, закрепленные жизненным опытом индивида, всей совокупностью его переживаний и отграничивающие значимое, существенное для данного человека от незначимого несущественного. Ценностные ориентации – эта главная ось сознания, обеспечивает устойчивость личности, преемственность определенного типа поведения и деятельности и выражается в направленности потребностей и интересов.

Развитые ценностные ориентации – признак зрелости личности, показатель меры ее социальности. Устойчивая и не противоречивая совокупность ценностных ориентаций обусловливает такие качества личности, как цельность, надежность, верность определенным принципам и идеалам, способность к волевым усилиям во имя этих идеалов и ценностей, активность жизненной позиции; противоречивость ценностных ориентаций порождает непоследовательность в поведении; неразвитость ценностных ориентаций – признак инфантилизма, господства внешних стимулов во внутренней структуре личности.

В социальной психологии понятие «ценностные ориентации» используется в двух значениях:

* «идеологические, политические, моральные, эстетические и др. основания оценок субъектом действительности и ориентации в ней;
* способ дифференциации объектов по их значимости;

Ценностные ориентации, с позиции практических психологов, «формируются при усвоении социального опыта и обнаруживаются в целях, идеалах, убеждениях, интересах и др. проявлениях личности».

Современные психологи и социологи Н.С. Розов, Б. Шледер, М.С. Яницкий рассматривают ценностные ориентации личности как компонент структуры личности, который характеризует направленность и содержание активности индивида, определяющий общий подход человека к миру, к себе, придающий смысл и направление личностным позициям, поведению, поступкам.

О.А. Голянская утверждает, что ценностные ориентации – это социально-психологический феномен, являющийся важнейшей составляющей структуры личности; они проникают во все сферы человеческой деятельности и выполняют одну из самых важных функций – функцию регуляции поведения человека, организуют его жизнь и деятельность.

В более новой интерпретации «ценностные ориентации – это, прежде всего, предпочтения или отвержение определенных смыслов как жизнеорганизующих начал и (не) готовность вести себя в соответствии с ними… Ценностные ориентации, следовательно, задают общую направленность интересам и устремлениям личности; иерархию индивидуальных предпочтений и образцов; целевую и мотивационную программы; уровень притязаний и престижных предпочтений; представления о должном и механизмы селекции по критериям значимости; меру готовности и решимости (через волевые компоненты) через реализацию собственного «проекта» жизни».

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что понятие «ценностные ориентации» многоаспектное, это емкое и важное для жизни понятие.

Исследование, изучение ценностных ориентаций – это забота социальной философии, социальной психологии, социальной педагогики и, конечно, социологии молодежи. Для более целостного понимания ценностных ориентаций ученые выделяют типы систем ценностей, основные виды по уровню их организации.

В.В. Гаврилюк и Н.А. Трикоз выделяют четыре основных типа систем ценностей:

* смысложизненную систему, объединяющую ценности человеческой жизни, определяющую цели бытия, человеческой сущности, ценности свободы, правды, красоты, т.е. общечеловеческие ценности;
* витальную систему – это ценности сохранения и поддержания повседневной жизни, здоровья, безопасности, комфорта;
* интеракционистскую систему – это ценности и суждения, важные в межличностном и групповом общении: хорошие отношения, спокойная совесть, власть, взаимопомощь…;
* социализационную систему – ценности, которые определяют процесс формирования личности: социально одобряемые и наоборот.

Наряду с этим Б.А. Барабанщиков выделяет три уровня организации основных видов ценностей.

* Наиболее обобщенные, абстрактные ценности: духовные, социальные, материальные. Духовные ценности в свою очередь дифференцируются на познавательные, эстетические, гуманистические и другие, социальные – на ценности социального уважения, социальных достижений, социальной активности и так далее.
* Ценности, закрепляющиеся в жизнедеятельности и проявляющиеся как свойства личности: общительность, любознательность, активность, доминантность.
* Наиболее характерные способы поведения личности, выраженные в реализации и закреплении ценностей свойств.

Формирование ценностных ориентаций личности, по мнению О.А. Голянской, есть динамический процесс, обладающий некоторыми функциями.

* Регулятивная функция – регулирование поведения личности в определенных социальных условиях. Человек нуждается в постоянном контроле над степенью своей социальной полноценности, которая контролируется по двум позициям: первая – внешний контроль, осуществляющийся с помощью института общественного мнения, правовых органов и т.п., вторая – внутренний контроль, который осуществляется самим индивидом с позиции норм и требований общества, усвоенных им в процессе социализации, выступающий как самоконтроль. Ценностные ориентации – это ядро структуры личности, определяющие ее направленность, высший уровень регуляции социальным поведением личности.
* Побудительная функция. Ценностные ориентации личности имеются у человека, имеются не только собственные побуждения и вкусы, но и ориентации на общественные ценности.

Также автор указывает, что ценности связанны с конкретными формами и способами поведения; формированию этих ценностей способствуют определенные личностные свойства, хотя связь личностных свойств и ценностей носит многозначный характер. Так, одно и тоже свойство соотносимо с разными ценностями, а последние – одновременно с несколькими способами поведения. Установлено, что ценности могут реализоваться через поведение, обусловленное либо данной ценностью, либо направленное на реализацию других ценностей. Вместе с тем они могут оставаться нереализованными, что может явиться причиной внутриличностного конфликта. Конкретное проявление ценностей в поведении человека зависит от особенности структуры ценностей данной личности.

Вышесказанное позволяет выделить основные характеристики ценностей:

* ценности – это убеждения (мнения);
* ценности – желаемые человеком цели и образ поведения, который способствует достижению этих целей;
* ценности не ограничены определенными действиями и ситуациями;
* ценности выступают как стандарты, которые руководят выбором или оценкой поступков людей, событий;
* ценности упорядочены по важности относительно друг друга. Упорядоченный набор ценностей формирует систему ценностных приоритетов.

Следовательно, ценностные ориентации представляют собой особые психологические образования, всегда составляющие иерархическую систему и существующие в структуре личности только в качестве ее элементов. Невозможно представить себе ориентацию личности на ту или иную ценность как некое изолированное образование, не учитывающее ее приоритетность, субъективную важность относительно других ценностей, т.е. не включенное в систему.

**2.2.** **Методики, организация и проведение исследования ценностных ориентаций современной молодежи**

Целью опытно-поисковой работы является обоснование влияния социальной среды на развитие ценностных ориентаций современной молодежи.

Исследование проводилось на базе ЕкСВУ. В исследовании приняли участие учащиеся 10 класса, в количестве 18 человек. Данная группа, с одной стороны, уже несет в себе результаты влияния различных факторов, в целом представляет собой сформированные личности, а с другой – ценности ее представителей остаются достаточно гибкими, подверженными различным влияниям, в том числе со стороны социальной среды. Жизненный опыт этой группы небогат, представления о морально-этических ценностях часто окончательно не определены; проблемы, связанные с особенностями возраста, усугубляются психофизиологическим дисбалансом, наличием «взрослых» потребностей и желаний при отсутствии адекватных возможностей. Именно эта группа – хороший «барометр» протекающих в обществе процессов ценностной реконструкции. Интерес к представителям данной группы определяется тем, что сегодняшнему молодому человеку особенно трудно. В сложных социально-экономических условиях нужно сориентироваться и выбрать профессию, определить идеалы, жизненные цели и ценности. Поэтому исследование ценностных ориентаций молодых людей имеет особое значение для понимания их настоящего и будущего в изменяющихся условиях социальной среды.

Для выявления характера ценностных ориентаций современной молодежи был использован тест из методики изучения ценностных ориентаций М. Рокича. Данный тест направлен на изучение ценностно-мотивационной сферы человека.

Разработанная М. Рокичем методика, основана на прямом ранжировании списка ценностей. М. Рокич различает два класса ценностей:

1. **Терминальные** - убеждения в том, что конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться. Стимульный материал представлен набором из 18 ценностей.
2. **Инструментальные** - убеждения в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации. Стимульный материал также представлен набором из 18 ценностей.

Это деление соответствует традиционному делению на ценности - цели и ценности-средства.

Достоинством методики является универсальность, удобство и экономичность в проведении обследования и обработке результатов, гибкость – возможность варьировать как стимульный материал (списки ценностей), так и инструкции.

Существенным ее недостатком является влияние социальной желательности, возможность неискренности. Поэтому особую роль в данном случае играет мотивация диагностики, добровольный характер тестирования. Особенности проведения процедуры тестирования: респонденту предъявляются два списка ценностей (по 18 в каждом): либо на листах бумаги в алфавитном порядке, либо на карточках. В списках испытуемый присваивает каждой ценности процентное значение, а карточки раскладывает по порядку значимости. Последняя форма подачи материала дает более надежные результаты. Вначале предъявляется набор терминальных, а затем набор инструментальных ценностей.

Для преодоления социальной желательности и более глубокого проникновения в систему ценностных ориентаций испытуемого возможны изменения инструкций, которые дают дополнительную диагностическую информацию и позволяют сделать более обоснованные выводы.

Обследование лучше проводить индивидуально, но возможно и групповое тестирование.

В результате тестирования были получены следующие среднегрупповые результаты ценностей.

Таблица 1.

**Среднегрупповые результаты терминальных ценностей**

|  |  |
| --- | --- |
| **Терминальные ценности** | **%** |
| 1. Активная деятельная жизнь | 2,6 |
| 2. Интересная работа | 4,0 |
| 3. Наличие хороших и верных друзей | 4,3 |
| 4. Материально обеспеченная жизнь | 4,4 |
| 5. Развлечения | 4,5 |
| 6. Уверенность в себе | 5,9 |
| 7. Любовь | 6,4 |
| 8. Свобода | 7,5 |
| 9. Счастливая семейная жизнь | 8,0 |
| 10. Здоровье | 10,4 |
| 11. Творчество | 10,6 |
| 12. Продуктивная жизнь | 12,4 |
| 13. Общественное признание | 12,9 |
| 14. Развитие | 14,5 |
| 15. Познание | 14,8 |
| 16. Красота природы и искусства | 15,9 |
| 17. Жизненная мудрость | 17,2 |
| 18. Счастье других | 17,1 |

Таблица 2.

**Среднегрупповые результаты инструментальных ценностей**

|  |  |
| --- | --- |
| **Инструментальные ценности** | **%** |
| 1. Жизнерадостность | 3,4 |
| 2. Самоконтроль | 3,5 |
| 3. Рационализм | 3,6 |
| 4. Эффективность в делах | 3,6 |
| 5. Независимость | 4,8 |
| 6. Твёрдая воля | 6,0 |
| 7. Ответственность | 7,3 |
| 8. Широта взглядов | 7,4 |
| 9. Честность | 9,0 |
| 10. Терпимость | 11,2 |
| 11. Смелость в отстаивании своего  мнения, своих взглядов | 12,8 |
| 12. Воспитанность | 12,9 |
| 13. Аккуратность | 13,2 |
| 14. Чуткость | 13,2 |
| 15. Исполнительность | 14,0 |
| 16. Образованность | 14,2 |
| 17. Высокие запросы | 14,3 |
| 18. Непримиримость к недостаткам в себе  и в других | 15,1 |

Таким образом, в наиболее предпочтительной шестерке терминальных ценностей оказались: активная деятельная жизнь, интересная работа, наличие хороших и верных друзей, материально обеспеченная жизнь, развлечения, уверенность в себе. Данные ценности относятся к категории индивидуальных и конкретных.

В шестерке отвергаемых терминальных ценностей оказались: общественное признание, развитие, познание, красота природы и искусства, жизненная мудрость, счастье других, большинство из которых относится к категориям пассивных и абстрактных ценностей.

Также выделяется группа ценностей, актуальных в настоящем – ценностей «здесь  и сейчас»: активная деятельная жизнь, интересная работа, материально обеспеченная жизнь, наличие хороших и верных друзей, уверенность в себе.

Кроме того, отчетливо выделяется группа ценностей, которые должны реализовываться или будут более актуальными в будущем, в старшем возрасте: жизненная мудрость, здоровье, познание, продуктивная жизнь, развитие, счастливая семейная жизнь, счастье других, творчество.

В исследуемой группе среди предпочтительных ценностей оказались ценности из группы «здесь и сейчас».

К предпочитаемым инструментальным ценностям были отнесены: жизнерадостность, самоконтроль, рационализм, эффективность в делах, независимость, твёрдая воля. Все эти ценности подразумевают некоторую автономность личности от воздействий и взаимодействия с окружающими людьми и превалирование интеллектуальных ценностей над ценностями непосредственного мироощущения.

К группе отвергаемых ценностей были отнесены: аккуратность, чуткость, исполнительность, образованность, высокие запросы, непримиримость к недостаткам в себе и в других. Эти ценности направленные на взаимодействие и достижения.

Для подтверждения полученных данных нами был проведен опрос, в котором принимали участие молодые люди в возрасте от 14 до 17 лет. Всего было опрошено 22 человека. Опрос проводился с помощью анонимного анкетирования.

**2.3. Новые тенденции в динамике ценностных ориентаций современной молодежи**

Любому обществу присущ сложный процесс формирования ценностей и отношения к ним, особенно молодежи. На переломном этапе развития общества важно зафиксировать и понять ценности молодых; понять, какие ценности сегодня разрушаются, а какие остаются; как это происходит и насколько предопределенны эти процессы.

Ученых, высказывающих тревогу по поводу трагедийного положения значительных слоев молодежи: роста преступности, алкоголизма, наркомании, проституции, массовой безработицы, бессмысленности существования – очень часто обвиняют в сгущении красок, излишней катастрофичности. «Потерянное поколение», «Поколение ПЕПСИ», «Поколение Х», «Поколение next» – вот такие ярлыки «приклеены» молодежи массовым (обыденным) сознанием.

Один из ведущих ученых, занимающихся изучением молодежи, В.Т. Лисовский отмечает, что «социальные ценности, которыми жили «отцы», в новой исторической ситуации в подавляющем большинстве утратили практическое значение и в силу этого не наследуются «детьми», поскольку не пригодны ни для настоящей, ни для будущей жизни. В российском обществе налицо разрыв поколений… Часто молодежь не воспринимает справедливые истины только потому, что их произносят старшие».

Ушел в историю миф, что «молодым везде у нас дорога». Современной молодежи сегодня нелегко, нет ориентиров, на которые можно опереться. В.Т. Лисовский убежден, что сегодняшние молодые россияне поставлены в двойне экстремальные условия: переворот в социально-экономическом укладе сопровождается кризисом ценностного сознания. Молодым приходится самим решать, что ценнее – обогащение любыми средствами или приобретение высокой квалификации, обеспечивающей способность адаптироваться к новым условиям; отрицание прежних морально-нравственных норм или гибкость, приспособляемость к новой действительности; безграничная свобода межличностных межполовых взаимоотношений или семья как оплот успешного существования.

Современное общество характеризуется активным распространением информации и развитием различных видов средств массовой информации от газет до Интернета, которые играют весомую роль, как в процессе социализации личности, так и в формировании этнического сознания. Газеты, журналы, радио, телевидение, Интернет оказывают значительное воздействие на умы людей, формируют общественное мнение и влияют на развитие сознания личности. Особенно такому влиянию подвержено молодое поколение, так как их мироощущение, мировосприятие, ценностные установки в большинстве своем есть работа современных СМИ.

Нужно отметить, что наблюдаются глубокие изменения в системе ценностных ориентаций современной молодежи России. Процесс «отказа от старого» идет быстро, решительно, зримо. Это касается и таких «локальных» ценностей, как традиции, обычаи, привычки, местные сообщества. Радикально видоизменяются даже наиболее консервативные и устойчивые структуры социального сознания и поведения.

Можно выделить основные тенденции в динамике базовых ценностей:

* 90–95 гг. – устойчивый характер ценностей, связанных с душевной гармонией, свободой, интересной работой и правом жить в любой стране;
* 96–97 гг. – пошел процесс вытеснения духовно-нравственных ценностных ориентаций материальными, прагматическими;
* в последующие годы заметна тенденция – потребность в восстановлении таких ценностей, как «спокойная жизнь», «душевная гармония», значимость равенства возможностей, интересной работы. При этом российская молодежь озабоченна сегодня мировыми проблемами. Ценностный мир для российской молодежи несет в себе мотивации, находящиеся в иной плоскости: полноценная работа, досуг, вера в собственные силы, безопасность семьи, устойчивые личные отношения.

Для современной молодежи важными сегодня являются: деньги, образование и профессия, деловая карьера и удовольствия; она больше ориентированна на индивидуальные ценности. Акценты жизненных ожиданий молодежи заметно сместились – усиливается высокая требовательность к себе в вопросах подготовки к жизни. Это заставляет молодежь ставить перед собой задачи по овладению современным образованием и профессией, упрочивает надежды лишь на себя и своих близких, при этом тревогу вызывает усиливающаяся неразборчивость в средствах достижения ими «жизненного успеха». Наблюдается снижение социальной активности молодежи, снижаются культурные запросы, наблюдается кризис ценностей и духовных ориентиров. В связи с этим хотелось бы вспомнить мысль В.И. Ключевского, что у каждого поколения могут быть свои ценности: у моего свои, у вашего другие, но жалко то поколение, у которого нет никаких. Импульс перемен вызывает порой острое критическое отношение ко всему предыдущему периоду, подвергает насмешкам старые ценности и символы. Однако одинаково опасно и бездумное восхваление прошлого, и желание «стереть» память о событиях истории – огульное отрицание прошлого. Все это важно учитывать в диалоге поколений. Молодым нужно знать, что негативизм, высокомерие и скептицизм не только разрушают возможность диалога, но и ведут к напряжению в межпоколенческих отношениях. Главными качествами в этих отношениях, если речь вести о диалоге «старших» и «младших», выступают такие, как коммуникативность, взаимопонимание, толерантность.

Сегодня, по мнению Л.В. Юркиной, очень важно понять, в какую сторону меняются поведенческие нормы, осознать механизмы закрепления тех норм, которые отражают общечеловеческие ценности. Такое понимание поможет в поиске возможностей целенаправленного влияния на развитие и установление поведенческих принципов, к которым относится развитость личности, культуры социальной среды. При этом надо иметь в виду, что практически любые модели ситуаций, с которыми сталкивается молодое поколение на этапах взросления (детство, подростковый возраст, ранняя юность, юность, молодость) содержатся в культурологических текстах и образах.

В современный период развития нашего общества происходит девальвация многих традиционных ценностей и появление новых, оформившихся в переходный период нашего общества, особенно в молодежной среде. Молодежь со своей системой ценностей и приоритетов весьма существенно влияет на социальную структуру общества, на развитие тех или иных социальных групп, способствует появлению новых. Так, например, образованная молодежь должна пополнять ряды такого значимого социального слоя, как интеллигенция. Однако современные ценностные ориентации образованной молодежи во многом повлияли на то, что воспроизводство интеллигенции находится в кризисной ситуации как в целом по России, так и в регионах.

Таким образом, можно подвести итог вышесказанного словами из «Доклада о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации»: «…традиционные базовые ценности: «любознательность», «традиция», «почитание предков», «открытость миру» и многие другие – уступают место их суррогатам, сохраняющим, быть может, внешнее сходство с оригиналами, но «выхолощенные» по своему содержанию».

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Обращение к вопросу о ценностных ориентациях современной молодежи обусловлено проведением в нашей стране реформ, приводящих к изменению внутренней структуры ценностных ориентаций всех слоев общества и современной молодежи – «молодежи» сегодня, то есть живущей в сложившихся социально-экономических, общественно-политических и культурных условиях, в частности. Во-вторых, недостаточной изученностью понятия «ценностные ориентации» в изменяющемся мире, которые определяются в рамках нашего исследования как социально-психологический феномен, являющийся важнейшей составляющей структуры личности, отражающий проникновение их во все сферы деятельности молодежи и выполняющий одну из самых важных функций – функцию регуляции поведения, организацию жизни и деятельности.

Проблема ценностных ориентаций современной молодежи особенно актуальна для общества, переживающего кризисные явления, в периоды, когда изменяются условия общественной жизни и социальная структура общества; устанавливается новая нормативно-ценностная модель общества; и различия ценностных ориентаций оказывают влияние на функционирование и развитие общества.

Ценностные ориентации современной молодежи изучаются различными науками. Преимуществом такого изучения одной проблемы является взаимодополняемость, которая обеспечивает раскрываемость проблемы определения понятия «современная молодежь» и ее ценностных ориентаций с различных точек зрения.

Так, проведенное исследование позволило установить, что с*тратификационный подход определяет понятие* «молодежь» как общность, определенную социально-демографическую, возрастную группу. *Институционально-функциональный подход рассматривает* молодежь как социальный институт, молодежное движение (организация и функционирование молодого поколения, его отношение с другими поколениями; характер, формы и тенденции развития молодежного движения). *Субкультурный подход* трактует понятие «молодежь» как группу со своим специфическим образом жизни, стилем поведения, культурными нормами и ценностями. *Конфликтологический подход под понятием* «молодежь» понимает «трудный, полный стрессов и чрезвычайно важный период жизни», «длящийся конфликт между индивидом и обществом», «проблемная стадия в развитии человека». *Субъективный подход* говорит о молодежи как об особом мироощущении, устремлении в будущее, оптимизме, жизнелюбии, жажде деятельности.

На основе анализа научной литературы в процессе изучения было установлено, что многие ученые рассматривают ценности

* как критерии, которые используются людьми для выбора и обоснования своих действий, а также для оценки других людей, себя и событий;
* как идеалы или конечные цели, которыми руководствуется человек.

Ценностные ориентации с философской точки зрения – важнейшие элементы внутренней структуры личности, закрепленные жизненным опытом индивида, всей совокупностью его переживаний и отграничивающие значимое, существенное для данного человека от незначимого несущественного. Ценностные ориентации – эта главная ось сознания, обеспечивает устойчивость личности, преемственность определенного типа поведения и деятельности и выражается в направленности потребностей и интересов.

Развитые ценностные ориентации – признак зрелости личности, показатель меры ее социальности. Устойчивая и не противоречивая совокупность ценностных ориентаций обусловливает такие качества личности, как цельность, надежность, верность определенным принципам и идеалам, способность к волевым усилиям во имя этих идеалов и ценностей, активность жизненной позиции; противоречивость ценностных ориентаций порождает непоследовательность в поведении; неразвитость ценностных ориентаций – признак инфантилизма, господства внешних стимулов во внутренней структуре личности.

В социальной психологии понятие «ценностные ориентации» используется в двух значениях:

* «идеологические, политические, моральные, эстетические и др. основания оценок субъектом действительности и ориентации в ней;
* способ дифференциации объектов по их значимости.

Ценностные ориентации, с позиции практических психологов, «формируются при усвоении социального опыта и обнаруживаются в целях, идеалах, убеждениях, интересах и др. проявлениях личности».

Современные психологи и социологи О.А. Голянская, М.С. Яницкий и другие рассматривают ценностные ориентации личности как компонент структуры личности, который характеризует направленность и содержание активности индивида, определяющий общий подход человека к миру, к себе, придающий смысл и направление личностным позициям, поведению, поступкам.

В более новой интерпретации «ценностные ориентации – это, прежде всего, предпочтения или отвержение определенных смыслов как жизнеорганизующих начал и (не) готовность вести себя в соответствии с ними… Ценностные ориентации, следовательно, задают общую направленность интересам и устремлениям личности; иерархию индивидуальных предпочтений и образцов; целевую и мотивационную программы; уровень притязаний и престижных предпочтений; представления о должном и механизмы селекции по критериям значимости; меру готовности и решимости (через волевые компоненты) через реализацию собственного «проекта» жизни».

Научный поиск позволил выделить основные тенденции в динамике базовых ценностей:

* 90–95 гг. – устойчивый характер ценностей, связанных с душевной гармонией, свободой, интересной работой и правом жить в любой стране;
* 96–97 гг. – пошел процесс вытеснения духовно-нравственных ценностных ориентаций материальными, прагматическими;
* в последующие годы заметна тенденция – потребность в восстановлении таких ценностей, как «спокойная жизнь», «душевная гармония», значимость равенства возможностей, интересной работы. При этом российская молодежь озабоченна сегодня мировыми проблемами. Ценностный мир для российской молодежи несет в себе мотивации, находящиеся в иной плоскости: полноценная работа, досуг, вера в собственные силы, безопасность семьи, устойчивые личные отношения.

Проведенное исследование не претендует на исчерпывающее раскрытие проблемы. В перспективе возможно изучение ценностных ориентаций современной молодежи на примере другой выборки воспитанников ЕкСВУ.

**Приложение №1**

**Анкета: Изучение ценностных ориентаций молодежи**

**Уважаемый респондент!**

Мы приглашаем Вас принять участие в исследовании проблемы ценностных ориентаций молодежи. Ваши суждения очень важны для выполнения задач, связанных с ее изучением и решением. Отвечая на вопросы анкеты, нужно внимательно прочитать их и возможные ответы на них, выбрать из имеющихся вариантов тот, который соответствует Вашему мнению, или вписать свой вариант.

Заполнять анкету просим самостоятельно, не обращаясь ни к кому за помощью или советом, так как нас интересует Ваше личное мнение.

Результаты данного анкетирования в целом будут использованы в научно-практических целях и в обобщенном виде, поэтому свою фамилию указывать необязательно.

Заранее благодарим Вас за помощь в работе, в нашем общем деле.

1. Укажите Ваш возраст: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2. Что для Вас самое ценное в жизни? (3 пункта в порядке убывания значимости):\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Достоинства, которые Вы больше всего цените в людях: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

4. Как Вы предпочитаете проводить свой досуг:

* + дома \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
  + вне дома \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

5.Ваши интересы, хобби, увлечения? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

6. Что для Вас наиболее важно в работе? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

7. Как Вы хотели бы работать?

* Один, рассчитывая только на себя
* В хорошем коллективе

8. Есть ли лично у Вас цель в жизни?

* Да
* Нет

9. Если у вас есть цель, то чего Вы больше всего хотите добиться?

* Иметь хорошую профессию
* Иметь семью, детей
* Иметь много друзей
* Встретить большую любовь
* Иметь много денег
* Открыть свое дело, предприятие
* Иметь квартиру, много вещей, машину
* Стать сильным и независимым
* Другое (укажите, что) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

При оценке ценностных ориентаций современной молодежи было выявлено, что наиболее ценными в жизни для молодых людей являются семья (31,8%), общение с друзьями (27,2%), работа и здоровье ( 22,7%).

Менее предпочтительными оказались такие ценности как родные, близкие и независимость (13,6%), деньги (9%).

Развлечения, учеба, благополучие и удача, жизнь, секс оказались единичными вариантами.

Наиболее ценными были признаны такие человеческие достоинства как доброжелательность, честность и отзывчивость (37,4%). На втором месте образованность – 22,7%. Для некоторых немаловажное значение имеет порядочность, воспитанность и чувство юмора – 18,2%.

На вопрос «Что Вам прежде всего нужно для счастья?» 36,4% опрошенных ответили «здоровье свое и близких», «друзья». 31,8% предпочли любовь и признание. 13,2% считают, что для счастья им не хватает денег.

Анализируя способы проведения досуга мы получили следующие результаты. Дома большинство молодежи свободное время посвящает просмотру телевизионных программ (32%) и чтению различных изданий, книг (18,2%). Вне дома наиболее популярным способом проведения досуга оказалось общение с друзьями в общественных местах (41,1 %). Менее распространенными были такие варианты как вязание, рисование, разговоры по телефону, общение с родителями.

Хобби, увлечения и интересы опрошенных молодых людей были достаточно разнообразны.

Занятие различными видами спорта предпочли – 40,9%.

Чтение книг и посещение театров предпочитают 9% молодых людей. Также встречались и другие варианты ответов: отдых, шоппинг, компьютеры, езда на автомобиле.

Мнение о работе у большинства респондентов оказалось схожим: 54,5% считают, что «заработок – главное, но надо думать и о смысле работы, о ее общественной полезности, творческом характере и собственной заинтересованности»; 18,2% склоняются к тому, что «наиболее важен смысл работы». Следует отметить, что все молодые люди хотели бы работать в коллективе, а не одни, рассчитывая только на себя.

Как этого и стоило ожидать, у всех, без исключения, опрошенных имеется цель в жизни. Чаще всего встречаются такие ответы, как получить хорошую профессию, иметь много денег, много друзей, стать сильным и независимым (61%), иметь семью, детей (45,5%) . Также несколько человек хотели бы добиться своих целей.

Таким образом, отличительной особенностью характера ценностных ориентаций современной молодежи является доминирование тех ценностей, которые отражают современную социальную среду – направленность на себя, на свою личную выгоду и независимость.
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