## Актуальные вопросы цифровой трасформации образования.

Развитие современного общества, а также стремительное развитие коммуникативных площадок и сервисов, практически не ограниченный доступ к информации и эпоха цифровой экономики предъявляет новые требования к подходам в системе образования. Более того, необходимо учитывать еще и то фактор, что драйвером цифровой трансформации в образовательной среде дополнительно выступает цифровая экономика. Два этих феномена неразрывны поскольку процесс образования является неотъемлемым элементом в формировании основного ресурса цифровой экономики – интеллектуального капитала. И наоборот, запрос на развитие системы образования. В условиях постоянного развития информационного пространства, оборудования и механизмов, появления новых профессий к работникам начинают предъявляться принципиально иные требования, так же и в части самостоятельности обучения и готовности работать в условиях непрерывного развития и неопределенности. Так же необходимо отметить что не только к работникам предъявляются подобные требования, но и от личности от человека. В подобных условиях самый востребованный навык это готовность к неопределенности во всех аспектах жизни, готовность к действиям в стремительно изменяющихся условиях, ответственность за решения и непрерывное развитие, обучение, поиск вариантов решений возникающих проблем.

Все вышеперечисленное подводит современную систему образования к «Цифровизации образования». В исследованиях ряда ученых показателями «Цифровизации образования» являются «персонализация» образовательного процесса, выстраивание персональных образовательных программ, применение современных технологий, вовлеченность обучаемого, оценку результатов, налаживание диалога преподавателя и ученика в условиях дистанционного обучения, обратная связь обучаемых, открытость образовательных систем.

Основные особенности внедрения цифровой педагогики отражены в различных аспектах и трудах В.И. Блинова, И.С. Сергеева, Е.Ю. Есениной, П.Н. Биленко, М.В. Дулинова, А.М. Кондакова и других, а также в «Манифесте цифровой образовательной среде» [1].

В данной статье хотелось бы отметить 2 основных фактора без которых на наш взгляд не возможен полноценный переход к цифровизации образования.

Первый фактор, это роль педагога.

Обзор научных статей и работ показал, что для перехода образования в условиях цифровой трансформации требует от преподавателей изменения роли в образовательном процессе. Такие как координирование познавательного процесса, корректировка преподаваемого предмета, руководство учебными процессами. В качестве контроля применения дистанционных экзаменов, собеседование, проектных и практических работ.

Также необходимо иметь непосредственную связь с цифровыми компетенциями технологического развития и подкрепляться конкретными цифровыми ресурсами, платформами. Благодаря такому симбиозу навыков и технологической оснащенности процесс обучения становится совокупностью методов, форм и средств взаимодействия с учеником в процессе самостоятельного, но контролируемого освоения им определенного массива знаний.

Таким образом можно определить следующие роли преподавателя:

1. Модератор.
2. Создатель информационной образовательной среды.
3. Консультант.
4. Дистанционный тьютор.
5. Куратор дистанционного обучения.
6. Навигатор в массиве информации.
7. Методист.

Важный момент, который зачастую упускается преподавателями, это необходимость в цифровизации процессов, а не оцифровка процесса. Проблема с которой столкнулись как педагоги, так и обучаемые, это использование традиционных методов преподавания при изменении технологической парадигмы. Примером служит перевод всех учеников школ и ВУЗов на дистанционный формат обучения. Когда педагоги пытались использовать традиционные методики, которые нацелены на работу в очной форме, при контакте с учениками, находящимися физически в одном пространстве. При дистанционном же формате обучения педагогу необходимо вовлечь обучаемого с помощью подачи материала, новых методов изучения. Так как теоретической основы в дистанционном формате обучения недостаточно. Конкурировать с поисковыми системами не имеет смысла. В данном вопросе также необходимо понимать, что и требуется подготовка новых учебных планов с учетом современных запросов общества.

Таким образом хочет отметить те аспекты, которые необходимо развивать преподавателям: Способность быстро овладевать и работать с сетевыми образовательными и коммуникативными технологиями; Психоэмоциональная устойчивость и умение работать с дистанционным форматом; готовность получать обратную связь от учеников, обмениваться информацией; Умение оценивать и поощрять работу и активность учеников.

Второй фактор, это мотивация и цель обучаемого.

Чтобы определиться с понятием «мотивация» необходимо обратиться к словарям, а также рассмотреть сущность мотивации с точки зрения ученых, фундаментально занимающихся этим вопросом.

По С.И. Ожегову слово «мотивация» происходит от латинского «movere» - побуждение к действию, движущая сила; это психофизиологический процесс, управляющий поведением субъекта, определяющий его направленность, активность, устойчивость; способность субъекта деятельно удовлетворять собственные потребности [2, с. 358].

Мотивацию трактуют и как совокупность факторов, поддерживающих и направляющих, то есть определяющих поведение (Ж. Годфруа), и как совокупность мотивов (К.К. Платонов), а также как побуждение, вызывающее активность организма и определяющее ее направленность, как процесс психической регуляции конкретной деятельности (М.Ш. Магомед-Эминов), как процесс действия мотива и как механизм, определяющий возникновение, направление и способы осуществления конкретных форм деятельности (И.А. Джидарьян), как совокупная система процессов, отвечающих за побуждение и деятельность (В. К. Вилюнас).

Учебная мотивация определяется как частный вид моти­вации, включенной в деятельность учения. Учебная мотивация, как и любой другой ее вид, имеет системный характер. Она характеризуется такими свойствами как направленность, устойчивость и динамичность [3].

Общую структуру учебной мотивации образуют потреб­ность, цель, задачи, интерес, желания и намерения и, наконец, мотив учения.

Таким образом, мотивацию можно охарактеризовать как систему мотивов. Р.С. Немов определяет мотив как «внутреннюю устойчивую психологическую причину поведения или поступка человека» [4]. Мотивы обучения является специфическим видом мотивов. Это связано со специфичностью обучения, как особого вида деятельности, для которого обучение, овладение знаниями и навыками является не только результатом, но и целью.

В качестве мотивов могут выступать идеалы, интересы, убеждения, социальные установки, ценности. Однако при этом за всеми перечисленными причинами все равно стоят потребности человека во всем их многообразии (от базовых, биологических, до высших, социальных).

Четкая классификация мотивов приведена Л.М. Фридманом. По отношению к деятельности мотивы делятся на:

1. Внешние (не связанные с самой деятельностью).

2. Внутренние (непосредственно связанные с деятельностью).

К внешним факторам относится мотивация, которая вызвана производственной необходимостью. Зачастую такая мотивация не всегда отвечает запросу обучаемого и не всегда эффективна. Так как основной причиной прохождения обучения это получение необходимого документа без особой заинтересованности к процессу обучения и теме.

Что касается внутренней мотивации то она максимально эффективна. Так как обучаемый заинтересован и вовлечен в процесс обучения. Ему не так важен итоговый документ, как знания, которые он получает.

Таким образом в образовательном процессе в эпоху «Цифровой трасформации» всем участникам данного процесса необходимо перестраиваться на новый формат обучения, развивать в себе новые знания. Важно отметить что это касается как обучаемых, так и преподавательского состава. Важно выстраивать диалог и обмениваться эффективными инструментами образования. А самое главное быть гибкими в получении новых знаний. Ведь тезис современного образования на наш взгляд такой, что «Учить и учиться нужно тому что актуально и имеет практическое применение здесь и сейчас».

Поднятые в данной статье вопросы цифровой модернизации образования предоставляются далеко не конечными. Педагогика и образовательные процессы в целом только начинают искать новые решения, адекватные вызовам времени и поколенческим трансформациям. Новая дидактика педагогического образования должна не просто описать отличный от индустриальной эпохи образовательный результат, но и выработать новые подходы к его формированию и оценке.
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