УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ВВЕДЕНИЯ В ФГОС ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Тема **«Управление качеством дошкольного образования в условиях введения в ФГОС дошкольного образования»** на мой взгляд, является центральной. За страшными на первый взгляд словами **«**управление качеством дошкольного образования», от которых за версту веет кабинетной бюрократией, открывается понимание того, что по другому нельзя, что это единственно правильный подход ко всему процессу образования в целом. Ясно, что сами по себе проверки экспертов ничего не сделают, что необходимо внутреннее управление качеством образования, система самоанализа, *система анализа – планирования-реализации и контроля образования в ДОУ* на месте. Действительно необходимы:

-Образовательная программа;

-Программа развития;

-Годовой план;

-Отчёт.

Ясно, что ФГОС не пройдёт в детском саду, если мы не сделаем:

1) самостоятельных усилий в работе над нормативными документами;

2) не обеспечим функционирование любой системы, точнее системы в целом; (расписание должно быть, учебный план должен быть... - это закон).

образовательный процесс

обучение воспитание

Всего 3 модели – *учебная, комплексно-тематическая, модель предметно- развивающего пространства*. Первая не подходит-мы не школа (не берём её за основу, но используем разумно), ФГОС - «создать условия для образования и воспитания», значит мы будем комбинировать вторую и третью модели.

3) без желания самообразовываться и само реализоваться;

4) без разграничения ответственности и полномочий (что повлечёт отсутствие качества образования).

На самом деле тема «Управление качеством дошкольного образования в условиях введения в ФГОС дошкольного образования» очень ёмкая.

«…Качество не конечный результат, а постоянный процесс».

Выделяют три уровня управления: - федеральный, - региональный, -муниципальный.

Цель: поддерживать ход образовательного процесса, стабильность.

Средство: максимально удовлетворять государство уровнем образования детей.

Для качества образования нужно:

-Выделить закономерности обеспечения качества, а именно: соответствие стандарту с одной стороны, соответствие запросам и ожиданиям участников образовательных отношений – с другой стороны.

-Выделить уровни, функции, формы и стадии управления качеством образования.

-Обеспечить технологию управления качеством образования, включающие процедуры и действия, связанные с выполнением основных управленческих операций.

Управление качества образования зависит от

1. Государственного заказа - соответствие требованиям и стандарту, куда входят требования демократизации, информационной открытости, государственно- общественного характера. Так создание ФГОС обеспечит гарантии уровня качества ДО и оценки качества ДО.

2. Социального заказа- соответствие запросам участников образовательных отношений:

-дети, родители, педагоги;

-образовательные организации и начальное образование;

-представители ближайшего социума;

-город, район, регион.

Специфика управления качеством дошкольного образования.

1. Ребенок нам ничего не должен и не несет ответственности за результаты освоения образовательной программы.

Главная задача образовательной организации – обеспечение качества условий, а также организация и течение процесса обучения и воспитания.

1. Ребёнок «молчаливый», несамостоятельный потребитель (выбор родителей).

Необходимо направить работу на повышение родительской компетенции, на максимально разумное удовлетворение заказа родителей, на информационную открытость процесса обучения и воспитания в ОО. Этим мы добьёмся взаимопонимания, положительной оценки работы ОО. А также сохраним здоровье детей, избавив их от непомерных нагрузок дополнительного образования по выбору родителей.

Качество образования заключается в хорошо организованных условиях.

«Качество – ядро образовательного процесса…» И.М. Ильинский

НО – суть не в дорого-дёшево, а в умелом использовании ресурсов.

Проведём анализ, когда *ресурсы есть, а качества – нет*.

1. финансовые ресурсы:

- неоптимизированное штатное расписание;

- нерациональное или неоправданное;

- осуществление функций, несвойственных образовательной организации.

2) материально-технические ресурсы:

- нецелевое и нерациональное использование помещений;

- «простой» или нецелевое использование оборудования.

3) кадровые ресурсы:

- формальное наличие уровня образования или квалификации педагогов, который не обеспечивает полноценное психолого-педагогическое сопровождение воспитанников;

- отсутствие мотивации к самообразованию.

4) информационные ресурсы:

- нестабильное функционирование;

- несоблюдение требований к размещению на сайте информации о деятельности ОО (полнота, достоверность, актуальность(в течении 10 дней)…);

- ограничение возможности педагогов фиксировать, обобщать и накапливать опыт с помощью электронных носителей;

- наличие рукописного документооборота.

5) социальные ресурсы:

- неосведомленность о ресурсе социально-культурного окружения;

- не применяется сетевая форма реализации образовательной программы (п. 5 приказ Минобразования России от 30.08.13г. № 1014) - *(02.06.2014г защищали эту тему на зачёте).*

6) программно-методические ресурсы:

- несоблюдение параметров комплексности, целесообразности и качества оснащения с учетом цели и планируемого результата ОП.

И конечно управление качеством образования напрямую связано с ОП, составленной и работающей по ФГОС (нам грандиозно был дан этот материал), программой развития, годовым планом работы и отчетом о результатах самообследования.