**Педагогическое кредо – 2017**

Учитель физкультуры... Казалось бы, знакомое каждому с детства выражение. Причем, справедливости ради, нужно отметить, что оно ассоциировалось с неким «второстепенным» предметом, от уроков которого многие ребята так и норовили всеми правдами и неправдами получить освобождение, беспокоя врачей по поводу и без. Однако лично я, являясь учителем физкультуры сама, категорически не согласена с подобной постановкой вопроса.

Великий немецкий мыслитель Г. Гейне писал: «Единственная красота, которую я знаю, это здоровье человека». Русская народная мудрость гласит: «В здоровом теле – здоровый дух». Но где ребенок приобретает здоровье и запасается им? В кабинете врача? В больнице или в поликлинике? Нет! К врачу обращатся, когда болезнь уже овладела человеком, однако, как гласит другая русская пословица, «Пожар легче предупредить, чем потушить».

Именно поэтому я главной задачей в своей работе вижу сделать детей здоровыми, развить культуру заботы о своем физическом состоянии, о своей выносливости в жизни. Неслучайно этот предмет и называется: «Физическая культура», то есть культура, или даже точнее сказать – культ здорового тела.

Однако кто такой учитель физкультуры? Со стороны многим кажется, что это – человек в спортивном костюме со свистком, который только считает количество прыжков и ставит оценки. Однако это – совсем не так: учитель физкультуры –в первую очередь, педагог. И в первую очередь – учитель в полном смысле этого слова. А учитель – это не только профессия, это – скорее, состояние души. Это здачит – любить детей, желать в душе привить им прекрасное и воспитать из них по-настоящему образованных, нравственно богатых и мыслящих людей. И это дано не каждому.

Каким же должен быть учитель? Прежде всего, примером, достойным подражания, тем образцом, на который дети не только должны, а именно испытывают желание равняться и стать похожими. По моему личному убеждению, если ученику нравится учитель, и он во всем стремится ему подражать – значит, это хороший учитель. На уроки к такому педагогу дети всегда ходят с удовольствием, и он через свое «Я» сообщает учебный материал, который далеко не всегда можно понять, просто прослушав объяснение у доски или прочитав параграф в учебнике. Учитель должен обладать харизмой, и такой, чтобы заставить ребенка не учиться, а хотеть учиться. Если такое желание есть – то можно и не сомневаться, что ученик окажется прилежным.

Сейчас часто приходится слышать распространенные анекдоты по Вовочку и Марью Ивановну, причем часто – откровенно пошлого содержания. Признаюсь, отношусь к этому глубоко отрицательно. Это – неуважение к труду учителя, нивелирование его роли и ценности в обществе. Однако, когда слышишь такой анекдот, каждый раз втает вопрос: а откуда все это появилось? Что стало причиной тому, что Марья Ивановна стала именем нарицательным? Ответ здесь кроется в том, что почти семьдесят лет назад была сформирована авторитарная модель педагогического общения, согласно которой ученик должен беспрекословно слушаться учителя, лишался права на собственное мнение, и делать все, что он говорит. Это время охарактеризовано тем, что среди учителей много было моралистов. Нет, не морально развитых или высоконравственных людей, а именно моралистов. То есть тех, которые много о нравственности говорят, но в своей жизни не всегда придерживаются декларируемых норм. Говоря иными словами – это фарисейство на новый лад. Например, если взять в руки уже успевшую пожелтеть от времени подшивку советского журнала «Семья и школа», можно наткнуться на рубрику «Открытое письмо», где демонстрировались тексты писем родителей со всех уголков бывшего Советского Союза и содержались критические отзывы об учителях 70-х гг. Вот одна из цитат: «Я не понимаю, почему учителя называют моего сына и его одноклассников «тупицами», «дебилами», и «придурками»? Почему игнорируется чувство собственного достоинства ребенка?» Эта цитата произвела в моей душе фурор: пусть те времена уже давно позади, но это – не что иное, как приговор учителю в его педагогической несостоятельности. Все великие педагоги, начиная Я.А. Коменским и заканчивая А.С. Макаренко, всегда писали о том, что каждый ученик – это личность. И, я бы сказала, что задача учителя – это подобрать ключик к сердцу ребенка. Каждого ребенка, который находится в классе. Это и стало моим педагогическим кредо.

Возвращаясь конкретно к предмету, который я преподаю, отмечу, что уроки физической культуры – это первый этап приобщения детей к спорту. И это – можно сказать, первый тренер для каждого ученика. Но тренер, как известно, всегда болеет душой за своих подопечных и всячески желает им победы в соревнованиях, тщательно к этому готовя.Поэтому хочу подчеркнуть, что учитель должен быть старшим другом школьника, который помогает ему, пусть даже методом проб и ошибок.

Еще один важный момент, который я уже затронула выше, это – пресловутые врачебные справки о том, что ребенок освобожден от занятий физической культурой. Рассмотрим это с позиций педагогики. Если они существуют, то весь класс делится на некие две «касты»: «годен» - «не годен». В результате - что? Улучшится здоровье? Нет. Это не так. Во-первых, последует предвзятое или уничиждительно-снисходительное отношение со стороны одноклассников, которое умаляет чувство их собственного достоинства. Это особенно остро чувствуется в подростковом возрасте 13-14 лет, когда, с одной стороны, ребятам присущ юношеский максимализм, с другой – в этот период происходит нравственное самораскрытие личности, и любое принижение чувства собственного «Я» переживается особенно болезненно.

Во-вторых, следует задаться вопросом: в чем именно состоит причина освобождения от занятий физкультурой? Ведь не секрет, что наличие какого-либо заболевания само по себе не говорит о том, что человеку нельзя заниматься физкультурой. Более того, в современной медицинской науке даже сформировались такие понятия, как «лечебная физкультура», «оздоровительная гимнастика» и даже, как все мы знаем, организуются Параолимпийские игры на мировом уровне. А ведь в них участвуют люди, диагнозы которых – куда страшнее, чем «вегето-сосудистая дистония» или «остеохондроз»: у многих из них даже конечности отсутствуют. Однако зато у них есть любовь и сила к жизни, вера в себя, в свои силы. Да, им помогали в этом тренеры, занятия в олимпийских школах, - это факт. Однако все это – лишь потом. А начинаться все должно с детства. Именно поэтому я всегда тщательно изучаю причины, приведшие к заболеванию, состояние здоровья своих учеников и предлагаю им отдельно выполнятбь упражнения, направленные на то, чтобы помочь им избавиться от своих болезней: выровнять осанку, развить гибкость и пластичность тела, улучшить кровообращение. И, как и на любом уроке, использую одну из базовых составляющих науки – систему поощрения. Даже просто хорошая оценка в таком случае уже много значит: признание успеха со стороны взрослого – это важный аспект педагогики.

Еще одной высшей ценностью, которая для меня беспрекословна, является честность. Мы часто говорим своим ученикам: «Не обманывай», «Говори правду». Это – правильно: но, а сами-то мы всегда ли говорим правду? Если я что-то пообещала – нужно обязательно исполнить, например, пообещала организовать посещение бассейна и занятие плаванием как видом спорта – кровь из носу, но этого надлежит добиться.

Учитель должен не только уметь говорить, но и уметь слушать. Хотя в педагогике есть понятие «педагогическая дикция», и эта наука тесно связана с риторикой и даже, можно сказать, с ораторским искусством, однако не следует забывать поговорку: «Тихое слово украшает беседу». Поэтому даже для того, чтобы сделать замечание, вовсе не обязательно прибегать к крику или, тем более, унижению достоинства ученика. Нужно уметь услышать и другую сторону. Например, если непонятно задание – нужно объяснить, показать самому, если ученик не готов к уроку и честно об этом сказал – это еще не повод ставить «двойку»: «двойка» - это именно неудовлетворительная оценка. А как же мы можем оценивать то задание, которое ученик по каким-то причинам не выполнил? Это, по-моему, прежде всего, нечестно. В таком случае учитель должен всегда дать возможность восполнить этот пробел в ходе урока. Например, на уроке русского языка ученик не выполнил домашнее упражнение, но ведь это же еще не говорит о том, что он не в состоянии выполнить его на уроке, или выполнить аналогичное задание. Почему бы не дать ему такую возможность, предложив ответить у доски. Со стопроцентной уверенностью могу сказать, что оно будет выполнено отнюдь не на «два». И уж тем более недопустимо срывать свои личные эмоции, проблемы в собственной жизни на учеников, делая их как бы заложниками бытовых неурядиц взрослых людей. Любой педагог должен научиться держать эмоции в узде, не мавая им перепрыгивать через край.

И, наконец, не могу не отметить, что в моем понимании учитель – это глубоко образованный человек, которому есть, чем поделиться с учениками. Педагогическое образование отнюдь не заканчивается получением диплома в вузе: педагогика – это постоянный процесс самосовершенствования, систематизации своего опыта и высокие требования к самому себе. Следовательно, педагог – это не только профессия, это – именно состояние внутреннего «Я», доступное далеко не каждому. В хорошем педагоге успешно сосуществуют эрудированная личность, наставник, оратор и просто высоконравственный человек.