**Использование современныхметодов, технологий обучения и воспитания на уроках литературы в колледже**

Васильева Валерия Борисовна

Преподаватель литературы

ОАПОУ «Старорусский агротехнический колледж»

Среди множества современных технологий наиболее приемлемыми для уроков литературы для меня являются следующие:

- технология проблемного обучения ;

- технология развития критического мышления;

- компьютерные технологии ( ИКТ);

- создание ситуации успеха на уроке.

Эти технологии привлекательны в первую очередь тем, что являются предметно-личностно-ориентированными, в центре их внимания – ученик, его личность, его неповторимый внутренний мир. Ведь от меня, как от современного учителя, требуется не только дать обучающемуся образование, но и всемерно развивать познавательные и творческие возможности студентов, воспитывать личность.

При использовании инновационных технологий в обучении литературы успешно применяю следующие приемы, формы и методы:

- опорный конспект;

- мозговая атака;

- групповая дискуссия;

- кластеры;

- синквейн;

- перепутанные логические цепочки;

- дидактическая игра;

- работа с тестами;

- групповая форма работы;

- коллективная форма работы;

- нетрадиционные формы домашнего задания.

  На уроках литературы наибольшее предпочтение я отдаю проблемному обучению. В процессе урока обучающиеся заняты не столько заучиванием и воспроизведением знаний, сколько решением задач - проблем, которые я подбираю в определенной последовательности. Я организую работу обучающихся таким образом, чтобы они самостоятельно находили в учебном материале нужные для решения поставленной проблемы сведения, делали необходимые обобщения и выводы, сравнивали и анализировали фактический материал. Обучающиеся определяют, что им уже известно, а что еще надо найти, выявить, обнаружить. При таком методе работы внимание обучающихся обращается не только на содержание усваиваемых знаний, но и на способы организации учебной деятельности по их усвоению. Кроме того, усвоение знаний осуществляется путем совместной, коллективной деятельности моей и студентов.

Основным методом, который я использую при проблемном обучении, является эвристический метод (частично поисковый.) Эвристический метод позволяет развивать литературные способности обучающихся, учит самостоятельному приобретению знаний и развитию умений. Эвристический метод предполагает работу над текстом художественного произведения:

- анализ эпизода или целого произведения,

- подбор цитат для ответа на поставленный вопрос,

- анализ образа героя,

- сравнительную характеристику героев;

- выступления на диспуте,

- сочинения на частные и обобщающие темы как результат своей работы над произведением.

Сущность проблемного обучения заключается в умении найти проблемный вопрос, создав тем самым на уроке проблемную ситуацию и организовав способы ее решения. Я применяю несколько методических приемов для выполнения этой задачи. Например:

1. В начале урока создаю проблемную ситуацию
2. Подвожу обучающихся к противоречию и предлагаю им самим найти способ его разрешения.
3. Организую поиски гипотезы и предположительного объяснения обнаруженных противоречий.
4. Побуждаю обучающихся сравнивать, обобщать, делать выводы из ситуации, сопоставлять события, факты (например, сравнивать высказывания разных героев)
5. Организую проверку гипотезы и поиск средств решения данной проблемы.
6. Излагаю различные точки зрения на данную проблему (например, противоположные точки зрения критиков на образы главных героев, на философскую концепцию автора).
7. Вместе с обучающимися анализируем результаты, делаем выводы, применяя полученные знания во время занятия.

При проблемном обучении я довольно часто использую групповую форму работы, чтобы одновременно выдвигать и проверять несколько гипотез. Ответ на поставленные проблемы организую в форме коллективного поиска, раскрепощенного обсуждения, дискуссии. В своей работе я во многом опираюсь на работы В.Г.Марацмана, петербургского методиста, ученого, считающего, что проблемная ситуация не замыкается в рамках одного урока. Проблемные ситуации каждого урока он предлагает рассматривать как развитие общей, исходной проблемной ситуации. В соответствии с его концепцией при изучении романа Л.Н.Толстого «Война и мир» отдельные вопросы и задания для проблемного изучения данного романа были разделены мною на три блока под следующими названиями:

*«Люди как реки»*

1. Каков итог жизненных исканий Андрея Болконского?
2. Что может послужить причиной кардинального изменения в жизни героев?
3. Приведите примеры стремления Пьера Безухова «быть вполне хорошим»
4. В чем истинная красота человека? (на примере характера Наташи Ростовой)

*«Мысль народная в романе»*

1. Как в главных героях романа прослеживается «мысль народная»?
2. Привести примеры о роли антитезы в идейном содержании романа.
3. Согласны ли, что образ Платона Каратаева является основополагающим в оценке деятельности Пера Безухова в эпилоге романа?
4. Как вы понимаете метафору «дубина народной войны»?

*Осуждение бонапартизма в романе*

1. В чем смысл противопоставления Кутузова и Наполеона?
2. Какую роль при описании Наполеона играет эпитет «маленький»?
3. Привести примеры проявления бонапартизма у второстепенных героев романа.
4. Под влиянием чего меняются взгляды Андрея Болконского и Пера Безухова на Наполеона?
5. Перечитайте эпилог романа и объясните значение сна Николеньки Болконского.

Нередко я организую проведение урока проходит в форме диспута, который позволяет аргументировано формировать суждения и оценки, делать их развернутыми и отточенными. Сам характер полемики заставляет четко определять свое и чужое, совместное и несовместимое в мнениях. Например, рассматривая философскую проблематику поэмы А. Блока „Двенадцать", задаю вопрос: „Почему в конце поэмы возникает образ Христа?"

В белом венчике из роз —

Впереди — Иисус Христос.

И предлагаю обучающимся три мнения по этому вопросу.

1. Образ Христа появляется для того, чтобы показать «святость революции», благословить ее
2. «Христос вовсе не идет во главе 12 красногвардейцев, а, напротив, преследуется ими».
3. Вероятнее всего, Иисус выступает в поэме как Спаситель грешных душ, заблудших в политическом мраке людей. Он надеется на раскаяние тех, которые „не ведают, что творят".

При обсуждении проблемных вопросов высказываются различные мнения, нередко противоположные. И это особенно важно, так как показывает, что студенты думают, переживают, отстаивают свою точку зрения.

Таким образом, технология проблемного обучения позволяет оживить и активизировать учебный процесс, способствует формированию нравственного воспитания учащихся, учит проникать в суть изучаемого произведения, выявлять не только идею, проблему художественного произведения, но и определять значение средств художественной выразительности.

 В практике своей работы я применяю игровые технологии. Это очень действенный метод для развития и совершенствования познавательных, умственных и творческих способностей обучающихся. Игровые технологии способствуют расширению кругозора, формированию определенных умений и навыков, необходимых в практической деятельности. Игровые технологии формируют нравственные, эстетические и мировоззренческие установки; способствуют воспитанию сотрудничества, чувства коллективизма, воспитанию самостоятельности и воли. Использование игровых технологий приобщает к нормам и ценностям общества; адаптации к условиям среды; стрессовый контроль, обучение общению; психотерапия.

При реализации игровых технологий мною используются такие формы, как:

- урок - викторина;

- урок - ролевая игра;  
- урок - КВН;  
- урок - театр;  
- урок - конкурс;  
- урок - диспут;  
- урок - аукцион знаний;

- урок - концерт и другие.

Большой интерес вызывают у студентов уроки - концерты, уроки-конкурсы, которые проводятся при изучении творчества поэтов. На них представлены и биография, и творчество поэта, и его стихи; обязательно музыкальное сопровождение. В такой форме проводились уроки по творчеству поэтов Серебряного века, А.А.Ахматовой, С.А.Есенина, А.А.Блока. Эти уроки позволили за ограниченное время дать максимум эмоциональных впечатлений и обобщить огромный учебный материал.

Игра на уроке может стать очень серьезным занятием. В этом случае за внешней кажущейся легкостью использования элементов игровых технологий на уроке стоит кропотливая подготовительная работа, но она окупается сторицей, так как ставит обучающихся в обстоятельства, побуждающие и обязывающие их прочесть литературное произведение.

Игровые формы я использую и как элемент урока. Они легко подбираются по тематическому принципу для каждого раздела учебного курса. Игры являются удобной формой актуализации знаний (в начале урока или перед началом изучения новой темы); «разминки», необходимой по ходу урока, контроля в конце учебного занятия.

Очень часто использую на уроке кроссворды, в особенности те, которые составлены самими обучающимися. Здесь творчество неиссякаемо. Такие игры не только разнообразят урок, но и заставляют обучающихся мобилизовать все знания, полученные ими во время обучения. Это своеобразный тест на проверку знаний и умений их применить на практике.

Литературные викторины я использую в познавательных играх, где на первый план выступает также наличие знаний. Игра должна соответствовать знаниям, которыми располагают обучающиеся, и в этом случае надо определить, кому следует адресовать ту или иную игру. Очень часто на уроке я нахожу время для небольшой викторины по произведениям, изучаемым в школе.

Ролевые игры позволяют мне учитывать индивидуальные особенности обучащихся, их интересы, расширяют контекст деятельности, выступают как эффективное средство создания мотива к диалогическому общению, способствуют реализации деятельностного подхода в обучении, когда в центре внимания находится обучающийся со своими интересами и потребностями. Применение игровых форм на уроке позволяет мне создавать предпосылки для активизации познавательной деятельности, для эффективности восприятия и понимания обучающимся учебного материала, для раскрытия творческих способностей обучающихся. Игра на уроке создает ситуацию психологической раскованности, способствует повышению общего развития, умению ориентироваться в различных жизненных обстоятельствах. Таким образом, использование игровой технологии на уроках литературы отражает всё многообразие человеческой деятельности: интеллектуальную, эстетическую, нравственно-психологическую, коммуникативную и другие.

Применение технологии критического мышления актуально потому, что теоретико-методологической базой ее исследования являются идеи гуманизации профессионального образования. Для меня, как преподавателя, технология развития критического мышления привлекательна тем, что предлагает очень оригинальные приемы и методы ее использования. В рамках технологии критического мышления возможно использование широкого набора методических приемов и стратегий ведения проблемного занятия. Рассмотрим некоторые из них, которые я считаю наиболее действенными на уроках литературы.

***Прием «Корзина» идей, понятий, имен.***

Это прием организации индивидуальной и групповой работы обучающихся использую в основном на начальной стадии урока, когда идет актуализация имеющегося у них опыта и знаний. Он позволяет выяснить все, что знают или думают обучающиеся по обсуждаемой теме урока. Применяемый на стадии «вызова», данный прием актуализирует и обобщает имеющиеся знания по данной теме или проблеме, вызывает устойчивый интерес к изучаемой теме, мотивирует к учебной деятельности.

На доске можно нарисовать значок корзины, в которой условно будет собрано все то, что все ученики вместе знают об изучаемой теме. В данном случае это тема «И.С. Тургенев. Жизнь и творчество». Она не вызывает трудностей, так как опирается на знания учащиеся, приобретенные в среднем звене общеобразовательной школы. Работу провожу в два этапа.

Этап 1. Перед студентами ставится проблема:

- написать на листке все, что они знают о жизненном и творческом пути И.И.Тургенева..

Это *индивидуальная работа*. Написав самостоятельно все, что они знают, студенты записывают свои варианты ответа.

Я на доске записывает все возможные варианты ответов студентов, складывая их в «корзину».

2 этап. *Коллективная работа*.

Вместе с обучащимися находим неверные ответы и убираем «гнилые грибы» (то есть неверные ответы) из корзины.

Этот прием действен тем, что активизирует у студентов мыслительную деятельность, способствуют хорошему усвоению знаний, учит видеть свои ошибки («гнилые грибы») и позволяет в дальнейшем избежать их при характеристике жизни и творчества писателя.

***Прием кластер***

Прием кластер близок к приему «корзина» идей, понятий. Приём кластер («гроздь») - это выделение смысловых единиц текста и графическое их оформление в определенном порядке в виде грозди. Делая какие-то записи, зарисовки для памяти, мы часто интуитивно распределяем их особым образом, компонуем по категориям. «Грозди» — графический прием систематизации материала. Наши мысли уже не громоздятся, а «гроздятся», т. е. располагаются в определенном порядке.

Последовательность действий проста и логична:

- посередине чистого листа (классной доски) студенты пишут ключевое слово или предложение, которое является «сердцем» идеи, темы;

- вокруг «накидывают » слова или предложения, выражающие идеи, факты, образы, подходящие для данной темы (модель «планеты и ее спутники»);

- по мере записи, появившиеся слова соединяются прямыми линиями с ключевым понятием. У каждого из «спутников» в свою очередь тоже появляются «спутники», устанавливаются новые логические связи.

В итоге получается структура, которая графически отображает наши размышления, определяет информационное поле данной теме.

Кластер использую на разных этапах урока:

- в начале – для стимулирования мыслительной деятельности;

- на этапе ознакомления с новым материалом или для закрепления его

- для структурирования этого материала;

- на этапе обобщения, повторения большой темы – для подведения

итогов того, что обучающиеся изучили.

Чаще всего этот прием используется мною на стадии вызова и рефлексии.

Система кластеров привлекает тем, что позволяет охватить избыточный объем информации, обобщить предметный материал, увидеть связи между идеями и понятиями. Следующая немаловажная причина - в сравнительно короткий срок можно опросить всю группу и выставить оценки.

**Приём «Верные – неверные утверждения**»

Приём «*верные – неверные утверждения»*(*или «Верите ли вы?»)* хорош тем, что является нетрадиционным и вызывает живой интерес у обучающихся. Использую чаще всего на стадии вызова: предлагаю несколько утверждений по ещё не изученной теме. Студенты выбирают «верные» утверждения, полагаясь на собственный опыт или просто угадывая. Идёт настраивание на изучение новой темы, выделяются ключевые моменты.

Затем на одном из следующих уроков возвращаемся к этому приёму, чтобы выяснить, какие из утверждений были верными. Полученные результаты совместно обсуждаем. Такая работа позволяет обучающимся, встречаясь с любой информацией, рассматривать её вдумчиво, критически, делать выводы о точности и ценности данной информации.

Использовать прием «*верные – неверные утверждения»* можно и на стадии осмысления, рефлексии. Приведу пример данного приема.

*Тема: «Индивидуалистический бунт Раскольникова».*

1.Раскольников сочувствует «униженным и оскорбленным».

2. Раскольников идет на убийство, чтобы помочь бедным подняться из нищеты.

3. Преступление Раскольникова состоит в том, что он поделил людей на «низших» и «высших», разрешив «кровь по совести».

4. Слова «… кто у нас на Руси себя Наполеоном теперь не считает?» принадлежат Свидригайлову».

5. В начале «Эпилога» Раскольников не раскаивается в своей теории.

***Прием синквейн.***

Название приема происходит от французского слова «cing» – пять. Это стихотворение, состоящее из пяти строк. Используется как способ синтеза материала. Лаконичность формы развивает способность резюмировать информацию, излагать мысль в нескольких значимых словах, емких и кратких выражениях. Синквейн обычно используется мною на уроке как индивидуальное самостоятельное задание для работы в парах; реже как коллективное творчество и на стадии рефлексии, хотя может быть дан и как нетрадиционная форма на стадии вызова.

Правила написания синквейна:  
1. Первая строка – тема стихотворения, выраженная ОДНИМ словом, обычно именем существительным;  
2. Вторая строка – описание темы в ДВУХ словах, как правило, именами прилагательными;  
3. Третья строка – описание действия в рамках этой темы ТРЕМЯ словами, обычно глаголами;  
4. Четвертая строка – фраза из ЧЕТЫРЕХ слов, выражающая отношение автора к данной теме;  
5. Пятая строка – ОДНО слово – синоним к первому, на эмоционально-образном или философско-обобщенном уровне повторяющее суть темы.

Приведу пример синквейна, составленного студентом на стадии рефлексии.

*Тема: «Нигилизм Базарова»*

Нигилист

Материалистический, скептический

Отрицает, проверяет, утверждает

Известность не в медицине

Революционер

Как показывает опыт, синквейны могут быть полезны в качестве инструмента для обобщения сложной информации. Они помогают развитию интеллектуальных и творческих способностей обучающихся, способствует формирования навыков самостоятельной учебной деятельности, самореализации.

***Прием «Перепутанные логические цепочки».***

Данный прием я применяю при обобщении темы.

Вариант 1

Представляет собой модификация приема «Ключевые термины». Дополнительным моментом является расположение на доске ключевых слов в специально «перепутанной» логической последовательности. После знакомства с текстом, на стадии «рефлексии» обучающимся предлагается восстановить нарушенную последовательность.

Вариант 2

На отдельные листы выписываются 5-6 предложений из текста, которые демонстрируются перед учебной группой в заведомо нарушенной последовательности. Обучающимся предлагается восстановить правильный порядок хронологической или причинно-следственной цепи. После заслушивания различных мнений и придя к более или менее единому решению, я предлагаю обучающимся познакомиться с исходным текстом и определить: верны ли были их предположения. Форма способствует развитию внимания и логического мышления.

  Используемые мною технологии проблемного обучения, игровые, технологию критического мышления я использую при организации и проведении нетрадиционных уроков. Подготовку к нетрадиционным урокам провожу очень тщательно, а это, как правило, требует много сил и времени . В своей практике я наиболее удачно использую несколько нетрадиционных форм урока: практикум, викторина, исследование, путешествие, диалог на основе проблемной ситуации, деловая игра, зачет, урок-семинар. Выбор зависит от нескольких условий: во-первых, учитываю возрастные особенности студентов, во-вторых, задачи, цели, содержание обучения в связи с изучаемой темой.

Например: урок-семинар «Проза второй половины ХХ века. Тема Великой Отечественной войны в прозе второй половины ХХ века». Проведение этого занятия требует большой подготовительной работы и состоит из нескольких этапов:

1) сообщение учащимся о предстоящем занятии, указание даты и времени проведения;

2) ознакомление учащихся с темой и микротемами семинара (за 2-3 недели до проведения);

3)осмысление и выбор микротем;

4) подбор материала к семинару;

5) консультации учителя (за 7-10 дней до проведения семинара).

В период подготовки к уроку я консультирую обучающихся, обговариваю программу выступления, помогая обучающимся уложиться в отведенное время (5-6 мин), помогаю отобрать необходимый материал для выступлений.

 Фрагмент семинара: сообщения выступающих

1. ***Художественно-документальные произведения о войне****.* ***С.Смирнов. «Брестская крепость»***

Вопрос - *Почему, по вашему мнению, С.Смирнов обратился к документальной прозе?*

(Предлагаются возможные варианты ответов)

- чтобы дать правдивую картину борьбы удивительного народного подвига.

-чтобы восстановить справедливость: ведь оставшиеся немногие защитники Брестской крепости были объявлены предателями. Так Сталин называл всех попавших в плен советских солдат и офицеров.

- чтобы люди помнили о героях Брестской крепости.

***Слово учителя***. Нельзя не согласиться со словами, сказанными вами. С.Смирнов собрал и напечатал огромный документальный материал, чтобы люди помнили о героях Брестской крепости. Ведь благодаря усилиям С.Смирнова, об их подвиге стало известно всей стране, а крепости присвоено звание Крепость-герой. Благодарные потомки создали там Мемориальный комплекс, с которым вы познакомитесь, прослушав защиту проекта-презентации «Брестская крепость».

Презентация «Брестская крепость»

1. ***Героико-эпические произведения о войне.*** **К*. Симонов « Живые и мертвые»***

***Слово учителя***. Следующее выступление посвящено героико-*эпическому* произведению о войне К*.Симонова «Живые и мертвые»*

*- что вы можете сказать о главной особенности романа-эпопеи?*

***Блиц-опрос***проводит преподаватель после выступления студента.

- какова главная особенность романа-эпопеи «Живые и мертвые»?

(Изображение жизни народа в переломный исторический период, когда в наибольшей степени проявляется его национальный характер. В романе «Живые и мертвые» - это Великая Отечественная война)

- какое событие повлияло на судьбу Синцова, заставившее его оставить журналистику?

(Подбитые 23 танка на передовой подполковника Серпилина. Синцов увидел его решимость сражаться, а не отступать и впервые поверил в возможность победы. Своим участием в боевых действиях Синцов решил приблизить этот день.)

- почему вторая часть эпопеи «Живые и мертвые» называется «Солдатами не рождаются»

(Писатель утверждает, что умение воевать приходит с боевым опытом в ходе ожесточенных сражений, побед и поражений.)

После обсуждения делается *вывод***:** главная особенность романа-эпопеи «Живые и мертвые» К. Симонова заключается в том, в нем показан широчайший охват действительности, философское осмысление грандиозных исторических процессов, взаимосвязь жизни отдельного человека с жизнью всего народа.

1. ***Романтизация героев повести Б.Васильева «А зори здесь тихие»***

***(****Взаимные вопросы****)***

*Вопрос выступающего*

- для чего понадобилось Борису Васильеву романтизировать образ девушек-зенитчиц?

(для того, чтобы показать несовместимость таких понятий как женщина и война. Отдав жизнь за Родину, они никогда не узнают радость материнства; писатель знает об этом, и ему хочется оставить в памяти читателя их светлый образ.)

Вопрос к выступающему

- как в повести Б.Васильева проявились особенности лейтенантской прозы?

(в повести описывается не грандиозное сражение, а бой местного значения, который даже в военных сводках не отражен)

*Вывод.* Эта повесть о подвиге, оставшемся неизвестным широкой общественности, не отмеченном высокими наградами. Это повесть о подвиге прекрасных молодых женщин, пожертвовавших собой, до конца исполнивших свой долг перед Родиной, в борьбе за свободу своей страны, за счастливую жизнь будущих поколений. Показывая, что у «войны не женское лицо», писатель восхищается героизмом девушек-зенитчиц. Сцены из прошлой жизни помогают создать их романтический облик. Читатель испытывает горечь от того, что они навеки останутся «девятнадцатилетними».

1. ***Проблема нравственного выбора в повести Б.Васильева****«****Сотников»***

*Вопрос к учащимся преподавателя*

***Почему повести В.Быкова называют повестями-притчами?***

(Быкова интересовал в первую очередь не исход какого-то исторического сражения, а нравственное поведение человека на войне, его готовность или неготовность совершить подвиг, о котором даже никто не узнает.)

(притча позволяет автору, сохраняя описание конкретного события, достигать широких философских обобщений).

*Вывод.* Стремление В. Быкова к созданию ситуаций, которые по своей универсальности и категоричности нравственно-этических выводов приближались бы к притче, только обогащенной вполне реалистическими подробностями, объясняется тем, что писатель размышляет над «вечными» вопросами о природе добра и зла, степени ответственности человека за поступки, продиктованные вроде бы необходимостью. Именно на войне, когда человек чаще всего попадает в ситуацию выбора, по мнению В.Быкова, проявляется истинная его сущность.

1. *.****Человек и война в романе****Ю.Бондарева****«Горячий снег».***

*При обсуждении этого сообщения учащиеся задают вопросы выступающему****.***

*Вывод.*Среди книг Юрия Бондарева о войне “Горячий снег» занимает особое место. В нем показана вся несостоятельность дискуссии об «окопной» и «масштабной» правде: в романе органически соединились два взгляда на войну: позиция лейтенанта Кузнецова и точка зрения командарма Бессонова. В повести Ю.В. Бондарева «Горячий снег» авторское внимание сосредоточено не только на нравственном выборе человека на войне и развитии сложных взаимоотношений героев, находящихся в одном окопе. На первый план выдвигается совпадение локального и масштабного взглядов на войну, анализ жизненно важных, необходимых принципов ведения войны, руководства ею и поведение человека в бою, дающее объемное представление о войне.

**Заключительное слово учителя.**

Сегодня на уроке мы познакомились с замечательными произведениями военной прозы, узнали много нового о той героической эпохе и в ходе урока пытались ответить на проблемный вопрос: чем объясняется жанровое разнообразие военной прозы. Ответы были различны, но их объединяло одно: понимание того, что разнообразие жанров в военной прозе объясняется индивидуальным подходом каждого писателя в стремлении донести до читателя правду о войне, одновременно показав народное сопротивление врагу и изобразив подвиг советских людей, вставших на защиту родины.

Остались ли вы равнодушными к услышанному на уроке, или затронутая тема вас глубоко взволновала, можете передать свое эмоциональное состояния с помощью звездочек, которые можете прикрепить к стенду «Эмоциональное состояние»

Подводя итог, можно отметить, что современные образовательные технологии обучения помогают формировать творческий, инновационный подход к пониманию изученного, развивают самостоятельность мышления, позволяют преподавателю отработать глубину и прочность знаний, закрепить умения и навыки.Они воспитывают чувство ответственности по отношению к родному слову, чуткость к красоте и выразительности родной речи, помогают формированию внутренней потребности личности в непрерывном духовно-нравственном совершенствовании, позволяющем осознать и реализовать свои личные возможности. Как показывает практика, использование разнообразных методов и приемов активного обучения пробуждает у студентов интерес к самой учебно-познавательной деятельности и формирует потребность в систематическом чтении художественных произведений, способствующих приобщению к величайшим произведениям искусства.
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