**Сущностная характеристика понятия «метапредметные умения» в системе психолого-педагогических категорий**

 Формирование метапредметных умений младших школьников является одной из приоритетных задач современного школьного образования. Исходя из положений образовательных стандартов, разделяющих результаты обучения на предметные, метапредметные и личностные, можно определить смещение цели школьного образования с задачи формирования определенного объема знаний на метапредметность обучения, формирование самостоятельного способа действий учащихся. Начальная школа решает практические задачи формирования метапредметных умений, необходимых для дальнейшего обучения младших школьников. Для успешного решения этих задач необходимо теоретическое понимание сущности понятий «метапредметные умения» и «универсальные учебные действия».

 Целью метапредметного образования является не развитие учебной деятельности, а генерация и производство образовательных результатов, ценных не только для студента, но и для общества, мира, человечества вокруг него. Это в отличие, например, от развивающего образования, целью которого является личностное развитие ученика.

 Анализ Федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования (далее - Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования) и научных работ, направленных на определение понятия «метапредметные умения», позволяет выявить несколько точек зрения:

 - метапредметные умения тождественны универсальным учебным действиям (T. К. Бандина, Л. А. Калиниченко, Э. В. Коренева, и др.);

 - метапредметные умения как составная часть метапредметных резуль-татов обучения (A. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, А.М. Кондаков, и др.);

 - метапредметные умения как результат сформированности общеучеб-ных умений (С. А. Коломиец, Р. И. Маркова, Э. А. Молчанова, И. В. Прокофьева, С. Н. Старковская, М. А. Шалдина, Л. Д. Шеховцова).

 Раскрывая содержательную сущность метапредметных умений и универсальных учебных действий, рассмотрим более подробно точки зрения ученых по данному вопросу. Авторы (Т. К. Бандина, Л. А. Калиниченко, Е. В. Коренева и др.) рассматривают метапредметные умения как синоним понятия «универсальные учебные действия», которое отождествляет умения и действия. [2, 7 с.]

 Разработчики ФГОС НОО рассматривают метапредметные умения в контексте метапредметных результатов. Анализ современных исследований данной проблемы показал, что довольно часто при интерпретации Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования педагоги отождествляют понятие «метапредметные умения» с понятием «универсальные учебные действия». Однако понятия «навыки» и «действия» не тождественны по своей функциональной структуре. Навык в дидактике - это способ выполнения действия, освоенный субъектом, обеспеченный совокупностью приобретенных знаний и умений. Действие, в свою очередь, есть элемент, единица деятельности, цель которой элементарна и не разложима на более простые; произвольная; целенаправленная деятельность, направленная на достижение сознательной цели.

 Таким образом, понятие навыка шире, чем категории действия, знания и умения. Формирование действия является тем элементом, который образует основу навыков, а усвоенный способ действия управляется знаниями.

 С. А. Коломиец, Р. И. Маркова, Е. А. Молчанова, И. В. Прокофьев, С. Н. Старк, М. А. Салдана, Л. Д. Шеховцова и другие под междисциплинарными умениями понимают формирование общепрофессиональных умений, приравнивающих междисциплинарную деятельность к учебной деятельности.

 Учитывая позиции ученых, поясним собственную точку зрения на трактовку понятия «метапредметные умения». Рассматривая синонимию понятий «универсальная учебная деятельность» и «метапредметные умения», отметим, что умения являются элементом деятельности, создающим способность к выполнению действий в различных условиях. Это говорит о том, что навыки не тождественны действиям.

 Разработчики ФГОС НОО трактуют «метапредметные умения» в контексте метапредметных результатов, выделяя ряд умений, обеспечивающих достижение метапредметных результатов, но не дают точного определения метапредметных умений.

 Обращаясь к анализу понятия «общие учебные умения», которые в информационных источниках понимаются как «умения и навыки, формирующиеся в процессе изучения многих предметов, становящиеся операциями для выполнения действий, используемых во многих учебных предметах и в повседневной жизни», мы определяем, что формирование общих учебных умений происходит в разных учебных предметах, но не по отношению к учебным умениям.

 Учитывая позиции авторов, под «метапредметными умениями» мы понимаем формирование общепредметных умений и метапредметных понятий, которые служат предпосылкой формирования универсальных учебных действий у младших школьников. Исходя из вышеизложенного, рассмотрим группы общекультурных умений и метапредметных понятий, составляющих основу метапредметных умений. [13, 18 с.]

 В научной литературе существуют различные классификации общих учебных умений (Н. А. Лошкарева, В. Ф. Паламарчук, А. В. Усова, Л. М. Фридман, И. Ю. Кулагина и др.). В классификации общих учебных умений, представленной Н. А. Лошкаревой, метапредметные умения включают:

 - учебно-организационные умения: организация рабочего места; выполнение правил охраны труда; принятие образовательной цели; выбор методов деятельности; работа консультантом; планирование организации контроля труда;

 - учебно-интеллектуальные умения: сравнение; анализ; систематизация; обобщение; абстрагирование; моделирование; классификация; причинно-следственные связи; мысленный эксперимент;

 - учебно-информационные навыки: чтение текста; работа с учебником; практическая работа; работа с дополнительной литературой; работа со вторичной литературой; овладение информацией с использованием видеотехники, компьютера, аудиозаписи;

 - учебно-коммуникативные умения: создание письменной речи: конспектирование, написание диктанта, правильное оформление работы; со-построение устной речи: умение пересказывать, отвечать на вопросы, рассуждать и т. д.; учебное аудирование: умение выделять главное из сказанного, читать, слушать и слышать собеседника, преподавателя, задавать вопросы.

 Анализ классификации общекультурных умений Н. А. Лошкаревой позволил определить структуру метапредметных умений, составляющих основу метапредметных результатов обучения, понимаемых в «широком смысле» как способность к обучению. Выделенные метапредметные умения делятся на три группы: когнитивные, регулятивные и коммуникативные.

 Структура когнитивных умений состоит из: умения самостоятельно выявлять и формулировать познавательную цель; анализировать объекты с целью выделения признаков; выбирать основания и критерии сравнения, сериализации, классификации объектов; строить логическую цепочку рассуждений; определять наиболее эффективные способы достижения результата; находить и выделять необходимую информацию; работать с различными источниками информации.

 Содержание метапредметных умений в группе познавательных умений дополняется умениями, овладеваемыми применительно к младшему школьному возрасту: выдвигать гипотезу и обосновывать ее; преобразовывать практическую задачу в познавательную; подводить ее под понятие (определять понятие); самостоятельно создавать способы решения задач творческого и поискового характера. Включение этих умений не противоречит требованиям образовательных стандартов к организации самостоятельной учебной, исследовательской и проектной деятельности младших школьников, а также системно-деятельностному подходу к их обучению. [15, 24 с.]

 К регулятивным навыкам относятся: умение ставить учебную задачу; планировать действия, контролировать промежуточные результаты. В дополнение к ним включаются навыки оценки.

 Коммуникативные навыки включают в себя: создание устной и письменной речи; выражение своих мыслей; умение слушать и слышать собеседника. Данная группа умений логически дополняется умением планировать учебное сотрудничество младших школьников со всеми участниками образовательного процесса. [21, 43 с.]

 Анализ интерпретации метапредметных понятий выявил существование трех точек зрения на сущность этого понятия. Таким образом, изучение позиций ученых, анализ сущности понятий «метапредметные умения» и «универсальные учебные действия» позволили сформировать мнение о том, что «метапредметные умения» не тождественны универсальным учебным действиям и общеучебным умениям.

 Поскольку, согласно исследованиям в области психологии, все виды мышления тесно взаимосвязаны, то усвоенные способы мышления, как и отдельные виды умений, постоянно переходят друг в друга. Приставка «мета» просто означает переход, трансформацию.

 Таким образом, обобщая результаты анализа исследований современных ученых в этой области, все метапредметные умения можно классифицировать как: регулятивные, когнитивные и информационно-управленческие.