**Современные проблемы и инновационные подходы подготовки детей к школе.**

Поступление в школу — это начало нового этапа в жизни ребенка, вхождение его в мир знаний, новых прав и обязанностей, сложных и разнообразных отношений со взрослыми и сверстниками. Исследование подготовки детей к школе было начато непосредственно под руководством психолога-академика А. В. Запорожца. Результаты работы неоднократно обсуждались с Д. Б. Элькониным. Оба они боролись за сохранение детям детства, за максимальное использование возможностей этого возрастного этапа, за безболезненный переход от дошкольного к младшему школьному возрасту.

Д. Б. Эльконин, обсуждая проблему готовности ребенка к школе на первое место ставил сформированность предпосылок к учебной деятельности. К наиболее важным предпосылкам он относил умение ребенка ориентироваться на систему правил в работе, умение слушать и выполнять инструкции взрослого, умение работать по образцу.

Проблемами диагностирования детей, поступающих в школу, занимались Л.А. Венгер, В.В. Холмовская, Д.Б. Эльконин и др.

Подготовка детей к школе — задача многогранная, охватывающая все сферы жизни ребенка, следовательно, предполагает многокомпонентное образование.

Прежде всего, у ребенка должно быть желание идти в школу, т, е. мотивация к обучению.

Должна быть сформирована социальная позиция школьника: он должен уметь взаимодействовать со сверстниками, выполнять требо­вания учителя, контролировать свое поведение.

В зарубежных исследованиях об интеллектуальной деятельно­сти говорится в работах Г. Гетцер, А. Керн, Я. Йирасек и др.

Обобщая их работы, можно говорить, что развитие интеллектуальной готовности к обучению в школе предполагает:

дифференцированное восприятие;

аналитическое мышление (способность постижения основных признаков и связей между явлениями, способность воспроизвести об­разец);

логическое запоминание;

интерес к знаниям, процессу их получения за счет дополнительных усилий;

овладение на слух разговорной речью и способность к понима­нию и применению символов.

Для выявления готовности детей к обучению в школе педагогам рекомендуется использовать следующие методики:

Методика А.Р. Нурии - позволяет выявить общий уровень ума генного развития, степень владения обобщающими понятиями, уме­ние планировать свои действия. Ребенку дается задание запомнить слова с помощью рисунков: к каждому слову или словосочетанию он сам делает лаконичный рисунок, который потом поможет ему это Слово воспроизвести. Рисунок становится средством, помогающим запомнить слова. Для запоминания дается 10-12 слов и словосочетаний, таких как, например, грузовик, умная кошка, темный лес, день, веселая игра, мороз, капризный ребенок, хорошая погода, сильный человек, наказание, интересная сказка. Через 1-1,5 часа после прослушивания ряда слов и создания соответствующих изображений ребенок получает свои рисунки и вспоминает, для какого слова он делал каждый из них.

Эффективна и удобна методика А.Л. Венгера «Лабиринт».

Ребенку нужно найти путь к определенному домику среди других, неверных путей и тупиков лабиринта. В этом ему помогают образно заданные указания - мимо каких объектов (деревьев, кустов, цветов, грибов) он пройдет. Ребенок должен ориентироваться в самом лабиринте и схеме, отображающей последовательность пути, т.е. решения задачи.

Наиболее распространенными методиками, диагностирующими уровень развития словесно-логического мышления, являются следующие:

а) «Объяснение сложных картин»: ребенку показывают картинку и просят рассказать, что на ней нарисовано. Этот прием дает представление о том, насколько верно ребенок понимает смысл изображенного, может ли выделить главное или теряется в отдельных деталях, насколько развита его речь.

б) «Последовательность событий» - более сложная методика. Это серия сюжетных картинок (от 3 до 6), на которых изображены какого-то знакомого ребенку действия. Он должен выстроит из этих рисунков правильный ряд и рассказать, как развивались события. Серии картинок могут быть по содержанию разной степени трудности. «Последовательность событий» дает психологу те же данные, что и предыдущая методика, но, кроме того, здесь выявляется понимание ребенком причинно-следственных связей.

Тест Керна- Йирасека.

Данный тест направлен на определение школьной зрелости.

Данный тест состоит из трех заданий. Первое - рисование мужской фигуры по памяти, второе - срисовывание письменных букв. Третье - срисовывание группы точек. Результат каждого задания оценивается по пятибалльной системе (1 - высший, 5 - низший баллы), затем вычисляется суммарный итог по трем заданиям. Развитие детей, получивших в сумме от 3 до 6 баллов, рассматривается как выше среднего, от 7 до 11 как среднее, от 12 до 15 ниже нормы. Детей, получивших 12-15 баллов, следует углубленно обследовать, так как среди них могут быть умственно отсталые.

Методика Д.Б. Элькотта «Графический диктант»

Данная методика позволяет выявить умение ребенка выполнять задания взрослого, воспринимаемые на слух, а также возможность самостоятельно выполнить требуемое задание по воспринимаемому образцу.

На тетрадном листе (каждому ученику выдается такой листок с указанием его имени и фамилии), отступив 4 клетки от левого обреза, ставятся одна под другой три точки (расстояние между ними по вер­тикали - 7 клеток). Педагог предварительно объясняет:

«Сейчас мы с вами будем учиться рисовать разные узоры. Надо постараться, чтобы они получились красивыми и аккуратными. Для этого вы должны внимательно слушать меня: я буду говорить, в какую сторону и на сколько клеточек провести линию. Проводите только те линии, которые я буду диктовать. Когда прочертите линию, ждите, пока я не скажу, куда направить следующую. Каждую новую линию начинайте там, где закончилась предыдущая, не отрывая ка­рандаш от бумаги. Все помнят, где правая рука? Это та рука, в кото­рой вы держите карандаш. Вытяните ее в сторону. Видите, она пока­зывает на дверь (дается реальный ориентир, имеющийся в классе). Итак, когда я скажу, что надо провести линию направо, вы ее прове­дете вот так - к двери (на доске, заранее расчерченной на клетки, про­водится линия слева направо длиной в одну клетку). Это я провела линию на одну клетку направо. А теперь, я, не отрывая руки, провожу линию на две клетки вверх, а теперь - на три клетки направо (слова сопровождаются вычерчиванием линий на доске)”.

После этого предлагается перейти к рисованию тренировочного узора.

"Начинаем рисовать первый узор. Поставьте карандаш на самую верхнюю точку. Внимание! Рисуйте линию: одна клетка вниз. Не от­рывайте карандаш от бумаги. Теперь одна клетка направо. Одна вверх. Одна клетка направо. Одна вниз. Дальше продолжайте рисо­вать такой же узор сами”.

Последующий текст инструкции таков:

“Теперь поставьте карандаши на следующую строчку. Пригото­вились! Внимание! Одна клетка вверх. Одна направо. Одна клетка вверх. Одна направо. Одна клетка вниз. Одна направо. А теперь сами продолжайте рисовать этот узор”.

Анализируя результаты выполнения задания, требуется порознь оценивать действия под диктовку и правильность самостоятельного продолжения узора. Первый показатель (под диктовку) свидетельст­вует об умении ребенка внимательно слушать и четко выполнять указания учителя, не отвлекаясь на посторонние раздражители; второй показатель - о степени самостоятельности испытуемого в учебной ра­боте. И в первом, и во втором случаях можно ориентироваться на следующие уровни выполнения:

Высокий уровень. Оба узора (не считая тренировочного) в целом соответствуют диктуемым; в одном из них встречаются от дельные ошибки.

Средний уровень. Оба узора частично соответствуют дик­туемым, но содержат ошибки; или один узор сделан безошибочно, а второй не соответствует диктуемому.

Уровень ниже среднего. Один узор частично соответствует диктуемому, другой не соответствует.

Низкий уровень. Ни один из двух узоров не соответствуют диктуемому.

Методика «Домик» (для определения развития произвольности \ детей шестилетнего возраста).

Методика представляет собой задание на срисовывание картинки, изображающей домик, отдельные детали которого составлены из элементов прописных букв. Задание позволяет выявить умение ре­бёнка ориентироваться в своей работе на образец и точно его скопи­ровать, выявляет особенности развития произвольности.

Обработка экспериментального материала проводится путем подсчета баллов, начисляемых за ошибки. В качестве ошибок рассматриваются:

А) неправильно изображенный элемент (1 балл). Если этот эле­мент неверно изображен во всей детали рисунка, например, неправильно нарисованы палочки, из которых состоит правая часть забора, то 1 балл начисляется не за каждую неправильно изображенную па­лочку, а за всю правую часть забора целиком. То же самое относится и к колечкам дыма, выходящего из трубы, и к штриховке на крыше дома. 1 балл начисляется не за каждое неправильное колечко, а за весь неверно скопированный дым, не за каждую неправильную ли­нию в штриховке, а за всю штриховку в целом. Правая и левая части забора оцениваются отдельно. Если неправильно срисована правая нить, а левая скопирована без ошибки (или наоборот), то испытуе­мый получает за рисование забора 1 балл, если же допущены ошибки

в обеих его частях, то испытуемый получает 2 балла (за каждую часть по 1 баллу), неверно воспроизведенное количество элементов в дета­ли рисунка не считается за ошибку (неважно, сколько будет колечек дыма, линий в штриховке крыши, или палочек в заборе);

Б) замена одного элемента другим (1 балл);

В) отсутствие элемента (1 балл);

Г) разрывы между линиями в тех местах, где они должны быть соединены (1 балл);

Д) сильный перекос рисунка (1 балл).

За хорошее выполнение рисунка выставляется 0 (ноль). Таким образом, чем хуже выполнено задание, тем выше полученная испы­туемым суммарная оценка.

Когда ребенок сообщает об окончании работы, ему надо предло­жить проверить, все ли у него верно. Если он увидит неточности в сво­ем рисунке и захочет их исправить, то экспериментатор должен это за­регистрировать. Кроме того, по ходу выполнения задания нужно фик­сировать отвлекаемость ребенка, а также отметить, если он левша.

В группу с относительно хорошим развитием произвольности следует отнести детей, получивших не более 1 балла.

Методика «Да и нет» направлена на выявление уровня развития произвольного внимания.

Эта методика - модификация известной детской игры «Да» и «Нет» не говорите, черного и белого не берите». По ходу игры веду­щий задает ее участникам такие вопросы, на которые проще всего от­ветить словами «Да» и «Нет», а также употребив названия белого и черного цветов. Но именно этого по правилам игры делать нельзя.

Для предлагаемой методики здесь запрещается отвечать на во­просы словами «Да» и «Нет».

Преподаватель обращается к испытуемому: «Сейчас мы будем играть в игру, в которой нельзя произносить слова «да» и «нет». По­втори, пожалуйста, какие слова нельзя будет произносить» (испытуе­мый повторяет их). «Теперь будь внимателен, я буду задавать тебе вопросы, отвечая на которые, нельзя произносить слова «да» и «нет». Понятно?» (испытуемый подтверждает, что ему все ясно). После этого экспериментатор задает вопросы, среди которых - провоцирующие ребенка высказывать свое отношение к школе и учению. Поскольку все его внимание в этот момент сосредоточено на соблюдении правил игры, то наиболее вероятны искренние ответы. Таким образом, пси­холог получает представление и о мотивационной готовности ребенка к школе.

Испытуемому задаются следующие вопросы: 1. Ты хочешь. идти в школу? 2. Ты любишь, когда тебе читают сказки? 3. Ты любишь смотреть мультфильмы? 4.Ты хочешь остаться еще на один год в детском саду? (Если ребенок не ходит в детский сад, то вопрос звучит так: Ты хочешь пойти в школу не осенью, а только через год?) 5.Ты любишь гулять? 6. Ты любишь играть? 7. Ты хочешь учиться? 8. Ты любишь болеть?

Обработка результатов проводится путем подсчета баллов, начисляющихся за ошибки, под которыми понимаются только слова «да» и «нет». Употребление детьми просторечной лексики (слова «ага», «неа» и т.п.) не рассматриваются в качестве ошибки. Также не считается ошибкой бессмысленный ответ, если он удовлетворяет формальному правилу игры. Каждая ошибка оценивается в 1 балл.

Если ребенок правильно ответил на все вопросы, за его результат выставляется 0 (ноль). Таким образом, чем хуже выполнено задание, тем выше суммарный балл.

В группу с относительно хорошим развитием произвольности от- носятся дети, получившие не более одного балла, при этом берется лучший результат из двух попыток. Вторая попытка предоставляется испытуемому, если с первого раза он потерпел неудачу в игре. Перед второй попыткой проводится дополнительная беседа об условиях игры.

Если остаются сомнения после проведения методики «Да и нет» относительно умения ребенка работать по правилу, то можно провести с ним еще одну игру, направленную на выявление того же умения.

Методика «Вежливость»

Методика представляет собой известную игру, в которой команды ведущего выполняются только в том случае, если он говорит слово «пожалуйста». Содержание команд связано с физкультурными упражнениями: 1) «руки вперед»; 2) «руки на пояс, пожалуйста»; 3) «присядь»; 5) «руки к плечам, пожалуйста»; 6) «прыгай»; 7) «прыгай, пожалуйста»; 8) «перестань прыгать, пожалуйста». До начала игры надо проверить, понимает ли ребенок, как следует выполнять использующиеся в ней упражнения. Как и в методике «Да и нет», успеш­ность выполнения задания зависит от произвольного внимания, памяти. реализации сформированного намерения, т.е. всего того, что определяет понятие «подчинение правилу». Обработка результатов проводится путем подсчета баллов, начисляющихся за ошибки, под которыми понимаются выполнение команды без слова «пожалуйста» и невыполнение команды при слове «пожалуйста». Каждая из них оценивается в 1 балл. За правильно выполненное задание выставляется 0 (ноль). Чем хуже справился ребенок, тем выше суммарный балл.

Методика «Эхо»

Методика представляет собой игру, в которой ребенок исполняет роль эха. Перед игрой экспериментатор объясняет ему, что такое «эхо»: «Ты слышал когда-нибудь про эхо? Чаще всего оно живет в ле­су и в горах, но его никто никогда не видел, его можно только слы­шать. Эхо любит подражать голосу людей, птиц, зверей. Если ты по­падешь в горное ущелье и скажешь: «Здравствуй, Эхо!», - то оно отве­тит тебе так же: «Здравствуй, Эхо!», - потому что эхо всегда в точно­сти повторяет то, что слышит». После этого рассказа испытуемому предлагается поиграть в игру, где он должен будет в точности повто­рять любой звук, который услышит. В качестве материала воспроизве­дения берутся отдельные звуки и звукосочетания: три гласных звука (напр., «а», «о», «и»), три глухих согласных звука (напр., «п», «с», «т»), три звонких согласных звука (напр., «б», «з», «д»), три слова, со­стоящие из двух звуков (напр., «ша», «ру», «лы»), три звукосочетания, состоящие из двух согласных звуков (напр., «ст», «вр», «кт»).

Обработка результатов проводится количественно и качествен­но. Каждый неправильно произнесенный звук оценивается 1 баллом при этом важно зарегистрировать, что произнес ребенок вместо требуемого звука. Отказ от воспроизведения также оценивается 1 баллом независимо от количества воспроизведенных звуков.

Тест: "Переплетенные линии''

Оценка устойчивости внимания. Предложите ребенку рисунок, на котором изображено 10 переплетенных линий. Каждая линия имеет свой номер у начала (слева) и у конца (справа). Однако эти номера не совпадают. Попросите ребенка внимательно проследить за каждой ли­нией от ее начала до конца. При этом нельзя пользоваться ручкой, ка­рандашом или пальцем. Ребенок вслух называет номер линии слева, и затем номер этой линии справа. Фиксируйте время выполнения всего задания, ошибки, сбои в работе и т.д. Большинство детей 6-7 лет справ­ляются с этим заданием за 1-2 минуты и практически без ошибок.

Тест: "Корректурная проба"

Выявление скорости распределения и переключения внимания, его объема и устойчивости. Ребенку предлагается таблица с любыми фигурами. В корректурной матрице с фигурами ребенок просматри­вает пять строчек и как можно быстрее зачеркивает разными спосо­бами три каких-либо различных элемента. Например: квадрат — по­перечной чертой, круг — вертикальной, а звездочку - крестиком, Фиксируется время выполнения задания. Большинство детей 6-7 лет выполняют эти задания за 2-3 минуты. Этот тест можно использовать и для получения информации о работоспособности ребенка.

Тест: "Нелепицы "

Оценка образно-логического мышления. Покажите ребенку кар- тинку, на которой изображены разные нелепицы, и попросите его внимательно рассмотреть эту картинку и сказать, что нарисовано не­правильно. Когда ребенок будет называть эти нелепые ситуации, по­просите его объяснить, почему это не так и как должно быть на самом деле. На все задание отводится не более 2 минут. За это время ребе­нок должен заметить как можно больше нелепых ситуаций и объяс­нить, что не так, почему не так и как на самом деле должно быть. Если ребенок обнаружит более 8 нелепиц — это хороший результат развития образно-логического мышления.

Тест: "Лишний предмет"

Оценка образно-логического мышления — умственных опера­ций анализа и обобщения. На рисунке изображены различные пред­меты: по 4 на каждой карточке. Всего 6 карточек. Покажите ребенку первую (тренировочную) карточку и объясните ему, что из А предметов, нарисованных на карточке, один — лишний. Попросите его оп­ределить этот лишний предмет и сказать, почему он липший. После этого предложите ребенку подумать и сказать, как можно назвать оставшиеся 3 предмета одним словом. Если ребенок 6-7 лет правильно находит лишний предмет и называет обобщающее слово как минимум­ на 4 карточках — это хороший уровень развития образно-логического мышления.

Тест: "Запомни фразы "

Оценка смысловой памяти. Прочитайте ребенку фразы, такие, например:

Осенью идут дожди.

Дети любят играть.

В саду растут яблони и груши.

В небе летит самолет.

Мальчик помогает своей бабушке.

Попросите ребенка повторить те фразы, которые ему удалось запомнить. При этом главное - передать смысл каждой фразы, дословно повторять совсем не обязательно. Если с первого раза ребенок не смог повторить вес фразы, прочитайте их еще раз. Ребенок 6-7 лет обычно справляется с этим заданием после 2-й или 3-й попытки.

Опыт показывает, что надежность результатов психолого- педагогической диагностики очень высокая. Существенным является и тог факт, что прогноз оказывается долговременным и охватывает период начальной школы, а не только начало обучения в первом классе. Кроме того, выявлена положительная корреляция между прогнозом обучения и школьной успешностью ребенка. Все сказанное выше приводит к очень важному выводу о том, что принципиально возможно дать прогноз интеллектуальной успешности детей на уровне приёма в первый класс. При этом не исключаются варианты неравномерного, скачкообразного интеллектуального развития детей. Но надежность результатов диагностики, основанная теоретическим подходом, выбором адекватных методов и методик, такова, что выводит на решение проблемы приема детей в первый класс школ с обучением на высоком уровне трудностей.

Диагностика дошкольников имеет большое значение. Особенно важно чтобы педагог квалифицировано сумел провести все мероприятия и в полной мере владел методами и приёмами обследования.

Непрофессионализм может привести к неправильным выводам и нанести вред ребёнку.

Педагог должен не только квалифицировано обследовать детей, но и наметить пути коррекции.

В работе было проведено обследование, которое выявило стороны психической деятельности детей, нуждающиеся в коррекции, коррекционная работа проводилась в виде формирующего экспери­мента и дидактических игр. Повторная диагностика детей показала, что пути коррекции были выбраны правильно и могли бы быть реко­мендованы для дальнейшего применения.