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**ВВЕДЕНИЕ**

В последние десятилетия наблюдается значительный интерес к эмоциональной сфере человека со стороны представителей различных наук, прежде всего психологии, биологии, философии, лингвистики. Ученые высказывают различные точки зрения на природу и значение эмоций в жизни человека.

Эмоции человека являются одним из наиболее ярких человеческих факторов, эксплицируемых в языке и проявляющихся в рамках антропоцентрической лингвистики. Человеческая мысль постоянно колеблется между логическим восприятием и эмоцией. В каждом отдельном случае преобладает или логическое восприятие, или чувство. По своей природе эмоции - объект исследования многих научных дисциплин (психологии, психиатрии, философии, лингвистики и др.) - являются своего рода точкой пересечения данных наук. Ни одна из них не может обойтись в исследованиях в данной области своими внутренними методами и так или иначе вынуждена прибегать к материалам и заключениям других наук.

Как объект исследования эмоции занимают в разных науках далеко не одинаковое место. Изучение отражения эмоций в языке до последнего времени не часто становилось предметом исследования лингвистов. По мнению П. Е. Клобукова, в недалеком прошлом существовал лишь корпус литературоведческих работ по языку эмоций в поэзии и драме, а также специальная психологическая литература, освещавшая связь языка, эмоции и сознания, однако анализ лексического значения слов, отражающих эмоции, проводился спорадически и часто без должной методологической основы. Традиционно эмоции рассматривались наукой, по его взглядам, исключительно как чистые чувства, лишенные какой бы то ни было концептуальной структуры, значение же лексики эмоций считалось размытым [11;41-44].

Возрастающий в последние годы интерес лингвистов мира к специфике отражения эмоций в языке привел к формированию новой научной парадигмы -лингвистике эмоций. В центре такой парадигмы находятся эмоции субъекта речи и их отражение в языке в соответствии с эмоциональным картированием мира.

Весомый взгляд в развитие этой отрасли познания уже внесли Н. А. Лукьянова, Е. Ю. Мягкова, 3. Е. Фомина, В. И. Шаховский, А. Вежбицкая, Ю. В. Апресян, Л. А. Калимуллина и многие другие.

Современные исследования в области языка доказывают, что к базовым функциям языка наравне с коммуникативной, когнитивной, гносеологической, экспрессивной относится и эмоциональная - быть одним из средств выражения чувств и эмоций.

Интерес к эмоциональной сфере человека вполне оправдан, поскольку она пронизывает все стороны нашего существования. В онтогенезе эмоции появляются раньше рассудка и воли и накладывают заметный отпечаток на их развитие. В дальнейшем своем развитии чувства становятся наиболее сложной стороной психической жизни, наиболее ранимой.

Сегодня проблема «эмоции в языке» является одной их наиболее *актуальных* лингвистических задач: защищаются сотни диссертаций, в которых исследуется эмоциональная составляющая разных языков, появляются статьи и монографии, которые позволяют говорить о существовании разветвленного научного направления - лингвистики эмоций.

*Целью* данной работы является рассмотрение функционирования эмотива «любовь» в художественном тексте.

Достижение цели требует решение следующих *задач:*

1)изучить необходимую литературу, касающуюся данной темы, опираясь на работы лингвистов, занимающихся этой проблемой;

2)разграничить понятия «эмоциональность» и «эмотивность»;

3)рассмотреть представление эмоций в русском языке на основе высказываний и трудов разных лингвистов;

4)на материале толковых словарей выявить сущность понятия «любовь»;

5)рассмотреть особенности функционирования эмотива «любовь» в тексте А. И. Куприна;

6)представить текстовое поле эмотива «любовь».

Лингвисты-эмотиологи предполагают: вначале было не слово, вначале была эмоция, поскольку в основе первичных и вторичных номинаций всегда, с самого начала лежали эмоции человека. Ни одного слова не родилось без эмоций человека - этого самого решающего психологического фактора индивида.

**ГЛАВА I. ЭМОЦИЯ И ЭМОТИВ «ЛЮБОВЬ»**

**§1. Эмоциональность и эмотивность: разграничение понятий**

Необходимо содержательное разграничение терминов «эмоциональность» и «эмотивность». Оба термина активно используются и в психологии, и в лингвистике, но отмечается тенденция к их специализации в зависимости от области знания. Так, психологи ведут речь преимущественно об эмоциональности, которая рассматривается ими как одна из основных психологических характеристик человека, связанная с особенностями его чувственной сферы. В современной психологии нет единого, общепринятого толкования данного термина. Для целей лингвистического исследования наиболее приемлемой представляется точка зрения, согласно которой эмоциональность - это индивидуально-устойчивые средства человека, характеризующие содержание, качество и динамику его эмоций и чувств. При таком подходе можно объяснить не только преобладание у субъекта тех или иных основных эмоций и частоту возникновения внутренних состояний одной модальности и/или знака, но и особенности его речевого поведения[8; 13-14].

В течение длительного времени в лингвистических работах употреблялся главным образом термин «эмоциональность», однако в него вкладывалось иное содержание, связанное со спецификой языковой репрезентацией эмоций. Вместе с тем осознание лингвистами условности вербальной характеристики эмоций вело к поиску обозначений, конкурирующих с психологическими терминами, следствием чего явилось введения понятия «эмотивность» [15;23]. Эмотивность традиционно определяется как языковая категория, подразумевающая в том или ином языке средств системной репрезентации эмоций. Эта категория находится в диалектических отношениях с психологической категорией эмоциональности и с пограничными языковыми категориями оценочности и экспрессивности: с одной стороны, она тесно взаимосвязана с ними, с другой - может быть отграничивают них на основе ряда критериев. Обзор многочисленных работ, посвященных рассмотрению проблем эмотивности, показывает, что, в настоящее время не существует согласия в понимании ее природы.

Механизмы языкового выражения эмоций говорящего и языкового обозначения, интерпретации эмоций как объективной сущности говорящего и слушающего принципиально различны. Можно говорить о языке описания эмоций и языка выражения эмоций.

На определенном этапе стало необходимо как-то разграничить лексику, в разной степени эмоционально заряженную, с целью исследования различной природы выражения эмоциональных смыслов. Появилось терминологическое разграничение: лексика эмоций и эмоциональная лексика. Выделение двух типов эмотивной лексики учитывает различную функциональную природу этих слов: лексика эмоций сориентирована на объективацию эмоций в языке, их инвентаризацию (номинативная функция), эмоциональная лексика приспособлена для выражения эмоций говорящего и эмоциональной оценки объекта речи (экспрессивная и прагматическая функции). Таким образом, лексика эмоций включает слова, предметно-логическое значение которых составляют понятия об эмоциях. К эмоциональной лексике относят эмоционально окрашенные слова, содержащие чувственный фон. Принимая во внимание различие природы эмотивной заряженности этих слов, надо учитывать, что лексика того и другого множества участвует в отображении эмоций человека. Она соотносится с миром эмоций и отображает этот мир, следовательно, правильнее будет слить эти два направления в одно [9;71-73].

Л.Г. Бабенко предлагает, сохраняя за терминами "лексика эмоций" и "эмоциональная лексика" их традиционное осмысление, назвать совокупность обозначаемых ими средств эмотивной лексикой [4;76-78].

Основанием единой модели глобального описания всего множества эмотивной лексики может служить категория эмотивности. Эта категория пока имеет дискуссионный характер, терминологический аппарат также до конца не оформлен, но статус её как категории доказывается рядом исследований.

Можно обнаружить узкое и широкое понимание эмотивности. Во втором случае эта категория охватывает все языковые средства отображения эмоций. Подобное осмысление категории эмотивности предполагает, что она объединяет семантически близкие языковые единицы разных уровней.

При рассмотрении категории эмотивности на материале лексики обычно встает и проблема эмотивного значения. Как показало изучение научной литературы по этому вопросу, трактовка эмотивного значения тесно связана с пониманием категории эмотивности. В связи с этим выделяется узкое понимание эмотивного значения, когда оно рассматривается как способ выражения эмоций говорящего и охватывает собственно междометия и эмоционально окрашенную лексику. Эмотивное значение - это значение (семема), в единой структуре которого содержится сема эмотивности того или иного ранга, т.е. это значение, в котором каким либо образом представлены (выражены или обозначены) эмотивные смыслы. Эти смыслы могут быть полностью равны лексическому значению слова (как у междометий), могут быть коннотативными (как у экспрессивов) или могут выходить в логико-предметную часть значения (эмотивы-номинативы).

Шаховский В. И. ввел в научный оборот понятие эмосемы, сущность которой так раскрывается в его концепции: "Это специфический вид сем, соотносимых с эмоциями говорящего и представленных в семантике слова как совокупность семантического признака "эмоция" и семных конкретизаторов "любовь", "презрение", "унижение" и др., список которых открыт и которые варьируют упомянутый семантический признак (спецификатор) в разных словах по-разному. Сема эмотивности может отображать эмоциональный процесс относительно любого лица: говорящего, слушающего или какого-либо третьего лица" [17;88].

Таким образом, нельзя отождествлять понятия «эмотивность» и «эмоциональность», необходимо раскрывать отличие эмотивности от эмоций. На языковом уровне эмоции трансформируются в эмотивность, эмоции - психологическая категория, эмотивность - языковая.

**§2. Представление эмоций в русском языке**

Одним из элементов культуры и наиболее ярких человеческих факторов, эксплицируемых в языке, современная наука называет эмоции. Человек, вступая в отношения с другими людьми, предметами и явлениями окружающей действительности, испытывает различные эмоции. По словам В. И. Шаховского, специфика эмоций человека заключается в том, что «они — и объект отражения в языке, и инструмент отражения самих себя и других объектов действительности, специфичен и момент их неотторжимости от отражающего субъекта» [17; 89].

Словарь Ожегова определяет «эмоцию» как *душевное переживание, чувство*. Определение «эмоции», приводимое в Большом академическом словаре русского языка (БАС), отчасти совпадает с указанным выше: «эмоция» — *чувство, переживание человека*. С другой стороны, БАС отмечает направленность «эмоций» вовне, а именно внешнее проявление чувств. Кроме того, данный словарь указывает на связь «эмоций» с ментальной деятельностью: понять эмоции, а также с градационными семами, например, сила эмоций. В словаре Ушакова указаны подобные толкования «эмоции» с некоторыми уточнениями: «эмоция» - *душевное переживание, волнение, чувство (часто сопровождаемое какими-нибудь инстинктивными выразительными движениями).* Согласно психологическому словарю Петровского, Ярошевского «эмоции» (от лат. emoveo — потрясаю, волную) — *психическое отражение в форме непосредственного пристрастного переживания жизненного смысла явлений и ситуаций, обусловленного отношением их объективных свойств к потребностям субъекта*.

Являясь одной из форм отражения действительности, эмоции отражают не предметы и явления реального мира, а отношения, в которых они находятся, к потребностям, целям и мотивам деятельности отражающего субъекта. Н. А. Багдасарова указывает на отсутствие единодушия в трактовке понятия «эмоция», отмечая его узкое и широкое понимание. По ее словам, в узком понимании «эмоция» трактуется как «переживание человеком своего отношения к чему-либо (к настоящей или будущей ситуации, к другим людям, к самому себе и т. д.); выражение состояния субъекта и его отношения к объекту; состояние, которое увеличивает или уменьшает способность самого тела к действию, благоприятствует ей или ограничивает ее, как функция двух факторов: мотивации, или потребности, с одной стороны, и разности между информацией, необходимой для удовлетворения данной потребности, и информацией, доступной субъекту - с другой (речь идет об информации прагматической, по сути дела, о средствах удовлетворения потребности) и т. д.» [5; 5-6].

В широком смысле под «эмоцией» понимают целостную эмоциональную реакцию личности, которая включает «не только психический компонент — переживание, но и специфические физиологические изменения в организме, сопутствующие этому переживанию». В этом случае автор считает возможным говорить об эмоциональном состоянии человека. С одной стороны, вслед за Н. А. Багдасаровой, «эмоции» понимают в широком смысле, то есть как целостную эмоциональную реакцию личности, с другой — ограничиваются только психическим компонентом, а именно, переживанием, не принимая во внимание физиологические изменения.

Одним из основных трудов В.И. Шаховского, посвященных исследованиям эмоций, является работа «Категоризация эмоций в лексико-семантической системе языка», в которой он составляет категоризацию эмоций по компонентам семантики слова и по типам лексики английского языка. Автором была предпринята попытка выявить сущность эмотивного компонента семантики слова: его языковые статусы и речевые реализации, его референции, составляющие, его представленность в различных типах лексики, участие в эмотивной номинации «я» в развитии словарного и семантического состава языка и другие проблемы. По мнению автора, эмоции тесно связаны с квалификативно-оценивающей деятельностью человека и являются компонентами структуры его мыслительной деятельности. Эмоции формируют в некоторых понятиях индуктивно-прагматический сектор, находящий отражение в эмотивной семантике слова, соотносимого с данным понятием. Автор утверждает тезис о факте эмотивного значения и эмотивной коннотации и их референции: 1) с определенными объективными и субъективными признаками денотата - своего или чужого для данного слова (денотативная референция); 2) с «эмоционально окрашенным понятием» о денотате (сигнификативная референция); 3) с социальными эмоциями отражающих субъектов (эмоционально-оценивающая референция); 4) с типизированными ситуациями употребления эмотивов (функционально-стилистическая референция). В ходе исследования автор установил три типа эмотивности слова: собственно эмотивность, эмотивность как одна из реализаций семантики слова и контекстуальная эмотивность. Соответственно, установлены и три уровня выражения эмотивности: 1) эмотивное значение; 2) коннотация как компонент, сопряженный с логико-предметным компонентом значения; 3) уровень эмотивного потенциала. В соответствии с материалом исследования в модель лексической семантики эмотивного слова автор включает либо три макрокомпонента: денотативный (логико-предметный), коннотативный и функционально-стилистический, либо два: денотативный (эмотивный) и функционально-стилистический. Отсюда автором выделяется два типа эмотивной лексики: аффективы и коннотативы. Аффективы (междометия, бранные и ласкательные слова, эмоционально-усилительные прилагательные и наречия) можно считать специализированными эмотивами, так как выражение эмоций их единственное назначение. Коннотативы (эмотивная лексика во вторичных, переносных значениях, дериваты с аффиксами, эмотивно-субъективной оценкой и так далее) выражают эмотивиость в связанном виде, опосредованно через логико-предметную семантику. Следовательно, коннотативы выражают эмотивность через компонент лексической семантики слова и имеют, в отличие от специализированных эмотивов, следующую структуру лексического значения: называние предмета отражения + эмоциональное отношение отражающего субъекта к нему. Эмотивные единицы языка могут быть объединены в лексико-семантическое иоле эмотивов со всеми признаками поля. Выделение этого нечеткого поля подтверждает их языковой, т. е. системный статус и, соответственно, правомерность вычленения так называемой эмотивной функции, которую они обслуживают. В свою очередь, признание системного характера эмотивной лексики раскрывает актуальность задачи ее лексикографической фиксации. Рассматриваемая в работе семантика довольно прочно привязана к эмотивному тексту, варьирующему ее в коммуникативных целях. Текстовая эмотивная семантика характеризуется большой способностью реагировать на сиюминутную ситуацию общения и психологические особенности коммуникантов. Отсюда оправдан теоретический вывод о коммуникативной важности эмотивной семантики слова, об эмотивной информации как смысловой, о необходимости знания всех изменений в норме реализации эмотивов для адекватной коммуникации. Эмотивная семантика, но мнению автора, характеризуется большей, чем дескриптивная семантика, идеоэтнической спецификой, так как межъязыковые параллели, совпадающие по дескриптивному компоненту, нередко расходятся по эмотивному. Именно с этим фактом автор связывает целый ряд переводоведческих проблем [17;88-95].

В настоящее время делается акцент на изучение языкового поведения человека, которое связано с психическими и когнитивными процессами. Л. Вежбицкая считает, что все «эмоции» имеют когнитивный базис, то есть они вызываются определенными мыслями и связаны с ними .

В своей работе А. Вежбицкая классифицирует названия эмоций следующим образом:

1.Эмоции, связанные с «плохими вещами» (печаль, несчастье, стресс, отчаяние и др.)

2.Эмоции, связанные с «хорошими вещами» (радость, счастье, вежливость, удовольствие и др.).

3.Эмоции, связанные с людьми, совершившими плохие поступки, и вызывающими негативную реакцию (злость, ярость, гнев и др.).

4.Эмоции, связанные с размышлениями о самом себе, самооценкой (угрызения совести, вина, унижение, гордость и др.).

5.Эмоции, связанные с отношением к другим людям (любовь, ненависть, уважение, жалость и др.) [6;73-75].

Исследованиям толкований названий эмоций посвящены и другие работы А. Вежбицкой. Она убеждена, что эмоции не могут быть идентифицированы без помощи слов, а слова принадлежат какой-то одной конкретной культуре и приносят с собой культуроспецифичную точку зрения. Если кто-то желает утверждать, что существуют врожденные и универсальные когнитивные сценарии, играющие особую роль в эмоциональной жизни всех людей, то, по мнению автора, такие сценарии необходимо идентифицировать посредством лексических универсалий.

Исследованиями названий эмоциональных состояний в рамках изучения их синонимических рядов и системного описания образа человека по данным языка занимался отечественный лингвист К.Д.Апресян. В основе представленной им конструкции лежит общая схема «состава» человека. По мнению Ю.Д.Апресяна [1], человек выполняет три различных вида действий - физические, интеллектуальные и речевые. Ему свойственны определенные состояния - восприятие, желания, знания, мнения, эмоции и т.п.; он определенным образом реагирует на внешние и внутренние воздействия. По словам Ю.Д. Апресяна, каждым видом деятельности, так же как и каждым типом состояния, каждой реакцией ведает своя система. Ю.Д. Апресян выделяет основные системы, из которых складывается человек; органы, в которых они локализуются, в которых разыгрываются определенные состояния и которые выполняют определенные действия; и семантические примитивы, соответствующие этим системам, органам, состояниям или действиям[1]. Все примитивы, используемые в работе автора, имеют прямые соответствия в списке А. Вежбицкой. Одной из самых сложных систем человека является эмоциональная система, поскольку в возникновении, развитии и проявлении эмоций принимают участие все остальные системы человека. Эмоции делятся на первичные, общие для человека и животных (страх, ярость), и окультуренные (надежда, отчаяние, удивление, возмущение, восхищение и т.п.) У человека все эмоции локализуются в душе, сердце или в груди. Семантическим примитивом эмоциональной системы является концепт «чувствовать».

К базовой лексике выражения эмоциональных состояний автор относит глагольные синонимические ряды «беспокоиться», «бояться», «сердиться», «стыдиться», «гордиться», «удивляться», «восхищаться», «любить», «надеяться», «радоваться», «грустить» и многие другие; ряды соответствующих существительных, прилагательных и наречий (беспокойство, радость, рад, тревожно, с тревогой, боязно, в страхе) и т.д. [1; 52]. Помимо базовой лексики он также принимает во внимание слова, которые, не являясь обозначениями эмоций в собственном смысле, включают в свое значение указание на различные эмоциональные состояния субъекта в момент выполнения какого-то действия или нахождения в каком-то состоянии. К выражению эмоций автор относит также метафору, обозначающую определенный физический симптом чувства. В развитии (сценарии) эмоций Ю.Д.Апресян выделяет пять фаз:

1.Первопричина эмоции - обычно физическое восприятие или ментальное созерцание некоторого положения вещей.

2.Непосредственная причина эмоции, как правило, интеллектуальная оценка этого положения вещей как вероятного или неожиданного, желательного или нежелательного для субъекта.

3.Собственно эмоция, или состояние души, обусловленное положением вещей, которое человек воспринял или созерцал, и его интеллектуальной оценкой этого положения вещей.

4.Обусловленное той или иной интеллектуальной оценкой или собственно эмоцией желание продлить или пресечь существование причины, которая вызывает эмоцию.

5.Внешнее проявление эмоции [3].

Предложенный сценарий развития эмоций подходит для разработки соответствующих синонимических рядов. В словаре синонимов, претендующем на системность в представлении лексического материала, общая схема описания должна быть единой для всех рядов и для всех членов ряда. По мнению Ю.Д. Апресяна, при исследовании синонимических рядов слов, обозначающих эмоции, необходимо в равной мере стремиться к обнаружению специфики каждого ряда и к вскрытию той предположительно единой наивной модели мира, которая лежит в основе всех рядов и мотивирует выбор синонимов для описания той или иной конкретной ситуации [2].

Таким образом, эмоции представляют собой сложные феномены, имеющие физический, психический, социальный и культурный аспекты. В науке существуют различные трактовки концептов эмоциональных состояний, предложенные отечественными и зарубежными учеными.

**§3.Эмотив «любовь» в русском языке (на материале толковых словарей)**

Сложность и диалектическая многоплановость любви породила значительное количество трактовок феномена в различных языках, культурах в течение всей истории человеческого общества.

Одна из первых классификаций форм любви восходит ещё к ее пониманию в античной греческой философии разделявшей такие виды любви, как:

«Эрос» — стихийная, восторженная влюблённость, в форме почитания, направленного на объект любви;

«Филиа» — любовь-дружба или любовь-приязнь но осознанному выбору;

«Сторгэ» — любовь-нежность, особенно семейная;

«Агаиэ» — жертвенная любовь.

У Аристотеля понятие любви скорее плотское, он относил любовь к одной из первичных энергий человеческого тела. Платон в своём трактате «Пир», вводит существенно иную формулировку утверждение связи любви и познания. Любовь у него процесс непрерывного движения. Платонический *эрос* — есть эрос познания.

Иной смысл в понятие вкладывали суфийские философы и литераторы Персии и Арабского востока во времена Средневековья. Так в поэзии Омара Хайяма и Алишера Навои любовь в духе суфийской традиции отождествляется с вином. Вино, наливаемое в сосуд, то есть в бренную человеческую оболочку, наполняет людей духовной составляющей, диалектически вводя понятие любви к Богу.

В Средневековье, в Эпоху Возрождения трудами Марсилио Фичино, Франческо Каттани, Джордано Бруно и других, начинает развиваться течение неоплатонизма. В основе этой любовной философии находится учение о красоте. Природа любви есть стремление к красоте. Эта концепция связывает этику и эстетику и оказывает значительное воздействие на искусство эпохи Возрождения.

В XX веке любовь постепенно становится предметом строгого научного изучения. Взаимосвязь между любовью и сексуальностью, лежит в основе работ Зигмунда Фрейда. Любовь по Фрейду иррациональное понятие, из которого исключено духовное начало. Любовь в теории сублимации, разработанной Фрейдом, низводится к первобытной сексуальности, являющейся одним из основных стимулов развития человека.

Впоследствии были предприняты попытки развития теории Фрейда и перехода от чистого биологического описания к социальной и культурной составляющей как основе явления. Это новое направление, зарождённое в США, было названо неофрейдизмом. Одним из лидеров неофрейдизма считается психоаналитик Эрих Фромм [16].

В своей работе Фромм рассуждает о любви, об искусстве любить. Любовь это не только чувство, но и способность любить другого человека, а также возможность быть любимым. Она требует усилия и старания, конечную цель приложения которых можно выразить одним словом - самосовершенствование, т.е. поднятие себя до высот достоинства любви, до способности дарить ее другим. Любовь - это также искусство, которому надо учиться и в котором необходимо постоянно совершенствоваться.

Любовь - это такой вид отношений между людьми, который не допускает господства одного человека над другим или беспрекословного подчинения одного другому. В любви обе стороны равны, одна не жертвует собой ради другой, и каждый, ничего не теряя, только приобретает. Люди в этом типе отношений не остаются разделенными так, как это бывает в отношениях вражды и одиночества. Вместе они составляют неразделимое целое, каждая сторона или часть которого служит условием и важнейшей предпосылкой для совершенствования другой. Отдавая в любви свою жизненную силу и энергию другому существу, человек делит с ним свою радость, увеличивая и собственную, расширяя свое понимание мира, обогащая личный кругозор, свой опыт, знания и переживания, которые вместе составляют его духовное богатство. В любви человек отдает, чтобы получать, и получает, чтобы отдавать. Настоящая любовь вызывает в человеке взрыв ответной энергии, обратно направленные движения душевной щедрости. «Давание побуждает другого человека тоже стать дающим, и они оба увеличивают радость, которую внесли в свою жизнь. В дарении себя и есть та сила, которая рождает любовь». Любовь предполагает заботу о другом человеке, заинтересованность в улучшении его жизни и развития. Где нет этого, там не может быть и настоящей любви. Любовь — это милосердие и ответственность любящего за любимое существо. Это и уважение к нему, и активное проникновение в него с целью познания, но без нарушения права иметь тайны и оставаться личностью. Страстное познание другого в любви отличается от бездумного созерцания и безразличного мышления, используемого как бездушное средство познания мира. Это познание путем духовного сближения, идентификации с любимым человеком, переживания тождества с ним.

Как разновидность интимных отношений любовь противоположна ненависти. Если любовь это влечение, то ненависть — отвращение. Человек, глубоко и по-настоящему любящий кого-то, не может любить только его одного. Свои благодатные качества его любовь распространяет на других окружающих людей. Любящий, лично обогащенный этим чувством, избыток его дарит другим людям в виде доброты и сердечности, отзывчивости и человечности.

Существует несколько видов любви: братская, материнская, эротическая любовь, любовь человека к самому себе и любовь к Богу. Идеальное представление о  
наиболее желаемом объекте любви — явление историческое. Время от времени, в зависимости от состояния и уровня развития общества, оно меняется. Так, в средние века, а отчасти и в более позднее время, вплоть до середины XIX в., таким идеалом в мужском воплощении являлся рыцарь, а в женском нежное, романтическое и преданное сердце. С конца XIX в. и до середины XX в. в мужском идеальном образе ценились честолюбие, сила, агрессивность, а в женском - свобода поведения, кокетство и сексуальность. С середины текущего столетия идеалом мужчины начал постепенно становиться деловой, энергичный, терпимый, эрудированный, общительный и добрый человек, а идеалом женщины — примерно такая же личность, дополнительно обладающая еще одной парой достоинств: скромностью и деловитостью. Говоря о любви, как о глубоком чувстве, настоящей любви, Фромм отмечает, что она всегда сердечна и рассудочна, сознательна и вечна [18].

Описывая эмоцию «любовь», нужно сразу отметить, что существует множество ее трактовок.

В результате исследования лексемы «любовь» по словарям (БАС, MAC, словарь Ожегова, словарь Ушакова) было обнаружено следующее: в словарях она представлена различным набором значений от 2 до 4: Ожегов—2, БАС—3, МАС—3, Ушаков—4. Важно отметить, что первое значение во всех анализируемых словарях практически совпадает. Интегральным признаком выступает чувство привязанности. Дифференциальные признаки: устойчивость выражена лексемами *преданность* и *привязанность.* Продолжительность посредством слова *глубокая привязанность.* Контролируемость словесно не выражена, как и интенсивность. Направленность - через *кому-либо/ чему-либо,* содержание которых конкретизируется в акте речи. Объект - одушевлённость/неодушевлённость. Причины - общность интересов, идеалов, отношения близкого родства, дружбы, симпатии, близости.

Таким образом, *«любовь» -* 1) положительное глубокое чувство к объекту (одушевленному/неодушевленному), обусловленное признанием высокого значения, достоинства, симпатии, отношениями близкого родства, дружбы и т. п.

Второе значение выделяют не все словари. Словарь Ожегова рассматривает данное значение в качестве оттенка в составе первого значения. В других словарях выделено отдельное значение. Анализ выявил присутствие следующего: положительное эмоциональное состояние -- *склонность, влечение;* устойчивость и продолжительность - через слово *отношения двух лиц;* контролируемость посредством *сердечная* склонность, а что связано с сердцем, порой, трудно контролировать; интенсивность посредством *горячая* склонность; направленность-*лицо другого пола.*

Таким образом, *«любовь» - 2)* чувство горячей сердечной склонности и влечения к лицу другого пола, характеризующееся устойчивостью и отношениями двух лиц, продолжительностью, порой неконтролируемое.

Исследуемые словари выделяют и третье значение, а анализ выявил присутствие следующего: положительное эмоциональное состояние - *склонность, расположение, тяготение;* направленность - *к чему-либо, чего-либо;* причины возникновения - *внутренняя* мотивировка.

Таким образом, *«любовь» -* 3) склонность, интерес, влечение, тяготение, расположение к чему-либо, возникающее внутри, обусловленное внутренними мотивами.

**ГЛАВА II. ЭМОТИВ «ЛЮБОВЬ» В ПОВЕСТИ А. И. КУПРИНА**

**«ГРАНАТОВЫЙ БРАСЛЕТ»**

**§1. Эмотив «любовь» в художественном тексте**

Повесть А. И. Куприна "Гранатовый браслет" поражает читателя глубиной чувств, а также вопросом, который ставит в произведении автор, что есть любовь? Необходимо рассмотреть с помощью чего выражается понятие об этом чувстве. Это слова и выражения героев, своей глубиной и выразительностью способные показать толкования любви по-новому, позволяющие заглянуть в суть этого чувства, понять его, открывая много нового. Во все времена люди пытались найти ответ на вопрос о причинах возникновения этого чувства. Но однозначного ответа нет. Каждый человек на протяжении собственной жизни отвечает на вопрос о любви по-своему. Любовь — это явление совершенно уникальное, поэтому вокруг него так много суждений, мыслей и пониманий.

У каждого героя повести свое понимание любви. Для Веры Николаевны *любовь* - это *«прочная, верная, истинная дружба»* [19;205]. Раньше это была *страстная* *любовь*, но теперь она перешла в *любовь-дружбу*. Это тоже любовь, но немного другая, которая многое прошла, пережила и повидала, и породила такие отношения, которые можно назвать дружескими, то есть основанные на доверии, привязанности, верности и других качествах, присущих настоящей дружбе. Немалое значение отводит писатель «тучному, высокому, серебряному старцу» - генералу Аносову. Именно ему предоставлена задача заставить Веру отнестись к чувству таинственного поклонника более серьёзно. Своими размышлениями о любви генерал способствует тому, чтобы его внучка могла с разных сторон посмотреть на собственную жизнь. Ему принадлежат пророческие слова: *«Может быть, твой жизненный путь, Верочка, пересекла именно такая любовь, о которой грезят женщины и на которую больше неспособны мужчины»* [19;236]*. «Грезят женщины»* - это сочетание словдает понимает любви как какого-то особого неподвластного чувства, о котором можно только мечтать, грезить, не говоря уже о том, чтобы его испытать. Испытать его - все равно, что сделать невозможное, преступить порог мечтаний и оказаться в реальности. Женщины грезят, а мужчины не способны - такое резкое противопоставление объясняет любовь как нечто недосягаемое, неподвластное познанию, разгадке, запретный плод. Мужчины, сильный пол, казалось бы, способны на многое, но познать эту тайну любви не могут. Это очень печально. Когда удается преодолеть это сложное противостояние - грез и неспособности, стереть границу между ними, тогда и приходит любовь, настоящая и долгожданная.

Образ генерала Аносова является символом мудрости старшего поколения. Автор доверяет ему сделать очень важный, имеющий большое значение вывод: *«В природе истинная, святая любовь крайне редка и доступна только немногим и только достойным её людям»* [19;235]. *Любовь истинная* - это та, которая не требует объяснения, толкования, она просто есть и существует, ни от чего не зависит, она действительна. Но всегда можно найти противопоставление и, если есть *истинная любовь*, то существует и *ложная*, не истинная, которую и любовью назвать трудно. Любовь не может основываться на лжи, неправде, так как это настолько искреннее чувство, что не терпит обмана. «*Ложь» - намеренное искажение истины* (Ожегов; 282). Это уточнение *«намеренное»* раскрывает всю сущность лжи, то есть врет человек осознанно, понимая, на что идет. Каждый знает, что есть истина и что есть ложь, и выбирает то, что хочет. И, что касается любви, то ложь здесь неуместна и неестественна. Истинная любовь - это святая любовь, то есть *«обладающая божественной благодатью»*, она охраняема и почитаема самим Богом, она божественна. А любовь святая не может быть ложной, так как она основывается на законах божьих, подчиняется высшим силам. Здесь одно вытекает из другого, все взаимосвязано, истинность не может быть без святости и, наоборот. И такая любовь доступна не всем, а лишь немногим и только достойным ее. Чтобы любить по-настоящему, нужно быть достойным любви. Согласно такому утверждению, есть и *недостойные* этого чувства, то есть нужно еще его заслужить. Поэтому и встречается она редко, *«один раз в тысячу лет»*, по словам Аносова.

Любовь, по его мнению, должна основываться на возвышенных чувствах: взаимном уважении, симпатии, доверии, верности, искренности, честности и правдивости. Она должна стремиться к идеалу. *«Вы видели когда-нибудь такую любовь, дедушка?» -* спрашивает его Вера [19;233]. Старик отвечает отрицательно, но несмотря на то, что за всю свою жизнь он не встречал такой любви, Аносов продолжает верить в неё и предаёт эту уверенность Вере Николаевне. Аносов говорит: *"Любовь**должна быть трагедией****.*** *Величайшей тайной**в мире! Никакие жизненные удобства, расчеты и компромиссы не должны ее касаться"* [19;232]. Любовь в этом случае понимается как трагедия, тайна. «*Трагедия» - потрясающее событие, тяжкое переживание, несчастье* (там же;700).Вот и любовь такое чувство, которое не должно оставить равнодушным человека, подобно трагедии она должна оставить свой след, отпечаток в душе и сердце. Любовь это не только беспечная радость, бесконечное счастье и безоблачная жизнь, это и страдания, и муки, и переживания, без одного нет другого. Но, в то же время, это и «*потрясающее событие»* в жизни двух людей, это огромное счастье - любить, получая от этого удовольствие, переживая разные эмоции и чувства, и оно, действительно, потрясает. Именно трагичной, а не комичной *должна быть* любовь, она не подразумевает веселый сюжет, наличие лицемерия, так как одно из определений комедии *- «лицемерие, притворство в каких-нибудь действиях»* (там же;246)*.* Для настоящей любви, для истинного проявления чувств это не свойственно*.* Комичная любовь - это не серьезно. Любовь *должна быть* тайной, тайной в жизни двух людей, которые любят, это чувство очень личное, поэтому ничто и никто не должно ее касаться. Это тайна, которую можно разгадывать, но так и не разгадать, не понять, она не требует разгадки, в этом и ее сущность, красота и величие.

«Где же любовь-то? Любовь бескорыстная**,** самоотверженная, не ждущая награды? Та, про которую сказано «сильна как смерть»? Такая любовь, для которой совершить любой подвиг, отдатьжизнь, пойти на мучение - вовсе не труд, а одна радость» - рассуждает старец [19;232]. Самоотверженная любовь - «жертвующая чем-то во имя блага». Мысль в том, что человек, по-настоящему любящий, жертвует чем-то ради того, кого любит, ради счастья своей любви. Это еще одно из качеств, характеризующих любовь. Это не только светлое окрыляющее чувство, но и ответственное и непростое, когда отдаешь все самое дорогое и отдача эта искренняя, от чистого сердца, от души, с желанием осчастливить, порадовать, чтобы еще раз увидеть улыбку на любимом лице. Любовь бескорыстная – та, которая *«лишена корыстных интересов»,* она не ждет ничего взамен, никаких наград и поощрений. Нужно уметь так любить, это свойственно, опять же, очень немногим. Когда любой подвиг, совершенный во имя любви - радость, когда жизнь отдашь, только бы это во благо – это и есть настоящая любовь. Когда мучение- это радость, казалось бы, такие несовместимые чувства - мучение и радость стоят на одной ступени, выполняя одинаковую функцию, функцию созидательную, и все ради любви.

Любовь здесь представлена как высокое чувство, как дар и ценность. Любовь через прикосновения, сквозь расстояние, через пространство. Платок, записка, программа художественной выставки-эти мелкие вещи хранил герой, они напоминали ему о ней, одна только мысль о прикосновении к ним руки любимой уже радовала. И, конечно, сам гранатовый браслет является деталью, более ярко подчеркивающей всю трагедию этого человека. Не важно, будет ли она его носить или нет, главное - она к нему прикоснется. Эта сила прикосновения, вера в то, что таким образом произойдет некое духовное слияние, помогает герою жить, если это можно назвать жизнью. Отдача человеку всего самого дорогого, что есть, всего себя - это и есть любовь, о которой говорил Аносов.

Последнее письмо героя, его молитва, исповедь дает яркое представление об этом человеке и его чувствах. *«…Богу было угодно послать мне, как громадное счастье, любовь к вам… это любовь, которою богу было угодно за что-то меня вознаградить»* [19;246]. Любовь здесь - награда самого Бога. «Награда» - *то, что дается, получается в знак особой благодарности, признательности* (там же;320). Награда приятна в любом случае, а, полученная от Бога, дороже всех. Вновь здесь подчеркивается святость и одобрение высшими силами. Это громадное счастье, именно громадное, не заменимое ничем.

*«Да святится имя Твое»* - говорит герой в восторге, обожествляя свою возлюбленную, заканчивая молитву. Забота о покое любимого человека не покидает даже после смерти, так же как и любовь, которая не угасает, а навсегда уходит в могилу. Уходя в мир иной, он освобождает любимую от своей любви, от некой тяжести, он просто тихо уходит, оставляя после себя воспоминания-то, что навсегда останется в памяти, в прошлом. Снова здесь прослеживается мотив божественности, святости любви. «Громадная трагедия души» представлена А. И. Куприным самым ярким образом.

Одной из важных особенностей произведения является музыка, которая соответствует внутреннему состоянию души человека, не зря герой неоднократно просит послушать свою возлюбленную сонату Бетховена, *«…если Вы обо мне вспомните, то сыграйте или прикажите сыграть сонату D-dur №2,ор.2»* [19;247]. Она для него очень важна - это и воспоминания, и чувства, и эмоции, и часть души. *«Она узнала с первых аккордов это исключительное, единственное по глубине души произведение. И душа ее как будто раздвоилась. Она единовременно думала о том, что мимо нее прошла большая любовь, которая повторяется только один раз в тысячу лет»* [19;250].Музыка играет здесь роль соединительного начала, она воссоединила души двух людей, стерев между ними всякую границу, даже границу двух миров.

Вот она любовь самоотверженная, бескорыстная, не ждущая награды, истинная, святая, тайная и, наконец, трагичная. Все выше описания любви слились воедино и привели к такому концу. Это и есть трагедия любви, о которой говорил Аносов.

Таким образом, на основе наблюдения, разбора можно сделать вывод о том, насколько точно и выразительно представлен автором круг определений и толкований любви. Выстраивается целое лексико-семантическое поле эмотива «любовь», которое включает в себя глубокие суждения, и дает возможность расширить представление об этом чувстве.

**§2. Текстовое поле эмотива «любовь»**

Лексический уровень языка обладает большим количеством слов, называющих эмоции. Эмотив «любовь», функционирующий в тексте, порождает собой ряд эмоций, эмоциональных состояний главного героя, одни из которых выражены *эксплицитно* (в самом тексте, явно, открыто выраженные: благоговение, преклонение, преданность, безнадежность, вежливость), а другие - *имплицитно* (в подтексте, неявно, подразумеваются: страдание, тоска, одиночество, привязанность, уважение).

Тематическая группа «чувства»

Тематическая подгруппа «любовь»

благоговение

преклонение

преданность

вежливость

безнадежность

1.Благоговение — глубочайшее почтение.«Теперь во мне осталось только благоговение, вечное преклонение и рабская преданность».

2.Преклонение — глубокое уважение, восхищение.

3.Преданность — преданное отношение к кому-либо.

4.Безнадежность — отсутствие надежд на улучшение, счастливого конца. *«семь лет безнадежной и вежливой любви..»*

5.Вежливость — учтивость, благовоспитанность, соблюдение приличий.

6.Страдание — мучение, боль физическая или душевная.

7.Тоска — сильное душевное томление, душевная тревога в соединении с грустью и скукой.

8. Одиночество — состояние одинокого человека.

9.Привязанность — положительно окрашенное чувство, связанное с ощущением близости, глубокой симпатии, преданности к кому-либо.

10.Уважение — чувство почтения, отношение, основанное на признании чьих-либо достоинств, высоких качеств.

Таким образом, мы представили тематическое поле эмотива «любовь», которое образует некую систему вкруг него, составляющие которой отражены в тексте

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Таким образом, изучив литературу, труды и работы лингвистов, можно отметить, что область науки, занимающаяся рассмотрением эмоций - лингвистика эмоций, содержит множество путей познания, разграничения этих двух понятий - эмоция и эмотив. Разные точки зрения по этой проблеме говорят об обширности и неоднозначности данных аспектов лингвистики.

На основе анализа эмотива «любовь» в повести «Гранатовый браслет» мы показали средства выражения эмоций в языке, с помощью каких приемов и деталей можно выразительно и точно понять концепцию, представленную автором. Углубляясь в суть слов и выражений, складывается определенная картина прочитанного. В связи с этим образуется целостное законченное представление по данному вопросу.
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