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В последнее время к проблеме адекватного оценивания обращаются и педагоги и психологи. Это неудивительно, ведь оценка это не только показатель уровня успешности в учёбе, но и один из способов стимулирования и положительной мотивации студентов. Субъективность оценки часто способствует возникновению конфликтных ситуаций. Появляется противоречие между самооценкой студента и оценкой педагога. В результате наблюдается угасание интереса обучаемого к учебной дисциплине, снижение эффективности учебно-воспитательного процесса. Остаются не оцененными старания, потенциальные возможности, цели обучающегося. Традиционные системы контроля знаний и умений могут лишить обучающегося инициативы, самостоятельности и состязательности в процессе приобретения новых знаний. Другим серьезным недостатком традиционной системы оценивания является невозможность проследить динамику когнитивного роста обучающегося, поскольку  в процессе  оценивания   учитываются  лишь средний балл по конкретной теме или разделу, зафиксированный в данный момент времени. Одно из главных требований к контролю, учет индивидуальных особенностей обучающихся не происходит.

Система профильной подготовки в СПО требует формирования и развития учебной мотивации в определённой образовательной области. Рейтинговая система оценки расширяет возможности учёта межпредметных и профильных связей при изучении предметов общеобразовательных циклов в колледже. Под рейтинговой системой оценивания в образовании понимают систему определения уровня успешности обучающихся на основе накопительного принципа оценивания учебной деятельности и её результатов. Рейтинговая оценка учебной деятельности покажет и преподавателю и обучающемуся действительную картину состояния процесса обучения и истинные интересы студента. Это позволит произвести коррекцию процесса обучения, прогнозировать результаты обучения, соотносить состояние учебной успешности вначале обучения предмету и на выходе. Рейтинговая система, в отличие от традиционной, выполняет все основные функции оценивания (констатирующую, стимулирующую, мотивирующую, развивающую) и имеет дополнительные преимущества.

Несмотря на более трудоемкую процедуру подсчета промежуточного и итогового балла, данная система имеет массу достоинств. Прежде всего, она свободна от субъективизма. Педагог оценивает  все достижения учащегося по определенным критериям, не  сводя их к среднему баллу. Рейтинговая система предоставляет обучающимся возможность творчески проявить себя, быть более активным в учебной деятельности, выбрать психологически комфортную форму освоения материала.

Целью рейтинговой системы оценивания учебного труда является развитие у студента самостоятельности, ответственность за результаты своего обучения, способности к самообразованию.

Исходя из цели перед педагогом, решившим применять эту систему оценки знаний, встают задачи:

1. Повышение объективности оценивания знаний, умений, навыков студентов за счёт высокой дифференциации баллов и выработки чётких параметров контроля выполнения учебной работы.

2. Активизация познавательных способностей студентов для возможности получения высокого рейтингового балла.

3. Создание «рейтинговой копилки» баллов, отражающей динамику успеваемости.

Одним из весомых достоинств данной системы является создание ситуации выбора, что позволяет каждому учащемуся проявить себя в соответствии со своими возможностями и интересами, а преподавателю – осуществлять дифференцированный подход, что повысит качество образования. Кроме того,   одним из основных принципов  подобного оценивания является открытость данной системы оценивания,  которая   помогает студенту в определенный период скорректировать  свою деятельность и заслуженно получить более высокую оценку учебного труда. Очень важным является развитие с помощью этой системы развитие таких качеств как самостоятельность, самоорганизация, умение корректировать свою деятельность. Именно эти качества сейчас востребованы в профессиональной деятельности и отражены в общих и профессиональных компетенциях. Следует отметить, что сами обучающиеся с большой заинтересованностью воспринимают рейтинговый подход для оценки их работы на занятии. Стимулирующими факторами для них служит повышение самооценки. Таким образом, суммируя сказанное выше преимуществами рейтинговой системы являются:

1. Структурирование изучаемого материала и его системность.
2. Гибкость и мобильность оценивания знаний.
3. Накопительный (кумулятивный) эффект.
4. Условия сотрудничества и доверия между педагогом и студентом.
5. Возможность выбора стратегии учебной деятельности самим обучающимся.

Введение рейтинговой оценки учебных достижений учащихся требует подготовки педагога и последовательности действий:

1. Разработка оценочной шкалы по теме (разделу или модулю) с учетом требований к знаниям, умениям и навыкам в соответствии с программой.

2. Ознакомление с оценочной шкалой и суммой баллов обучающихся.

3. Занесение каждым студентом баллов в «рейтинговую копилку».

4. Перевод суммы накопленных дополнительных рейтинговых баллов в оценку.

5. Подведение итогов по теме (разделу, семестру) и составление рейтинговой шкалы в группе для каждого студента.

Обучающиеся знакомятся с порядком прохождения разделов, тем занятий. Указываются обязательные и дополнительные формы работы, формы контроля, перечень знаний и умений, которые будут освоены студентом.

При разработке оценочной шкалы мы применяем следующие виды рейтинга:

- стартовый рейтинг (определение начального уровня знаний);

- текущий рейтинг (оценку работы студента на занятиях);

- творческий рейтинг (самостоятельная творческая работа).

Для определения рейтинга вводятся обязательные и дополнительные баллы

Такая рейтинговая система объединяет традиционную форму оценки и накопительное оценивание в баллах. Обязательными баллами оценивается выполнение самостоятельных, контрольных работ, тестов, сдача зачетов, решение задач и т.п. Дополнительные баллы используются для поощрения учащихся при выполнении ими творческих заданий, за участие в олимпиадах, конференциях, конкурсах, за решение задач повышенной сложности и т.п. Любая работа должна быть оценена, даже незначительный вклад будет учтён педагогом. В конце каждого занятия, на этапе рефлексии студент заполняет листок самооценки «Самоанализ работы». Он решает, что он узнал и чему научился на занятии, подсчитывает в баллах свою интеллектуальную активность. Каждый балл заносится в «рейтинговую копилку» студента, баллы суммируются и повышают общий рейтинг и оценку по предмету. Рейтинговая «копилка» - это открытая форма учета. Студенты имеют возможность проследить успешность прохождения темы, предпринять своевременное повышение рейтинга за пройденный раздел программы. Оценка является обязательной,  но динамичной, то есть может быть повышена в определенный срок. Если обучающийся набирает не удовлетворяющее его количество баллов на занятии, он имеет право "добрать" недостающие баллы, выполняя дополнительные творческие задания по данной теме. Получая дополнительные баллы в «копилку», студент получает шанс заработать высокие оценки по теме, закрыть пробелы в знаниях. Полученное число баллов легко можно перевести на принятую 5-ти балльную систему.

Используемая рейтинговая система оценивания знаний позволяет преподавателю:

1. определить уровень подготовки обучающегося на каждом этапе учебного процесса;
2. получить объективную динамику усвоения знаний в течение учебного года;
3. дифференцировать значимости оценок, полученных учащимися за выполнение различных видов работы;
4. выразить рейтинговыми баллами, а потом и оценкой количество вложенного студентом труда;
5. повысить объективность оценки знаний.

Ведение мониторинга   осуществляется в течение семестра, учебного года (Таблица №1).

Таблица №1. Отображение в таблице накопления рейтинговых баллов.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Общий  балл | Ф.И.О. | Раздел 7. | | | | | | | | | | | |
| ТЗ 1 | | | ТЗ 2 | | | ПЗ 1 | | | ПЗ 2 | | |
| Текущий  рейтинг | Творческий  рейтинг | самооценка | Текущий  рейтинг | Творческий  рейтинг | самооценка | Текущий  рейтинг | Творческий  рейтинг | самооценка | Текущий рейтинг | Творческий рейтинг | самооценка |
| 1 |  | Сидоров Т. | 5 | 7 | 2 | 7 | 4 | 5 | 3 | - | 4 | 1 | - | 3 |
| 2 |  | Иванова М. | 3 | 3 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 6 |

Обозначение: ТЗ – теоретическое занятие. ПЗ – практическое занятие

Сами студенты составляют сравнительные диаграммы для всей группы. Гибкость рейтинговой системы позволяет мотивировать студентов работать более активно и подводить итоги по предмету на основе объективных данных. Предлагаемая комплексная оценочная система направлена на раскрытие творческого потенциала всех студентов, которые пришли в колледж с различным уровнем школьных знаний и способностей.