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**Аннотация:**

Статья посвящена вопросу гражданско-правовой ответственности за экологические правонарушения. Авторы научной работы раскрывают понятие и содержание гражданско-правовой ответственности. Особое внимание уделяется исследованию особенностей гражданско-правовой ответственности за нарушение экологического законодательства. Также авторами раскрываются проблемы ответственности за нарушения экологического законодательства.

**Annotation:**

The article is devoted to the issue of civil liability for environmental offenses. The authors of scientific work reveal the concept and content of civil liability. Particular attention is paid to the study of the characteristics of civil liability for violation of environmental legislation. Also, the authors reveal the problems of responsibility for violations of environmental legislation.
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Охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов относятся к одной из глобальных проблем современного мира. Природа, а также ее богатства являются национальным достоянием народов России, естественной основой их устойчивого социально-экономического развития, благосостояния нынешнего и будущих поколений. В связи с этим, сохранение натуральной окружающей среды как естественной системы жизнеобеспечения и среды обитания, обеспечение рационального использования и воспроизводства природных ресурсов вместе с такими сферами деятельности, как национальная оборона и обеспечение правопорядка, являются одной из ключевых функций государства.

Гражданско-правовая ответственность за причинение вреда окружающей среде в Гражданском кодексе РФ не выделяется. Определения понятия гражданско-правовой ответственности за причинение вреда окружающей среде нет и в действующем ФЗ от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», в котором упоминаются основные виды и принципы ответственности за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды. Также, понятие гражданско-правовой ответственности за причинение вреда окружающей среде выступает в качестве одного из видов ответственности за экологические правонарушения, общая специфика которых рассматривается в рамках не гражданского, а экологического права.

Гражданско-правовая ответственность может возлагаться на правонарушителя вместе с применением мер дисциплинарного, административного и уголовного воздействия. Общие положения о возмещении вреда, в том числе и экологического, содержатся в гражданском законодательстве в частности, глава 59 ГК РФ, а порядок его возмещения регулируется ГПК РФ.

По мнению М.М. Бринчука, гражданско-правовая ответственность за экологические правонарушения заключается в возложении на правонарушителя обязанности возместить потерпевшей стороне имущественный или моральный вред, причиненный в результате нарушения правовых экологических требований. Ст. 1064 (п. 1) ГК РФ содержит общее правило о том, что вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В экологическом законодательстве определение понятия «экологический вред» содержится в ФЗ «Об охране окружающей среды», согласно ст. 1 которого вред окружающей среде - это негативное изменение окружающей среды в результате ее загрязнения, повлекшее за собой деградацию естественных экологических систем и истощение природных ресурсов.

Проблема юридической ответственности за нарушения экологического законодательства остаётся актуальной и в настоящее время. Разрешение предоставлять оптимальное применение природных ресурсов и защиты находящегося вокруг окружающего мира включает в себя общепризнанные правила поведения, закрепляющие ответственность за правонарушения в области экологии и природопользования. Ответственность за противоправные деяния отличается по отраслям права, систематизируется в связи с различными причинами и наступает за незаконные действия либо бездействия, поступки, которые выступают основаниями для назначения юридической ответственности для виновного лица. Наказание назначается судом в связи со степенью общественной опасности или с вредом, который нанес ущерб обществу в целом или отдельным гражданам, физическим либо юридическим лицам.

Гражданско-правовая ответственность – это одна из форм юридической ответственности, которая состоит в применении к правонарушителю установленных законом или договором мер принудительного характера, либо воспитательного воздействия, за которыми следуют неблагоприятные для него, экономически невыгодные последствия имущественного, материального характера (возмещение убытков, уплату неустойки, возмещение вреда). Причинение вреда окружающей среде, утверждает А. В. Питрюк, выражается, во-первых, в утрате функций природы, в нарушении качества окружающей среды, необходимого для ее нормального существования, во-вторых, в упущенной выгоде, издержках на воссоздание исходного состояния окружающей среды или природного объекта. Следовательно, назначение ответственности исходит из причиненного вреда.

Особенность гражданско-правовой ответственности за ущерб, причиненный окружающей природной среде или природным ресурсам, состоит в том, что должны быть возмещены как будущие расходы пользователей прировы на восстановление соответствующих природных ресурсов, так и государственные расходы по восстановлению качества окружающей природной среды.

Практика российских судов по делам о возмещении вреда окружающей среде не дает возможности установить какие-либо общие подходы в установлении причинной связи в силу малочисленности таких дел. Для обоснования требований по возмещению причиненного ущерба недостаточно доказать факт противоправного поведения, нужно будет еще установить, что в результате таких действий был причинен вред и, кроме этого, доказать и его размер. Вред всегда являлся сложно доказуемой категорией, а при отсутствии надлежащих доказательств, подтверждающих объем заявленных требований, суды отказывают в удовлетворении исковых требований[1].

Практика применения экологического законодательства судами часто выявляет присутствующие в нем недостатки, которые снижают эффективность реализации эколого-правовых норм, нарушают их взаимосвязь с юридическими фактами, замедляют динамику экологических правоотношений, не позволяют удовлетворить в полном объеме выраженные в экологическом праве интересы человека, общества и государства.

Так, в связи с существующей уже длительный период времени законодательной неопределенностью в вопросе о правовой природе платы за негативное воздействие на окружающую среду и отсутствием ее легального определения высшими судебными инстанциями было сформулировано несколько полностью или частично взаимоисключающих правовых позиций:

1) плата за загрязнение окружающей среды обладает всеми признаками налога и не может быть установлена постановлением Правительства РФ ([решение](consultantplus://offline/ref=EB4A9A870F00A1115E5971BF70CAC2134DC327EC0A4EA53EBAA08F07F19ED5E280E07C737CAAB16A1E2CB0E69DD818163DE6E147822FAEQDd8J) Верховного Суда РФ от 28 марта 2002 г. N ГКПИ2002-178);

2) плата за загрязнение окружающей среды по своей природе является фискальным сбором и может быть установлена постановлением Правительства РФ в пределах делегированных полномочий ([Определение](consultantplus://offline/ref=EB4A9A870F00A1115E5971BF70CAC2134AC520E50E4EA53EBAA08F07F19ED5E280E07C737CAAB0681E2CB0E69DD818163DE6E147822FAEQDd8J) Конституционного Суда РФ от 10 декабря 2002 г. N 284-О);

3) существенные признаки платы за загрязнение окружающей среды могут быть установлены на уровне не ниже постановления Правительства РФ ([решение](consultantplus://offline/ref=EB4A9A870F00A1115E5971BF70CAC2134AC422EC0A4EA53EBAA08F07F19ED5F080B8707379B4B36F0B7AE1A3QCd1J) Верховного Суда РФ от 12 февраля 2003 г. N ГКПИ03-49) [2].

Выявленные правовые неопределенности, а также противоречивые судебные решения по вопросу о правовой сущности платы за негативное воздействие на окружающую среду не только приводят к недополучению бюджетами разных уровней значительных сумм денежных средств в результате невнесения платы за загрязнение окружающей среды, но и создают условия для увеличения объемов негативного воздействия на окружающую среду.

Несмотря на имеющиеся знания о причинной связи той или иной деятельности с возможными последствиями, привлечение к гражданско-правовой ответственности за причинение вреда окружающей среде не всегда возможно. В частности, установить меру ответственности за нарушение природных ландшафтов вследствие создания техногенного рельефа местности далеко не всегда возможно в силу отсутствия или недостаточной точности имеющихся технических средств оценки таких воздействий. С учетом таких проблем экологическое законодательство устанавливает специальные сроки исковой давности. [Законом](consultantplus://offline/ref=7F8E3F630E8AB6B7EC25E71BED4566CF4FA0E92E89C425B5B8E6812CB534F489182D012F4A0EB87073EAD2A6DBC5B0F4F100412337E95541m1eFJ) « Об охране окружающей среды» предусмотрено, что иски о компенсации вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, могут быть предъявлены в течение 20 лет [3].

По сути, возмещение экологического вреда признается видом гражданско-правовой (имущественной) ответственности, а понятие "экологический вред", "вред окружающей среде" - разновидностью вреда (имущественного вреда) как категории гражданского права. Однако такой подход не учитывает специфики и особенностей правовой природы экологического вреда, не позволяющей отождествлять его с имущественным вредом, причиненным имущественным объектам, на которых распространяется гражданско-правовой режим вещи в системе объектов гражданских прав.

Несмотря на то что гражданско-правовые нормы действуют на протяжении длительного времени, в них отсутствует механизм компенсации именно такого вреда. Гражданское право не содержит правовых средств и способов измерения экологического вреда, его наиболее полной оценки в денежном эквиваленте. Гражданское законодательство не учитывает, не может и не должно учитывать специфические особенности экологического вреда, в числе которых можно выделить: невозможность восстановления разрушенной системы; нарушение внутрисистемных связей; возможность трансграничного распространения возникающих неблагоприятных последствий; латентный характер последствий правонарушения и др[4].

Если экономический ущерб можно компенсировать материальными средствами или частично сохранить объекты, которым нанесен вред, то с точки зрения экологии, сделать это очень сложно. Так как многое не подлежит восстановлению или для их восстановления, потребуется большой запас времени и усилий.

Причинение вреда окружающему миру зачастую носит необратимый характер, поскольку многие природные ресурсы относятся либо к невозобновимым (например, почва), либо их восстановление требует длительного периода времени (леса, животный мир). И сегодня, когда мировое сообщество в полной мере осознало надвигающуюся к ним угрозу, большое значение стало придаваться разработке, как на международном, так и на национальном уровне, концепции ответственности за причинение вреда окружающей среде антропогенной деятельностью.

На основании вышеизложенного можно подвести итоги о том, что по экологическим нарушениям сравнительно мало привлекаются правонарушители к гражданско-правовой ответственности и причинённый вред в несколько раз больше, чем возмещённый. Если не принять необходимых мер, то в скоро деятельность людей приведет к необратимым изменениям в окружающей среде, а, следовательно, для их настоящего и будущего.
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