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***Статья «Качественное образование в условиях сельской школы:***

***достижения, проблемы, перспективы»***

Сельская школа всегда занимала особое место в системе российского образования. Можно говорить о некоторых различиях в системно-социальном качестве городской школы (особенно школы в больших городах) и сельской школы. Можно говорить о разном качестве образования.

Но у сельской школы есть и огромные преимущества. Главное состоит в том, что сельская школа несет на себе печать сельского социума, сельской культуры, связанной с близостью к природе, с жизнью непосредственно в природном пространстве. А природа это мощный дополнительный ресурс образования.

Качество образования в первую очередь зависит от педагога. Это аксиома. А в нашей сельской школе работают хорошие учителя. Они активно участвуют в региональном конкурсном движении («Учитель года», «За нравственный подвиг учителя» и пр.): также сельские педагоги вместе со своими учениками являются активными участниками различных конкурсов, олимпиад и пр.

Как безусловное достижение последних лет мы можем отметить незначительное улучшение материально-технического обеспечения образовательного процесса. В каждую сельскую школу пришел Интернет. Практически все сельские библиотеки с введением в учебный процесс ФГОС снабжены учебниками 1-5 классов практически по всем предметам. Еще 5 лет назад мы об этом только мечтали.

Но, к сожалению, руководители сельских школ отмечают как проблему наличие всего ***одной*** интерактивной доски в школе (хотят в каждом классе), устаревшие модели компьютеров, несовершенство свободного программного обеспечения. Читала и радовалась, что у нас есть **такие** проблемы. Значит ИКТ (информационно-коммуникационные технологии) – это не просто бренд, а повседневная жизнь сельской школы.

Любое развитие всегда сопряжено с проблемами. Система образования не исключение. Начиная разговор о проблемах образования, я хотела бы их дифференцировать.

Первое – выделить то, что в чистом виде ***не является*** порождением собственно системы образования. Это: демографические проблемы, кризисные явления в экономике, инфраструктура внешней среды, включая размещение производительных сил, потребности рынка труда.

Второе – ***внутренние проблемы*** системы образования, которые особенно болезненно ощущаются в сельской школе.

Здесь можно назвать ключевые:

- ***состояние кадрового ресурса*** (старение педагогических и руководящих кадров, недостаточный приток молодежи в школу).

Педагог, его профессиональные качества - это главное условие качественного образования. Говорить об особой подготовке сельского педагога в педагогических вузах не приходится, да, наверное, и задача такая не ставится. Основной упор делается на систему дополнительного профессионального образования, освоение педагогами новых технологий уже в ходе его практической деятельности. Для сельской малокомплектной школы нужен учитель с принципиально иным набором профессиональных компетенций и главное среди них – умение ***сопровождать*** ребенка в образовательном процессе , и в профильном обучении, и в плане ориентации выбора профессионального образования. А это совершенно иные технологии обучения и взаимодействия.

Для педагога сельской школы особенно значимо не просто передать знания, а научить ребенка самостоятельному умению учиться, «дать удочку». У городского ребенка возможностей, помимо школы, гораздо больше.

Институт осуществляет такую подготовку, но только малый процент всех сельских школ в текущем году имели средства на то, чтобы отправить своих педагогов на курсы повышения квалификации. И это проблема не внутрисистемная, так как требует изменения законодательства (внесение изменениий в Закон о нормативах по начислению субвенций), в части определения доли норматива на повышение квалификации. Кстати В.В. Путин заверил участников педагогического собрания, что в рамках модернизации правительство РФ проработает механизмы доведения средств на повышение квалификации непосредственно до школы.

***- оснащенность образовательного процесса***. Не хватает современных учебников, наглядных пособий, которые кустарным способом готовит сам педагог.

По-прежнему невелика скорость Интернет, недостаточно мест свободного доступа учащихся к сети, программного обеспечения для дистанционного образования. Да и домашних компьютеров у сельских школьников на порядок меньше, чем у городских.

Надо признать ,что очень малая часть сельских школ за эти годы действительно совершила прорыв в области различных инновационных педагогических технологий, компьютерного обеспечения, развития здоровьесберегающих технологий, активизировала взаимодействие с различными субъектами сельского социума.

В то же время значительная часть сельских школ, особенно малочисленные, все эти годы прожила в режиме социальной нестабильности, в режиме, к сожалению, ожидания закрытия. Я веду речь о школах глубинки. Их проблемы обусловлены неблагоприятной демографической ситуацией, катастрофическим старением педагогических кадров, ограниченностью средств на развитие материальной базы и отсутствием возможностей найти внебюджетные источники средств.

Все то, что сейчас прозвучало, несомненно, относится именно к внутренним проблемам. Мы их знаем, умеем решать.

Но, главная задача на сегодняшний день заключается в определении ближайших перспектив сельской школы.

Давайте постараемся как понять, чего мы хотим от развития села и сельской школы в частности. Проблема очень сложная. В зависимости от того, как мы ответим на вопрос о целях, мы получим и средства. В современной образовательной практике налицо три сценария.

***Вариант номер один***. Мы хотим обеспечить поставку в город дешевой низкоквалифицированной рабочей силы. То есть, чтобы в деревне осталось людей еще меньше, а в городе были едущие из российской глубинки дворники, слесари, сантехники, домработницы, прислуга и так далее. Другая сторона этой модели – когда школы оценивают качество своей работы по количеству поступивших в вузы, а родители оценивают качество образования – как поступление их ребенка в вуз. Существующая практика, позиция, которую занимают сегодня педагоги, родители, управленцы, вузы – реализует именно этот сценарий.

***Второй вариант***: мы хотим сохранить сельскую школу и село для того, чтобы сохранить традиционный образ жизни, для того чтобы сохранить российские территории. И при этом нам все равно, каким будет это население. Вот если юноша умеет поставить избу-пятистенку так, как ее ставили еще в XVIII или XIX веке, и не знает, кто такой Пушкин, Толстой или Чехов, то и пусть себе не знает. Главное, чтобы сохранял территорию за российским народом, ставил избу-пятистенку, умел огород обрабатывать.

***Третий вариант***  Современная наука считает, что будущее принадлежит сельской жизни, в которой будет высокая технология, где семья сможет производить продукции столько же, сколько производит семья в Голландии, а там 3–4 процента населения кормят всю Голландию, и еще экспортируются продукты питания, сырье для легкой промышленности и так далее. …Поэтому здесь возникает совершенно другая постановка вопроса. Нам нужно сохранить село, нам нужно сохранить сельскую школу для того, чтобы там развивались люди, достойные ХХI века.

И я думаю, что не вызывает сомнения, что наиболее предпочтителен последний вариант.

Чтобы сохранить село, образование на селе **должно соответствовать социальным ожиданиям** людей, социально-ценностному заказу общества, сельского сообщества, каждой конкретной семьи, конкретного человека.

Качественное образование – это то, которое влияет на социум и при предъявлении результатов гордостью образования должно стать не то, сколько выпускников поступило в городские вузы (и потом не вернулось в село) а то, какое влияние оказывается на сельский социум, на какие преобразования на селе повлияли выпускники. Значимо все - и очистка поймы реки, озера, организация экологических рейдов, дежурств, создание рабочих мест в своем родном селе, возрождение мельниц, организация сбора дикоросов, лекарственных растений.

Именно через конкретные дела, в которых участвуют и сельские дети, и взрослые, формируется позитивное отношение к сельскому образу жизни, понимание его преимуществ, возрождение культурных традиций на селе.

Сегодня возможны различные пути сохранения и развития села и сельской школы. Это:

- развитие ресурсных центров для сельской местности в образовательных учреждениях;

- принятие мер для обеспечения функционирования учебных хозяйств начального профессионального образования;

- становление сельской школы как центра общественных инициатив и гражданского образования детей и взрослых; как информационно-просветительского или физкультурно-оздоровительного центра;

- вовлечение граждан в обустройство сельских территорий в рамках реализации грантовых программ, что будет способствовать повышению занятости сельского населения, формированию ответственности за судьбы края.

Мы с оптимизмом смотрим в будущее, мы чувствуем внимание, озабоченность властей и ощущаем их помощь в решении многих проблем. Мы умеем и хотим работать в школе, в нашей сельской школе.