

Научно-исследовательская работа

Влияние просмотра телевизора на внимание

Работу выполнил Чайченко Дмитрий,

Ученик 3 «В» класса

Муниципальное образовательное учреждение

Школа №148

Руководитель работы

Митясова Ирина Борисовна

г.о.Самара 2017

Содержание

Введение	4
Основная часть	5
1. Результаты научных исследований о влиянии просмотра телевизора на людей	5
2. Внимание, его характеристики	7
3. Методы оценки состояния внимательности	8
4. Диагностика внимания с помощью теста «Таблицы Шульте»	9
5. Обработка результатов тестирования по таблицам Шульте. Интерпретация	9
6. Диагностика внимания с помощью корректурной пробы Бурдона	12
7. Обработка результатов тестирования с помощью пробы Бурдона. Интерпретация	13
8. Выводы о влиянии просмотра телевизора на внимание	16
9. Библиография	17

Тема: Влияние просмотра телевизора на внимание

Цели:

- опытным путем исследовать степень влияния просмотра телевизора на внимание школьника с помощью разработанных методик (таблицы Шульте и корректурная проба Бурдона) путем сравнения показателей, полученных после просмотра телевизора и без него.

Задачи:

Изучить результаты научных исследований о влиянии просмотра телевизора на людей (физиологический аспект);

Ознакомиться с методиками изучения концентрации и устойчивости внимания человека;

Собрать опытный материал (*провести тестирование*)

Произвести обработку и интерпретацию результатов тестирования,

Сформулировать выводы и рекомендации.

Методика исследования:

Наблюдение и эксперимент с помощью исследования по таблицам Шульте, корректурной пробе Бурдона.

Гипотеза:

Просмотр телевизора ухудшает внимание.

Объект исследования:

Влияние просмотра телевизора на человека

Предмет исследования:

Изменение концентрации и устойчивости внимания под воздействием просмотра телевизора

Материалы из Интернета, научная литература

Введение

Довольно часто приходится слышать от старших о вреде от просмотра телевизора. На эту тему написана масса статей, проведены исследования его влияния на различные аспекты жизни человека.

Со временем эта тема только приобретает все большую злободневность и актуальность, т.к. телевидение практически уже вошло в каждый дом, изменило способы общения в семье, досуга, подменило интересы. Не секрет, что современные дети проводят за экранами телевизоров много времени, изменились технологии, возросло количество каналов, телепередач, скорость смены картинки в телеэкране выросла в несколько раз. Современное человечество сталкивается с проблемой сокращения времени прямого контакта с людьми за счет активного внедрения в нашу жизнь телевизоров, смартфонов, планшетов и прочих экранных атрибутов.

В своей книге «Застывший взгляд» научный сотрудник Свободного университета в Берлине, доктор наук Райнер Пацлаф приводит результаты подчас многолетних исследований о влиянии телевидения на людей.

Во вступлении к книге Пацлаф пишет: *«Основной упор в моей книге сделан на физиолого-антропологической стороне дела, а не на содержательных вопросах, связанных с телепрограммами, поскольку я убежден, что фундамент для действительно свободного, объективного отношения к этому СМИ может быть создан лишь через исследование воздействий телеэкрана, не зависящих от содержания программ. Ведь, пока мы не уразумеем, что происходит с нами во время просмотра на бессознательном, подпороговом уровне, т. е. в области чистой психофизиологии, не мы будем хозяевами телевизора, а телевизор — нашим хозяином.»*

В своей работе я также буду исследовать влияние, которое оказывает просмотр телевизора на человека. Более того, я ограничусь изучением тех воздействий, которые смогу подтвердить или опровергнуть посредством своих опытов, т.е. на влиянии от просмотра телевизора на концентрацию и устойчивость внимания.

Основная часть

1. Результаты научных исследований о влиянии просмотра телевизора на людей

Ученые разных стран посвящают свои исследования теме влияния телевидения на человека. В данной главе я приведу данные лишь тех из них, которые пересекаются с выбранной мною темой.

В своей книге «Застывший взгляд» Р. Пацлаф пишет: *«Проводившиеся в США на двенадцати — пятнадцатилетних подростках исследования взаимосвязи между потреблением телевидения, школьной успеваемостью и уровнем интеллекта «обнаружили исключительно негативную зависимость выразительности речи, математических способностей и навыков чтения от частоты телепросмотров».*

Известные американские исследователи Дороти и Джером Сингер десятилетиями изучали воздействие телевидения на детей, и каждый раз, за редкими исключениями, были вынуждены констатировать, что телевидение негативно сказывается на способности к игре, на школьной успеваемости, чтении и развитии речи. Они пишут: *«Фактически наши исследования четко показали, что дети, часто пользующиеся телевизором, подвержены серьезному риску остаться без глубоких знаний о мире; они хуже умеют читать, хуже отличают реальное от вымысла; у них хуже развито воображение; они с большим страхом воспринимают мир; им свойственна повышенная тревожность сознания в сочетании с большей агрессивностью. Все это приводит к тому, что, когда ребенок идет в школу, он меньше приспособлен к жизни»* (из книги «Застывший взгляд).

Исследователи новозеландского Университета Отаго под руководством Карла Лаландхуса пришли к выводу, что просмотр телевизора более двух часов в день может вызвать проблемы с памятью и концентрацией внимания.

Причиной появления таких проблем является не сам телевизор, а частая смена кадров и цветов. Из-за усиленной яркости и красоты телевизионной картинки мозг человека быстро «привыкает» к разнообразию и перестает реагировать на более тусклую и спокойную реальность, однообразие и монотонность которой словно отключают сознание. В результате человеку становится сложно концентрировать свое внимание на повседневных занятиях, требующих усидчивости.

Еще более удручающие данные приводит в своем докладе «Влияние телевидения и интернета на развитие детей и подростков» профессор, доктор педагогических наук Марина Леонидовна Скуратовская. Доклад был прочитан на Втором Съезде Международного общественного Движения «За нравственность!», который прошёл 6 июня в Риге (Латвия)

Вот несколько выдержек из него: *«...единицей передаваемой информации стало не слово, как это было многие сотни тысяч лет до этого, а визуальный знак... Во-первых, в отличие от высказывания, изображение нельзя ни подтвердить, ни опровергнуть – оно просто предъявляется зрителю.»*

Далее Скуратовская цитирует исследователя из Соединённых штатов Мэри Винн: *«Самое главное, что должен получать ребёнок отсутствует: при просмотре телевизора ребёнок не участвует в вербальной коммуникации – сотни или тысячи слов не произносятся и, следовательно, не имеют обратной реакции, вопросы не задаются и не отвечаются, диалог отсутствует».*

В своем докладе Марина Леонидовна сообщает: *«...телевидение не способствует развитию устойчивого интереса к окружающему миру, другим людям. Оно пробуждает лишь любопытство, которое тут же удовлетворяется часто поверхностными, а иногда и искажёнными сведениями, к тому же поданными в занимательной форме. Научные наблюдения доказывают, что увлечение телевизором в возрасте от одного до трёх лет приводит к проблемам с концентрацией внимания к седьмому году жизни, то есть к моменту поступления в школу. А дети, которые не могут сосредоточиться, попросту теряют возможность что-либо узнать и запомнить.*

В-третьих, с широким распространением телевидения и интернета связана, как отмечают учёные, проблема исчезновения детского любопытства. Окружающий мир всегда представлял для ребёнка множество загадок, а взрослый был авторитетом, способным раскрыть эти загадки для ребёнка. Интернет и телевидение делают информацию общедоступной, хоть далеко не всегда достоверной. И взрослые перестают быть авторитетным источником знаний для ребёнка. В результате, часто детское любопытство сменяется цинизмом или самонадеянной заносчивостью.

В-четвёртых, поток информации с экрана телевизора намного превышает возможность ребёнка воспринимать её и самостоятельно обрабатывать. Сам по себе зрительный ряд телеэкрана требует непрерывного осознания визуального материала, порождаемые им ассоциативные образы требуют определённых интеллектуальных и эмоциональных усилий по их оценке и затормаживанию. Нервная система (особенно у детей), будучи не в силах выдержать такой интенсивный процесс осознания, уже спустя 15-20 минут формирует защитную тормозную реакцию в виде гипноидного состояния, которое резко ограничивает восприятие и переработку информации, но усиливает, как мы уже отмечали, процессы её запечатления и программирования поведения.

Согласно социологическим исследованиям, проведённым учёными ряда стран, ребёнок, выросший в таких условиях, во взрослой жизни постоянно ждёт, что необходимая информация поступит извне. Он практически

неспособен самостоятельно генерировать собственные идеи и суждения. Более того, он не имеет желания к этому.

И ещё одно следствие влияния телевизионных технологий на ребёнка. Вы, конечно, слышали о таком очень распространённом в настоящее время явлении среди детей, которое медики и психологи называют «синдром гиперактивности и дефицит внимания». Детей с подобным синдромом становится с каждым годом всё больше. Ученые склонны считать, что феномен «детской невнимательности» в определённой степени связан именно с эффектом мелькания. Всё дело в быстрой и неожиданной смене картинок на экране, а это дестабилизирует внимание и сосредоточенность ребёнка. Ребёнок становится таким же импульсивным, не способным долго концентрироваться на каком-либо занятии. Ему необходима постоянная внешняя стимуляция, которую он привык получать с экрана.»

«Формирующаяся теле- или интернет-зависимость меняет не только способности и психологические качества, но изменяют даже мозг человека. Группа китайских ученых из Центра магниторезонансных исследований в г. Ухань сканировала мозг 17 взрослых людей, у которых была выявлена Интернет-зависимость. Эти результаты учёные сравнили с данными 16 здоровых людей. Исследования медиков убедительно показали, что у тех, кто проводит в Интернете много времени, быстро развивается две области головного мозга – часть, отвечающая за кратковременную память, и центр, ответственный за принятие быстрых решений. Однако те зоны мозга, которые ответственны за детальный анализ, глубокое продумывание проблемы, по существу, остаются без нагрузки.»

Таким образом, ученые разных стран сходятся в выводе, что телевизор негативно влияет на человека, на его внимание.

2. Внимание, его характеристики

Согласно Большой психологической энциклопедии «Внимание - это сосредоточенность деятельности субъекта в данный момент времени на каком-либо реальном или идеальном объекте».

«Это своего рода целесообразная воля, очень важная компонента в структуре самостоятельности. Она обеспечивает индивиду возможность сосредоточенности и направленности сознания на объекты, кои он воспринимает в ходе деятельности и о коей думает или говорит».

Внимание сопровождает все познавательные процессы, это важное качество для успешного усвоения знаний. Особое значение оно имеет для младших школьников, только начинающих получать образование.

К числу основных характеристик внимания, определяемых экспериментально, относятся:

- 1) избирательность — связана с возможностью успешной настройки – при наличии помех - на восприятие информации, относящейся к сознательной цели;
- 2) объем (широта, распределение внимания)
- определяется количеством «одновременно» (в пределах 0.1с.) отчетливо воспринимаемых объектов;
- 3) распределение — характерно возможностью одновременного успешного выполнения нескольких различных видов деятельности (действий); исследуется в условиях одновременного выполнения двух и большего числа действий,
- 4) концентрация (интенсивность, уровень внимания)— выражается в степени сосредоточения на объекте;
- 5) устойчивость — определяется длительностью концентрации внимания на объекте;
- 6) переключаемость (скорость переключения)- динамическая характеристика внимания, определяющая его способность быстро переходить от одного объекта к другому.

3. Методы оценки состояния внимательности

Чтобы оценить состояние внимательности, разработаны методики изучения концентрации и устойчивости внимания. Например, таблицы Шульте, корректурная проба Бурдона, «10 слов», тест Мюнстерберга и другие.

«Таблицы Шульте». Человеку предлагаются 5 неидентичных таблиц с числами от одного до двадцати пяти. Прежде чем начать исследование, дается четкая инструкция: «Покажите и назовите все числа от 1 до 25. Постарайтесь сделать как можно быстрее и без ошибок». Исследователь должен зафиксировать время, потраченное на каждую таблицу, для дальнейшей расшифровки результатов теста.

Корректурная проба Бурдона. За определенное время (обычно 30 или 60 секунд) необходимо вычеркнуть указанные в инструкции цифры или буквы. О хорошей стабильности и сосредоточении внимания свидетельствуют следующие показатели:

- Время, затраченное на выполнение заданий;
- количество ошибок.

10 слов. Данный тест проверяет состояние сосредоточенности и работу кратковременной памяти.

Чтобы пройти тест нужно, чтобы другой человек прочитал десять слов. Выбранные слова не могут быть связаны смыслом или ассоциациями. Если после первого прочтения названо 8 слов, то уровень концентрации внимания на высоте. Если удалось повторить 7 слов – удовлетворительное состояние концентрации, меньше 7 слов – концентрация внимания на низком уровне.

Тест Мюнстерберга. Это ряд букв, среди которых встречаются слова. Испытуемому предлагают найти и подчеркнуть все слова за 2 минуты. В протоколе отмечают время, затраченное на выполнение задания, и ошибки.

В своей работе я проведу сравнение состояния внимательности с помощью первых двух методов (таблицы Шульте и корректурной пробы) в разных условиях: сразу после просмотра телевизора и без предшествующего просмотра (например, с утра после пробуждения и завтрака или после возвращения из школы или с тренировки).

4. Диагностика внимания с помощью теста «Таблицы Шульте»

Для тестирования использовалось 5 таблиц размером 5x5 квадратов с цифрами от 1 до 25 подряд. Требовалось отыскивать цифры по возрастанию. Время выполнения задания в секундах заносилось в соответствующие таблицы.

Таблица 1. Данные тестирования после просмотра телевизора, сек.

№ таблицы/№ тестирования	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	9	17	13	9	10	9	9	12	11	9	11	10
2	16	14	13	13	12	12	9	13	9	12	9	10
3	16	11	11	9	11	11	13	12	9	9	10	10
4	12	15	13	11	11	9	9	9	11	9	9	10
5	15	13	14	12	9	13	11	13	1	9	9	11

Таблица 2. Данные тестирования без предшествующего просмотра телевизора, сек.

№ таблицы/№ тестирования	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	14	13	9	12	11	9	9	9	9	9	9	9
2	12	15	13	9	12	11	10	10	9	11	10	10
3	18	13	10	13	12	12	12	10	10	10	9	9
4	13	11	9	9	10	13	9	9	9	11	9	9
5	13	12	13	11	11	9	9	9	9	11	9	9

5. Обработка результатов тестирования по таблицам Шульте. Интерпретация.

Для анализа данных, полученных тестированием с помощью таблиц Шульте, рассчитываются следующие показатели:

Подсчитывается суммарное время поиска цифр по всем пяти таблицам. Этот показатель характеризует объем внимания испытуемого. Чем меньше время выполнения задания, тем больше объем.

$$\text{ОВ (в секундах)} = t_1 + t_2 + t_3 + t_4 + t_5,$$

где t_1 — время работы с таблицей №1,

t_2 — время проработки таблицы №2 и так далее.

Для вычисления эффективности работы (по времени, затраченному на выполнение тестов) используется следующая формула:

$$\text{ЭР (в секундах)} = (t_1 + t_2 + t_3 + t_4 + t_5) / 5,$$

где t_1 — время работы с таблицей №1,

t_2 — время проработки таблицы №2 и так далее;

5 — количество рассмотренных материалов.

Степень вработываемости (насколько быстро испытуемый включается в задание) вычисляется по формуле:

$$B_p = t_1 / \text{ЭР}.$$

Если получившийся показатель меньше единицы, то качество проявляется на хорошем уровне. Чем выше значение B_p , тем сложнее человеку включаться в работу.

Психическую устойчивость (как долго человек может концентрироваться на конкретной поисковой задаче) можно определить так:

$$ПУ = t_4 / \text{ЭР}.$$

Важно, что в расчёт берётся время, затраченное на работу именно с таблицей №4. Если результат меньше 1, то это значит, что испытуемый обладает хорошей психической устойчивостью. Высокий показатель свидетельствует о плохой способности долго концентрироваться на какой-либо деятельности.

Показатели ОВ, ЭР, B_p и ПУ рассчитывались из данных таблиц 1 и 2 с помощью Excel по приведенным выше формулам. Результаты сведены в таблицы 3, 4.

Таблица 3. Результаты тестирования после просмотра телевизора, сек.

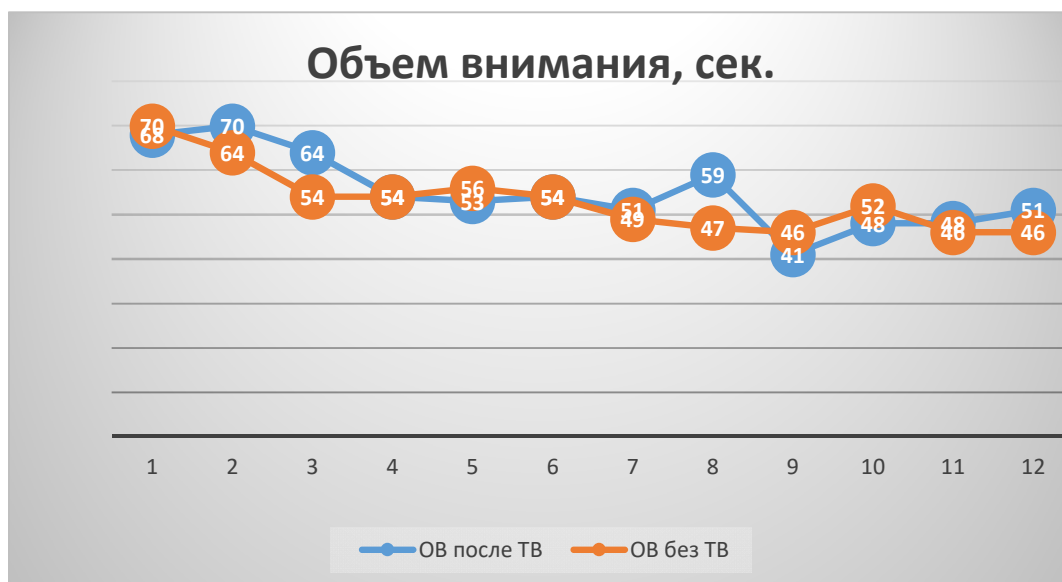
№ таблицы/№ тестирования	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	9	17	13	9	10	9	9	12	11	9	11	10
2	16	14	13	13	12	12	9	13	9	12	9	10
3	16	11	11	9	11	11	13	12	9	9	10	10
4	12	15	13	11	11	9	9	9	11	9	9	10
5	15	13	14	12	9	13	11	13	1	9	9	11
ОВ	68	70	64	54	53	54	51	59	41	48	48	51
ЭР	13,6	14	12,8	10,8	10,6	10,8	10,2	11,8	8,2	9,6	9,6	10,2
B_p	0,66	1,21	1,02	0,83	0,94	0,83	0,88	1,02	1,34	0,94	1,15	0,98
ПУ	0,88	1,07	1,02	1,02	1,04	0,83	0,88	0,76	1,34	0,94	0,94	0,98

Таблица 4. Результаты тестирования без предшествующего просмотра телевизора, сек.

№ таблицы/№ тестирования	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	14	13	9	12	11	9	9	9	9	9	9	9
2	12	15	13	9	12	11	10	10	9	11	10	10
3	18	13	10	13	12	12	12	10	10	10	9	9
4	13	11	9	9	10	13	9	9	9	11	9	9
5	13	12	13	11	11	9	9	9	9	11	9	9
ОВ	70	64	54	54	56	54	49	47	46	52	46	46
ЭР	14	12,8	10,8	10,8	11,2	10,8	9,8	9,4	9,2	10,4	9,2	9,2
Вр	1,00	1,02	0,83	1,11	0,98	0,83	0,92	0,96	0,98	0,87	0,98	0,98
ПУ	0,93	0,86	0,83	0,83	0,89	1,20	0,92	0,96	0,98	1,06	0,98	0,98

По показателям объема внимания и эффективности работы видно, что в ходе проведения тестирований время выполнения заданий неуклонно сокращалось. Это говорит о том, что само тестирование является хорошей тренировкой внимательности.

Для сравнения полученных показателей объема внимания построим график. Наглядно видно, что показатели внимания хуже в тестированиях, которые проходили после просмотра телевизора. В 4 случаях из 12 ОВ после просмотра ТВ выше ОВ без ТВ (т.е. задание выполнялось дольше).



Показатели вратываемости и психологической устойчивости оценить сложнее, т.к. в обоих случаях среди значений есть как больше 1, так и меньше. Для анализа подсчитаем количество значений больше 1. После просмотра телевизора в 5 случаях из 12 значение Вр больше 1, а ПУ – также 5 из 12. Без просмотра ТВ значение Вр больше 1 в 3 случаях из 12, а ПУ – в 2 из 12.

Отсюда можно сделать вывод, что у меня довольно хорошие показатели концентрации внимания, но при тестировании с предварительным просмотром телевизора отмечается их ухудшение.

6. Диагностика внимания с помощью корректурной пробы Бурдона

Для проведения пробы Бурдона использовались бланки с буквами. Требовалось зачеркивать заданные буквы на время. Каждые 30 секунд производилась отметка чертой, общее время выполнения – 2 минуты.

Затем подсчитывались общее количество просмотренных знаков за интервал 30 секунд, количество правильно зачеркнутых букв и количество ошибок, т.е. пропущенные и неверно зачеркнутые буквы. Полученные результаты заносились в 2 таблицы (с ТВ и без ТВ).

Таблица 5. Результаты проведения пробы Бурдона после просмотра телевизора

№ интервала	Кол-во просмотренных знаков	Кол-во ошибок (пропуски и неверно зачеркнутые элементы)	Правильно вычеркнутые элементы	Количество элементов, которые надо было вычеркнуть
тест 1				
1-е 30 сек.	82	1	10	11
2-е 30 сек.	41	2	12	14
3-е 30 сек.	48	1	10	11
4-е 30 сек.	48	3	10	13
Итого по тесту 1	219	7	42	49
тест 2				
1-е 30 сек.	68	2	13	15
2-е 30 сек.	63		13	13
3-е 30 сек.	62	1	13	14
4-е 30 сек.	53		14	14
Итого по тесту 2	246	3	53	56
тест 3				
1-е 30 сек.	56		7	7
2-е 30 сек.	61	1	8	9
3-е 30 сек.	80		6	6
4-е 30 сек.	55	1	11	12
Итого по тесту 3	252	2	32	34

Таблица 6. Результаты проведения пробы Бурдона без предшествующего просмотра телевизора

№ интервала	Кол-во просмотренных знаков	Кол-во ошибок (пропуски и неверно зачеркнутые элементы)	Правильно вычеркнутые элементы	Количество элементов, которые надо было вычеркнуть
тест 1				
1-е 30 сек.	62	1	22	23
2-е 30 сек.	68	1	20	21
3-е 30 сек.	56	1	8	9
4-е 30 сек.	63	1	14	15
Итого по тесту 1	249	4	64	68
тест 2				
1-е 30 сек.	69	2	13	15
2-е 30 сек.	70		17	17
3-е 30 сек.	57		13	13
4-е 30 сек.	65		13	13
Итого по тесту 2	261	2	56	58
тест 3				
1-е 30 сек.	82		7	7
2-е 30 сек.	90		6	6
3-е 30 сек.	88	3	6	9
4-е 30 сек.	81		6	6
Итого по тесту 3	341	3	25	28

7. Обработка результатов тестирования с помощью пробы Бурдона. Интерпретация

Оценка результатов производится по количеству пропущенных элементов и общему числу проанализированных знаков (продуктивность внимания).

Также можно сделать выводы о качестве и темпе выполнения задания.

Устойчивость внимания оценивается по изменению скорости (показатель – темп выполнения) на протяжении всего задания. Результаты подсчитываются для каждых 30 секунд по формуле:

$$T = A / t,$$

где Т – темп выполнения,

А – количество букв в просмотренной части корректурной таблицы,

t – время выполнения.

По результатам выполнения методики за каждый интервал можно оценить устойчивость внимания и работоспособность в динамике.

Еще одним показателем является точность выполнения работы.

$$K = (M/H) \times 100 \%,$$

где К – точность,

М - количество правильно вычеркнутых за время работы букв;

Н - количество букв, которые необходимо было вычеркнуть.

На основе полученных в ходе тестирования данных (таблицы 5 и 6) были рассчитаны темп и точность выполнения, результаты приведены в таблицах 7 и 8.

Таблица 7. Проба Бурдона после просмотра телевизора

№ интервала	Кол-во просмотренных знаков	Кол-во ошибок (пропуски и неверно зачеркнутые элементы)	Правильно вычеркнутые элементы	Количество элементов, которые надо было вычеркнуть	Темп	Точность
<i>тест 1</i>						
1-е 30 сек.	82	1	10	11	2,73	0,91
2-е 30 сек.	41	2	12	14	1,37	0,86
3-е 30 сек.	48	1	10	11	1,60	0,91
4-е 30 сек.	48	3	10	13	1,60	0,77
Итого по тесту 1	219	7	42	49	1,83	0,86
<i>тест 2</i>						
1-е 30 сек.	68	2	13	15	2,27	86,67
2-е 30 сек.	63		13	13	2,10	100,00
3-е 30 сек.	62	1	13	14	2,07	92,86
4-е 30 сек.	53		14	14	1,77	100,00
Итого по тесту 2	246	3	53	56	2,05	94,64
<i>тест 3</i>						
1-е 30 сек.	56		7	7	1,87	100,00
2-е 30 сек.	61	1	8	9	2,03	88,89
3-е 30 сек.	80		6	6	2,67	100,00
4-е 30 сек.	55	1	11	12	1,83	91,67
Итого по тесту 3	252	2	32	34	2,10	94,12

Таблица 8. Проба Бурдона без предшествующего просмотра телевизора

№ интервала	Кол-во просмотренных знаков	Кол-во ошибок (пропуски и неверно зачеркнутые элементы)	Правильно вычеркнутые элементы	Количество элементов, которые надо было вычеркнуть	Темп	Точность
<i>тест 1</i>						
1-е 30 сек.	62	1	22	23	2,07	95,65
2-е 30 сек.	68	1	20	21	2,27	95,24
3-е 30 сек.	56	1	8	9	1,87	88,89

4-е 30 сек.	63	1	14	15	2,10	93,33
Итого по тесту 1	249	4	64	68	2,08	94,12

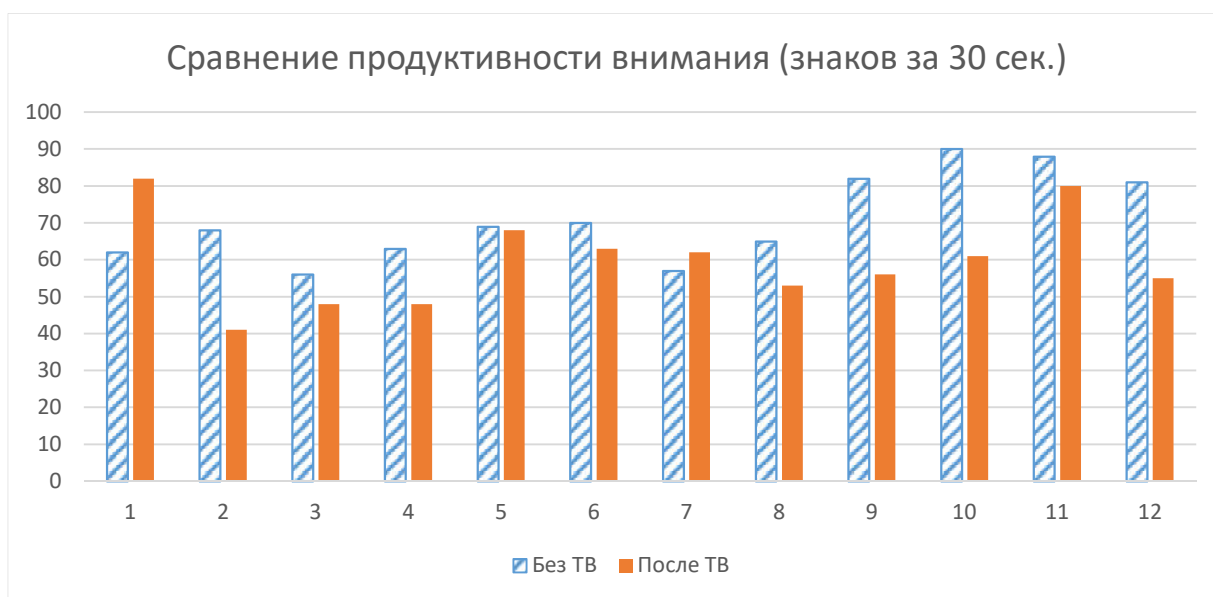
тест 2

1-е 30 сек.	69	2	13	15	2,30	86,67
2-е 30 сек.	70		17	17	2,33	100,00
3-е 30 сек.	57		13	13	1,90	100,00
4-е 30 сек.	65		13	13	2,17	100,00
Итого по тесту 2	261	2	56	58	2,18	96,55

тест 3

1-е 30 сек.	82		7	7	2,73	100,00
2-е 30 сек.	90		6	6	3,00	100,00
3-е 30 сек.	88	3	6	9	2,93	66,67
4-е 30 сек.	81		6	6	2,70	100,00
Итого по тесту 3	341	3	25	28	2,84	89,29

При сравнении данных в таблицах видно, что количество просмотренных знаков или продуктивность внимания ниже в случае тестирования после просмотра телевизора. Нагляднее это отображено на диаграмме. То есть за один и тот же промежуток времени (в нашем случае 30 сек.) я успел просматривать больше знаков, если пред этим не смотрел телевизор.



Еще интересно будет проанализировать точность выполнения. В первом тестировании после просмотра телевизора я допустил 7 ошибок, причем за последний интервал – 3.

В первом тестировании без предшествующего просмотра телевизора я допустил всего 4 ошибки, по одной на каждый 30-секундный интервал. При этом мне удалось просмотреть больше знаков (249 по сравнению с 219).

Во втором тестировании после просмотра телевизора я допустил 2 ошибки в первом и 1 в третьем интервале, а во втором тестировании без просмотра телевизора – 2 ошибки только во 2 интервале. При этом продуктивность внимания была опять выше в случае тестирования без предшествующего просмотра телевизора (261 против 241).

В третьем тестировании после просмотра телевизора было допущено 2 ошибки: по одной во 2-м и 4-м интервале, а в тестировании без предшествующего просмотра телевизора – 3 ошибки в третьем интервале. При этом можно отметить большой разрыв в показателях продуктивности внимания (341 против 252).

Если представить, что каждый 30 секундный интервал – это школьная работа, за которую будет выставлена оценка, то в случае написания ее после просмотра телевизора, я бы мог получить 4 пятёрки из 12, а в случае без предшествующего просмотра телевизора – 6 из 12.

Тестирование с помощью корректурных проб Бурдона показало, что просмотр телевизора действительно отрицательно влияет на внимание.

8. Выводы о влиянии просмотра телевизора на внимание

На основе проведенных мною тестов с помощью таблиц Шульте и корректурных проб Бурдона, можно сделать вывод, что просмотр телевизора негативно влияет на внимание: увеличивается время на выполнение задания, повышается количество ошибок.

Поэтому правильным будет воздержаться от просмотра телевизора перед выполнением ответственного задания, домашней работы. Это позволит сделать ее быстрее и более качественно.

Библиография.

1. http://www.b17.ru/article/issledovanie_vliyaniya_teleprodukcii/
2. Книга Райнера Пацлафа «Застывший взгляд»
3. <http://www.ya-roditel.ru/national-campaign/news/prosmotr-televizora-vyzyvaet-u-detey-problemy-s-kontsentratsiey-vnimaniya/>
4. Доклад профессора, доктора педагогических наук Марина Леонидовна Скуратовская «Влияние телевидения и интернета на развитие детей и подростков». Доклад был прочитан на Втором Съезде Международного общественного Движения «За нравственность!», который прошёл 6 июня в Риге (Латвия)
5. Большая психологическая энциклопедия
(<http://psychology.academic.ru/312/%D0%B2%D0%BD%D0%B8%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5>)
6. <http://shkolabuduschego.ru/school/diagnostika-vnimaniya-shkolnikov-s-pomoshhyu-tablits.html>