

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ОТЯГЧАЮЩИЕ НАКАЗАНИЕ CIRCUMSTANCES AGGRAVATING PUNISHMENT

*Басенко О.С.
Студентка 3 курса,
Юридический институт,
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)»,
РФ, г. Челябинск*

*Basenko O.S.
3rd year student,
Law Institute,
FSAEI «SUSU (NRU)»,
Russian Federation, Chelyabinsk*

Аннотация.

В настоящей статье рассматриваются проблемы, связанные с применением норм уголовного закона об обстоятельствах, отягчающих наказание. Раскрыто значение в уголовном праве обстоятельств отягчающих наказание. Обозначена роль обстоятельств отягчающих наказание при назначении наказания. Указана правовая природа обстоятельств отягчающих наказание. Определяется место, преступлений совершенных в состоянии опьянения, в институте обстоятельств смягчающих и отягчающих наказание. Рассмотрено значение такого обстоятельства как «совершение преступления в состоянии опьянения», который содержится в самостоятельной части ст. 63 УК РФ. Выявлена судебная статистика совершенных преступлений в состоянии опьянения. Приведены аргументы, почему «совершение преступления в состоянии опьянения» не включен в перечень обстоятельств отягчающих наказание. А также были выделены проблемы, связанные с применением судами такого обстоятельства, как «совершение преступления в состоянии опьянения».

Annotation.

This article examines the problems associated with the application of the law. The meaning of the law is revealed in the criminal law. The role of circumstances aggravating in the appointment is not indicated. The legal nature of the circumstances. The place, crimes committed in a state of intoxication, in the institution of circumstances mitigating and aggravating are determined. The significance of such a circumstance as "committing a crime in a state of intoxication", which is contained in an independent part of Art. 63 of the Criminal Code. Judicial statistics of committed crimes in a state of intoxication are revealed. The above arguments, "the commission of a crime in a

state of intoxication," is not included in the list of circumstances. Also, problems related to such courts as "committing a crime in a state of intoxication" were highlighted.

Ключевые слова: обстоятельства, отягчающие наказание, уголовное наказание, состояние опьянения как обстоятельство, отягчающее наказание.

Key words: circumstances aggravating punishment, criminal punishment, a state of intoxication as a circumstance aggravating punishment.

Современный этап разработки уголовного законодательства характеризуется отсутствием единого понятия и разъяснения сущности обстоятельств, отягчающих наказание, что является большим недостатком, поскольку данный факт негативно влияет на толкование и применение судами уголовного закона.

Проблема обстоятельств, отягчающих наказание, в настоящее время является одной из наиболее сложных и многогранных в уголовно-правовой науке. Действующее уголовное законодательство предусматривает семнадцать обстоятельств, которые могут повлиять на наказание, не изменяя квалификации деяния.

В соответствии с частью 3 статьи 60 Уголовного Кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) тяжесть содеянного (характер и степень общественной опасности преступления) и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, оказывают влияние на вид и размер наказания, определяемых преступнику судом [1]. При этом на суд возложена обязанность посредством приведения конкретных данных мотивировать в приговоре выводы по вопросам, связанным с назначением подсудимому вида и размера наказания. Так, ранее в п. 1 постановления Пленума Верховного суда РФ от 11 января 2007 г. № 2 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» была отмечена необходимость указания судом в приговоре обстоятельств, являющихся смягчающими и отягчающими наказание, сведений, характеризующих личность подсудимого, мотивов принятых решений по всем вопросам, относящимся к назначению уголовного наказания, освобождению от него или его отбыванию [2]. В действующем постановлении Пленума Верховного суда РФ № 58 также отмечено, что установление обстоятельств, отягчающих наказание, имеет важное значение при определении лицу, совершившему преступление, как основного, так и дополнительного наказания. В связи с этим в приговоре следует указывать, какие обстоятельства суд признает смягчающими и отягчающими наказание [3].

Вышеуказанные нормы позволяют сделать вывод о необходимости судом не только указывать данные по делу, но и убедительно обосновывать применяемое к виновному лицу

наказание. Однако существует точка зрения, согласно которой «... логически обосновать назначение конкретного наказания за конкретное преступление вообще невозможно» [4, С. 61], что судья назначает наказание, в сущности, не с разумной, а с эмоциональной позиции [4, С. 63]. Данное положение указывает на проблему правильной и объективной оценки судом как обстоятельств дела в целом, так и обстоятельств, отягчающих наказание, в частности.

Одним из наиболее дискуссионных вопросов, касающихся обстоятельств, отягчающих наказание, в настоящее время является вопрос отнесения состояния опьянения к указанным обстоятельствам.

Уголовный кодекс 1960 г. относил состояние опьянения к общеотягчающим обстоятельствам. В Уголовном кодексе 1996 г. в перечне отягчающих оно перестало фигурировать как не обладающее свойствами обязательности и строго определенной направленности влияния на наказание.

Однако Федеральным законом от 21 октября 2013 г. № 270-ФЗ перечень отягчающих обстоятельств был дополнен ч. 1.1. ст. 63 УК РФ, согласно которой судья, который выносит наказание, в зависимости от характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного, может признать обстоятельством, отягчающим наказание, совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ [5].

Введение данной нормы можно оценить положительным образом, поскольку согласно данным судебной статистики значительное число преступлений совершается в состоянии опьянения. Так, согласно данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ, в 2016 г. в состоянии алкогольного опьянения преступления совершили 178 372 человека, или 23,9% от общего числа осужденных [6].

Л. Л. Кругликов отмечает обоснованность не включения опьянения в основной перечень ст. 63 ввиду несоответствия его ряду требований: а) отсутствует строго определенная направленность влияния (состояние опьянения относится к обстоятельствам «переменного характера», поскольку способно в одних случаях сыграть нейтральную роль, в других – свидетельствовать о повышенной степени общественной опасности преступления и личности, в третьих – наоборот, о пониженной опасности; б) отрицательное влияние его на личность, равно как и на степень общественной опасности содеянного, а отсюда и на наказание не является обязательным: оно может быть, а может и не быть. Войти в перечень отягчающих данных оно потому не может.

Однако когда это обстоятельство характеризует повышенную опасность личности виновного и преступления, есть все основания для учета факта совершения деяния в

состоянии опьянения в качестве и отрицательной характеристики личности виновного, и свидетельства повышенной общественной опасности преступления [7, С. 10].

Таким образом, при установлении судом ряда факторов, опьянение может быть признано обстоятельством, отягчающим наказание. Необходимо отметить, что данные факторы носят сугубо оценочный характер, что вызывает немало затруднений при применении судом закона о новом обстоятельстве, отягчающем наказание.

Так, в случае, если суд, проанализировав представленные доказательства, решает необходимым признать отягчающим обстоятельством – совершение преступления в состоянии опьянения, он обязан указать в приговоре мотивы принятия данного решения. Но зачастую суды этого не делают, что влечет изменение приговора вышестоящей инстанцией, исключение из описательно-мотивировочной части указания на данное отягчающее обстоятельство и как следствие снижение назначенного осужденному наказания [8].

Таким образом, проблема обстоятельств, отягчающих наказание, в настоящее время является одной из наиболее сложных и дискуссионных в уголовно-правовой науке и практике. В частности, применение закона о новом отягчающем наказании обстоятельстве вызывает немало сложностей в судебной практике, а также приводит к многочисленным дискуссиям среди ученых-теоретиков.

Список используемой литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства. 1996. 17 июня. № 25. Ст. 2954.
2. О практике назначения Судами Российской Федерации уголовного наказания: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 января 2007 г. № 2 // Бюллетень Верховного суда РФ. 2007. № 4. (утратило силу).
3. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. № 58 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 2.
4. Ной И. С. Сущность и функции уголовного наказания в советском государстве. Саратов, 1973. 190 с.
5. О внесении изменения в статью 63 Уголовного кодекса Российской Федерации: федеральный закон от 21 октября 2013 г. № 270-ФЗ // Российская газета. 2013. 23 октября. № 6214 (238).
6. Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел по первой инстанции за 2016 г. [Электронный ресурс]: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=2884>

7. Кругликов, Л. Л. Отягчающие обстоятельства как ограничительное средство в российском уголовном праве // Дифференциация ответственности и проблемы юридической техники в уголовном праве и процессе. 2017. С. 3-12.
8. Обзор апелляционной практики по уголовным делам Верховного Суда Республики Башкортостан за сентябрь - октябрь 2014 г. // Документ опубликован не был.