

## **Проблемы применения необходимой обороны в Российской Федерации**

**Хомченко В.А.**

Хомченко Виктория Андреевна / Khomchenko Victoria Andreevna – студент  
Южно-Уральского Юридического Института, группа Ю-234, г. Челябинск

**Аннотация:** в данной статье говорится о необходимой обороне, раскрывается её понятие и сущность. Рассмотрены пределы необходимой обороны в Российской Федерации и за рубежом. Также были предложены способы решения некоторых проблем в обозримом будущем.

**Ключевые слова:** необходимая оборона, пределы необходимой самообороны, Уголовный Кодекс Российской Федерации.

## **Problems of application of necessary defense in the Russian Federation**

**Хомченко В.А.**

**Abstract:** this article refers to the necessary defense; it reveals the concept and essence. Considered the limits of necessary defense in the Russian Federation and abroad. Also proposed solutions to some of problems in the foreseeable future.

**Keywords:** necessary defense, the limits of self-defense, the criminal Code of the Russian Federation.

Текст статьи кегль: 14; интервал: 1.5; отступ абзаца: 1.25, без переносов.  
[1,с.2].

В современном мире вопрос о необходимой обороне возникает всё чаще и чаще. Всё чаще в новостях или других информативных источниках можно увидеть, что во многих странах, в том числе и в России, установлены случаи

так называемого превышения необходимой обороны. Соответственно, после такого превышения своих прав, лицо, вынужденное защищаться, уже само привлекается к уголовному наказанию. К сожалению, не все из этих лиц могут доказать свою правоту. В связи с этим в современном мире всё чаще возникает вопрос, как определить ту самую грань, которую нельзя переходить. Для решения этого вопроса необходимо наиболее точно дать определение необходимой обороне и на законодательном уровне попытаться решить данный вопрос.

Необходимая оборона - это правомерная защита личности и прав обороняющегося и других лиц, а также охраняемых законом интересов общества и государства от общественно опасного посягательства, путем причинения вреда посягающему лицу.

Не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, то есть при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия. [1]

Исторически сложилось, что институт необходимой обороны развивался под влиянием господствующего класса, то есть интересы его были направлены не на народные массы. Однако, в современных условиях данный институт изменил своё направление и теперь своей главной задачей ставит защиту прав и свобод граждан. Это закреплено в 45 статье Конституции Российской Федерации и статье 37 Уголовного Кодекса Российской Федерации. [2]

К сожалению, в нашем государстве хоть и установлены нормы о необходимой самообороне повсеместно можно увидеть превышение таких норм и, как следствие, заключение лиц, превысивших их.

17 декабря вечером парень приехал домой из Польши в легком подпитии. Завязалась ссора. Молодой человек кричал, ругался, затем взял тумбочку и бросил в девушку, которая лежала на кровати. За тумбочкой в спину обвиняемой полетела и 1,5-литровая пластиковая бутылка с водой. Девушка пыталась успокоить дебошира. В ответ он схватил ее за руки и бросил на кровать. Она пыталась отбиться, стала царапаться. Это на время его утихомирило, и он ушел в ванную. Когда парень вернулся в комнату, конфликт вспыхнул вновь. Он схватил одеяло и приложил к лицу девушки. По его версии, таким образом он пытался закрыть ей рот, чтобы она не кричала, а по ее версии — душил. После произошедшего она попыталась выпрыгнуть в окно. Как рассказала на суде обвиняемая, парень снял ее с окна и приставил ее руку с ножницами к горлу. В этот момент в квартиру постучали сотрудники милиции. По заключению медиков, парень получил тяжелое телесное повреждение — колото-резаное ранение передней брюшной стенки, девушка — легкие, не повлекшие кратковременного расстройства здоровья. Суд Ленинского района Бреста признал девушку виновной в умышленном причинении тяжкого телесного повреждения при превышении пределов необходимой обороны (ст. 152 УК) и приговорил к шести месяцам исправительных работ с удержанием 15% заработка в доход государства. [3]

В 2003 году гражданка Иванникова попала в такую же ситуацию. Молодая женщина убила таксиста, при попытке изнасиловать её. Поздней ночью гражданка Иванникова села в такси к гражданину Багдасаряну, который в последующем потребовал от неё интимных услуг. Иванникова изрядно испугавшись, ударила Багдасаряна в ногу ножом, который она носила с собой на такой случай. Спустя некоторое время Гражданин Багдасарян скончался от потери большого количества крови. Суд признал гражданку Иванникову виновной и вынес обвинительный приговор.[4]

Для того чтобы признать вред, которое причинило обороняющееся лицо нападающему необходимо наличие нескольких условий, которые разъясняет пленум верховного суда Российской Федерации. [5]

В зарубежных странах мерам необходимой обороны посвятили более детальное урегулирование. В законодательстве зарубежных стран основные положения о необходимой обороне закреплены в отдельных главах. Так, к примеру, в законодательстве Испании и ФРГ нормы необходимой самообороны значительно мягче, по отношению к потерпевшим, нежели в Российской Федерации. В ФРГ и Испании человека не привлекут к уголовной ответственности, если на его жизнь произошло покушение.

В Уголовном Кодексе Федеративной Республики Германии говорится о том, что необходимая оборона - это основание, исключающее уголовную ответственность [6]. А в Уголовном Кодексе Испании, в 21 статье содержатся положения, согласно которым «не подлежит уголовной ответственности тот, кто действовал в защиту собственной личности и прав, а также в защиту личности или прав другого лица». [7]

Граждане государства, подвергшиеся насилию, в момент этого самого насилия находятся в состоянии сильного душевного волнения и не всегда отдают отчёт своим действиям. Но нести наказание за то, что человек защищается от нападавшего, по моему мнению, нецелесообразно. Я считаю, что нужно внести изменения в законодательство Российской Федерации.

Для более детального и полного регулирования необходимой обороны в Российской Федерации, по-моему мнению, необходимо внести:

-Изменения в 37 статью Уголовного Кодекса Российской Федерации, которые бы декриминализировали действия обороняющегося лица, хотя бы частично.

Таким образом, я пришёл к выводу, что необходимая оборона в Российской Федерации в настоящее время является слабо урегулированной. И хотя

необходимая оборона уже много раз обговаривалась и изменялась в пленуме верховного суда, она нуждается в некоем дополнении. Возможно, следует обратить внимание на уголовное регулирование в зарубежных странах и перенять опыт, как один из вариантов развития отечественного уголовного права.

### **Список литературы:**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 03.04.2017)
2. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993
3. Новости TUT.BY [Электронный ресурс] <https://news.tut.by/society/539254.html>
4. Самарский Государственный Университет [Электронный ресурс] <http://www.studfiles.ru/preview/4513361/>
5. КонсультантПлюс[Электронныйресурс][http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_135861/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_135861/)
6. Уголовный кодекс Федеративной Республики Германии (ред. От 13.11.1998)
7. Уголовный кодекс Испании (ред. От 07.03.2007)

©В.А.Хомченко, 2017