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**Критерии оценки достижения планируемых результатов по предмету**

**«Английский язык» в свете требований ФГОС.**

   Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы по предмету «Английский язык» представляет собой один из инструментов реализации требований стандартов к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования. Планируемые результаты освоения программы основного образования по данному учебному  предмету  представляют собой систему личностно-ориентированных целей образования, показателей их достижения и моделей инструментария.

  Объектом оценки предметных результатов является: способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи.

**В систему оценки предметных результатов входят:**

- опорные знания, включающие в себя: ключевые понятия, правила, факты, методы, понятийный аппарат.

- предметные действия: использование знаково-символических средств в рамках преобразования,  представления и интерпретации информации и логических действий (сравнение, группировка и классификация объектов, действия анализа, синтеза и обобщения, установление причинно-следственных связей и анализ).

**Оценивание призвано стимулировать учение посредством:**

- оценки исходного знания ребенка, того опыта, который он/она привнес в выполнение задания или в изучение темы,

- учета индивидуальных потребностей в учебном процессе,

- побуждения детей размышлять о своем учении, об оценке их собственных работ и процесса их выполнения.

**Цель  оценки предметных результатов** - оценивание, как достигаемых образовательных результатов, так и процесса их формирования, а также оценивание осознанности каждым обучающимся особенностей развития своего собственного процесса обучения.

**Система оценивания строится на основе следующих принципов:**

1. Оценивание является постоянным процессом. В зависимости от этапа обучения используется диагностическое (стартовое, текущее) и срезовое (тематическое, промежуточное, рубежное, итоговое) оценивание.

2. Оценивание может быть только критериальным. Основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям.

3. Оцениваться с помощью отметки могут только результаты деятельности ученика, но не его личные качества.

4. Оценивать можно только то, чему учат.

5. Критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны и педагогам, и учащимся.

6. Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке.

Создание системы проверки и оценки знаний, умений и навыков является сегодня одной из важнейших проблем организации учебной деятельности на уроках, в частности на уроках английского языка. И это понятно, ведь именно в процессе проверки выявляются достижения школьников и пробелы в их учебной учебной подготовке, закрепляются, уточняются и систематизируются знания и умения, приобретенные учащимися на предыдущих уроках, а на основе полученной информации корректируется процесс изучения нового материала.

Как же организовать проверку, чтобы она выполняла все возложенные на нее функции? Как правильно определить место и время проверки и оценки знаний на уроке? Какие методы и методические приемы использовать при этом? Как с наименьшими потерями времени проверить и оценить знания, умения и навыки каждого ученика? Как правильно поставить отметку, и в каком случае она не нужна? Эти и многие другие вопросы встают перед учителями, встали они и передо мной.

**Что оценивается?**

В условиях традиционной системы обучения оценивались главным образом знания, а основным средством проверки являлось их воспроизведение. Остальные компоненты содержания образования – умения, эмоционально-ценностные отношения – большей частью оставались вне поля оценивания. При этом оценивались только результаты освоения отдельных предметов; оценочные задания межпредметного (универсального, метапредметного) характера практически не использовались.

В соответствии с новым стандартом система оценки образовательных достижений школьников четко привязывается к планируемым результатам.

При оценке **личностных результатов** диагностируется сформированность внутренней позиции школьника, которая проявляется в эмоционально-ценностных отношениях к себе и окружающему миру. В повседневном образовательном процессе оценка личностных результатов необходима. Учитель не может оставить без внимания и оценки нравственные или, наоборот, безнравственные суждения, поступки школьника.

Основным объектом оценки **метапредметных результатов** служит сформированность ряда регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, таких как способность принимать и сохранять учебную цель, умение осуществлять информационный поиск и др. на уроках можно проверить и такие компетенции, которые трудно (или невозможно) проверить в ходе стандартизированной итоговой проверочной работы. Например, такие умения как, взаимодействие с партнером, стремление учитывать и координировать различные мнения и позиции в сотрудничестве и др.

В рамках ФГОС каждый урок должен включать формирование тех или иных УУД. Соответственно, должна осуществляться оценка достижений школьников в этой области. В настоящее время, именно УУД становятся основным объектом оценки как в процессе внутренней, так и итоговой проверки образовательных результатов.

**Предметные результаты,**кроме некоторых личностных компетенций, содержат предметные знаний и систему формируемых предметных действий.

В системе **предметных знаний** выделяют опорные знания(знания, освоение которых необходимо для текущего и последующего успешного обучения) и знания, дополняющие, расширяющие или углубляющие опорную систему знаний, а также служащие пропедевтикой для последующего изучения курса.

Однако, при оценке предметных результатов основную ценность представляют не собственно знания и способность воспроизводить их в стандартных учебных ситуациях, а способность использовать эти знания при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. Иными словами, **объектом оценки являются не столько знания, сколько действия, выполняемые учащимися с предметным содержанием**, в данном случае (с содержанием курса иностранного языка).

В основе многих предметных действий лежат универсальные действия, и прежде всего познавательные: использование знаково-символичеких средств; моделирование; сравнение, группировка и классификация объектов.

По традиционной системе оценивания образовательных достижений далеко не всегда принималась во внимание их динамика. В новой системе оценивания **динамике образовательных достижений учащихся (индивидуальному прогрессу) уделяется большое внимание**. Определение индивидуального прогресса или прироста образованности другими словами осуществляется путем сравнения результатов входной и выходной диагностик.

Таким образов, в качестве объектов оценивания образовательных достижений школьников выступают компетенции, относящиеся к личностным, метапредметным, предметным результатам образования, а также динамика образовательных достижений (прогресс).

Что касается вопроса соотношения оценки и отметки в процедуре оценивания, то он может решаться следующим образом: оцениваться может любое, особенно успешное действие (предметное, метапредметное, личностное), а фиксироваться отметкой только демонстрация умения по применению знания (решение задачи).

**Критерии оценивания работ обучающихся по предмету «Английский язык»:**

**1.1 Критерии оценивания письменных работ.**

За письменные работы (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Виды работ** | **Контрольные  работы** | **Тестовые работы, словарные диктанты** |
| Оценка «2» | 49% и менее | 59% и менее |
| Оценка «3» | От 50% до 69% | От 60% до 74% |
| Оценка «4» | От 70% до 90% | От 75% до 94% |
| Оценка «5» | От 91% до 100% | От 95% до 100% |

**Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений, эссе, проектные работы, в т. ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:**

***1.Содержание*** (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

***2.Организация работы*** (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);

***3.Лексика*** (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

***4.Грамматика***(использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

**5.*Орфография и пунктуация*** *(*отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

**1.2 Критерии оценки творческих письменных работ (письма,  сочинения, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Баллы** | **Критерии оценки** |  |  |  |  |
|  | **1.Содержание:** | **2.Организация работы** | **3. Лексика** | **4. Грамматика** | **5. Орфография и пунктуация** |
| «5» | коммуникатив-ная задача решена полностью. | высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. | лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. | использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи. | орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых. |
| «4» | коммуникативная задача решена полностью. | высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. | лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Но имеются незначительные ошибки. | использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи. | незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых. |
| «3» | Коммуникативная задача решена. | высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден. | местами неадекватное употребление лексики. | имеются грубые грамматические ошибки. | незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых. |
| «2» | Коммуникативная задача не решена. | высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы. | большое количество лексических ошибок | большое количество грамматических ошибок. | значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых. |

**2.1 Критерии оценки устных развернутых ответов (монологические высказывания, пересказы, диалоги, проектные работы, в т.ч. в группах):**

**Устные ответы оцениваются по пяти критериям:**

***1. Содержание*** (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).

***2. Взаимодействие с собеседником*** (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение);

***3. Лексика*** (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

***4. Грамматика*** (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

***5. Произношение*** (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Оценка** | **Содержание** | **Коммуникативное взаимодействие** | **Лексика** | **Грамматика** | **Произношение** |
| «5» | Соблюден объем высказывания. Высказывание  соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены. | Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач. | Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку. | Использованы разные грамматические конструкции в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Редкие   грамматические ошибки не мешают коммуникации. | Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок. |
| «4» | Не полный объем высказывания. Высказывание  соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены. | Коммуникация немного затруднена. | Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося. | Грамматические незначительно влияют на восприятие речи учащегося. | Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена, английских фонем сходными русскими). Общая интонация   обусловлена влиянием родного языка. |
| «3» | Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере  соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере  соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены. | Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы. | Учащийся делает большое количество грубых лексических   ошибок. | Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок. | Речь воспринимается с трудом из-за большого количества  фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка. |
| «2» | Учащийся не понимает  смысла задания. Аспекты, указанные в задании не учтены. | Коммуникативная задача не решена. | Учащийся не может построить высказывание. | Учащийся не может грамматически верно построить высказывание. | Речь понять не возможно. |

**3. Критерии  оценки овладения чтением.**

Основным показателем успешности овладения чтением является степень извлечения информации из прочитанного текста. В жизни мы читаем тексты с разными задачами по извлечению информации. В связи с этим различают виды чтения с такими речевыми задачами как понимание основного содержания и основных фактов, содержащихся в тексте, полное понимание имеющейся в тексте информации и, наконец, нахождение в тексте или ряде текстов нужной нам или заданной информации.

Поскольку практической целью изучения иностранного языка является овладение общением на изучаемом языке, то учащийся должен овладеть всеми видами чтения, различающимися по степени извлечения информации из текста: чтением с пониманием основного содержания читаемого (обычно в методике его называют ознакомительным), чтением с полным пониманием содержания, включая  детали   (изучающее  чтение)   и чтением с извлечением нужной либо интересующей читателя информации (просмотровое). Совершенно очевидно, что проверку умений, связанных с каждым из перечисленных видов чтения, необходимо проводить отдельно.

**3.1 Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Оценка** | **Критерии** | **Скорость чтения** |
| «5» | Понять основное содержание оригинального текста, выделить основную мысль, определить основные факты, догадаться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. | Скорость чтения несколько замедлена по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. |
| «4» | понять основное содержание оригинального текста, выделить основную мысль, определить отдельные факты. Недостаточно развита языковая догадка, затруднение  в понимании некоторых незнакомых слов. | Темп чтения более замедленен, чем на родном языке. |
| «3» | не совсем понятно основное содержание прочитанного, может выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка. | Темп чтения значительно медленнее, чем на родном языке. |
| «2» | текст не понятен  или содержание текста понято неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику. | Темп чтения значительно медленнее, чем на родном языке. |

**3.2 Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка** | **Критерии** |
| «5» | Ученик полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта), использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ). |
| «4» | полностью понял текст, но многократно обращался к словарю. |
| «3» | понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки. |
| «2» | текст учеником не понят, с трудом может найти незнакомые слова в словаре. |

**3.3 Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка** | **Критерии** |
| «5» | Ученик может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию. |
| «4» | При достаточно быстром просмотре текста, ученик находит только примерно 2/3 заданной информации. |
| «3» | если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации. |
| «2» | ученик практически не ориентируется в тексте. |

 Учитель в обновляющейся школе должен уметь не только обеспечить условия для развития личности, сделать этот процесс отлаженным и управляемым, но и обучить всему этому самих учащихся, сделать их мыслящими субъектами, не теряющимися в любой жизненной ситуации.  В этом и состоит главное назначение современного учителя. Педагогу  важно, чтобы учащийся мог активно планировать свою деятельность   и даже, мог совершенствовать  – систему оценивания.

 В своей практике я использую функционирующее оценивание. Общие подходы к оцениванию таковы: учащемуся предлагается «лист оценивания»   куда включены все задания с указанием максимального балла за его выполнение. Учитель на первых уроках дает пояснения, как проводить самооценивание. В дальнейшем учащиеся делают  это самостоятельно. Обучающийся самостоятельно  оценивает свою деятельность на уроке. В конце урока   учащиеся  суммируют баллы,  переводят их  в оценку и сообщают результат  учителю, который  подтверждает   данный результат или корректирует его.

Мной разработаны «листы оценивания», в которых представлены разные уровни выполнения заданий. Получая такие листы в начале урока, обучающиеся имеют четкое представление о разных уровнях выполнения заданий и могут выбрать для себя тот уровень, который на данном уроке им подходит. «Лист оценивания» дает ясное представление о «цене» уровня выполняемого задания. Такие «листы оценивания» можно разработать как на отдельный вид деятельности, так и на отдельный урок, тему, модуль.

На мой взгляд,   поурочная система оценивания в баллах   имеет свои преимущества. В процесс оценивания вовлекаются сами учащиеся  и становятся активными  его участниками.

Таким образом, новые подходы в образовании предполагают  и новую систему оценивания. Ученик,  который умеет  планировать и оценивать свою деятельность на уроке, способен  и   получать самостоятельно  знания.

**4. Критерии оценивания аудирования.**

Аудирование **с полным пониманием** содержания осуществляется на несложных текстах, построенных на полностью знакомом учащимся языковом материале. Время звучания текстов для аудирования — до 1 мин.

Аудирование **с пониманием основного содержания** текста осуществляется на аутентичном материале, содержащем наряду с изученными и некоторое количество незнакомых языковых явлений. Время звучания текстов для аудирования – до 2 мин.

Аудирование **с выборочным пониманием** нужной или интересующей информации предполагает умение выделить значимую информацию в одном или нескольких аутентичных коротких текстах прагматического характера, опуская избыточную информацию. Время звучания текстов для аудирования — до 3 мин.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Отметка** | **Понимание содержания** | **Выход на говорение** |
| «5» | Ученик полностью понимает основное содержание, умеет выделить отдельную, значимую для себя информацию, догадывается о значении незнакомых слов по контексту, умеет использовать информацию для решения поставленной задачи. | Ученик может ответить на дополнительные вопросы учителя, высказать и подтвердить свою точку зрения согласно теме текста, используя дополнительные факты и факты из текста. |
| «4» | Ученик не полностью понимает основное содержание, но умеет выделить отдельную, значимую для себя информацию, догадывается о значении части незнакомых слов по контексту, умеет использовать информацию для решения поставленной задачи. | Ученик может ответить на дополнительные вопросы учителя, но недостаточно логично высказать свою точку зрения согласно теме текста, используя факты текста и свои примеры. |
| «3» | Ученик не полностью понимает основное содержание, не может  выделить отдельные факты из текста, догадывается о значении 50% незнакомых слов по контексту, полученную информацию для решения поставленной задачи может использовать только при посторонней помощи. | Ученик может ответить на дополнительные вопросы учителя, но нелогично высказывает свою точку зрения согласно теме текста, не может ее подтвердить фактами. |
| «2» | Ученик понимает менее 50% текста, не может  выделить отдельные факты из текста, не может догадаться о значении  незнакомых слов по контексту, выполнить  поставленные задачи не может. | Ученик не может ответить на дополнительные вопросы учителя, не  высказывает свою точку зрения согласно теме текста. |

**5. Критерии оценивания говорения**

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка** | **Монологическая форма** |
| «5» | * Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. * Лексические единицы и грамматические структуры используются уместно. * Ошибки практически отсутствуют. * Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. * Объём высказывания согласно программным требованиям класса. |
| «4» | * + Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании.   + Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче.   + Учащийся допускает отдельные лексические или грамматические ошибки, которые не препятствуют пониманию его речи.   + Речь понятна, учащийся не допускает фонематических ошибок.   + Объём высказывания согласно программным требованиям класса. |
| «3» | * Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании.   **Но:**  - высказывание не всегда логично, имеются повторы.   * Допускаются лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. * Речь в целом понятна, учащийся в основном соблюдает правильную интонацию. * Объём высказывания согласно программным требованиям класса. |
| «2» | * Коммуникативная задача не выполнена. * Допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. * Большое количество фонематических ошибок. |

Таблица перевода баллов ОГЭ по английскому языку:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Оценка | 5 | 4 | 3 | 2 |
| Балл | 59–70 | 46–58 | 29–45 | 0–28 |

Таблица перевода баллов ЕГЭ по английскому языку:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Оценка | 5 | 4 | 3 | 2 |
| Балл | 84-100 | 58–83 | 22–58 | 0–21 |

**Памятка для учителя**

**7 правил технологии «Оцениваем» по ФГОС:**

ЧТО? - Все действия! Но отметка – за решение конкретной задачи

КТО? - Ученик + учитель  в диалоге

СКОЛЬКО? - Одна задача – одна отметка

ГДЕ? - В таблицах образовательных результатов и в портфеле достижений школьника

КОГДА? - Текущие – по желанию, тематические – обязательны (+право пересдачи)

КАК? - По критериям уровней успешности (с переводом в любой тип отметок)

ПРЕДМЕТНЫЕ – по таблице образовательных результатов, а итоговая – по всем накопленным результатам портфеля достижений и диагностик.