«Реализация системно-деятельностного подхода в группах раннего возраста в условиях внедрения ФГОС ДО»

Каким мы хотим видеть ребенка в постоянно меняющемся мире? Важно ли современному человеку уметь:

- сохранять свое здоровье;

- ставить перед собой цель, планировать;

- работать с различными видами потоков информации, творчески перерабатывать знания;

- самостоятельно преодолевать возникшие затруднения и многое другое.

Я думаю, ответ очевиден: конечно важно. Мир вокруг нас изменился – изменились и дети.

Я задала себе вопрос: «А с какого возраста необходимо развивать все эти умения»? Обратившись к современным нормативным документам, я поняла, что переориентация дошкольного образования со знаниевого подхода на выбор способов поддержки личностного становления конкретного ребенка ставит меня перед необходимостью пересмотреть устоявшиеся подходы к организации образовательного процесса.

ФГОС ДО задает ориентиры развития системы дошкольного образования и вносят ряд изменений в организацию воспитательно-образовательного процесса в ДОУ. Принцип деятельностного подхода изменил взгляды на роль воспитанника в образовательном процессе.

Ребенок не должен быть пассивным слушателем, воспринимающим готовую информацию, передаваемую ему педагогом. Именно активность ребенка признается основой развития – знания не передаются в готовом виде, а осваиваются детьми в процессе деятельности, организуемой педагогом. Таким образом, образовательная деятельность выступает как сотрудничество воспитателя и ребенка, что способствует развитию коммуникативных способностей у детей, как необходимого компонента учебной деятельности.

Многочисленные исследования психологов и педагогов показывают, что наличие знаний само по себе не определяет успешность обучения, гораздо важнее, чтобы ребенок умел самостоятельно их добывать и применять.

Чтобы ребенок стал успешным в школе, мы учим его самостоятельно добывать знания, повышаем его компетентность. А компетентность – это знание в действии.

Обучать деятельности в воспитательном смысле – это значит делать учение мотивированным, учить ребенка самостоятельно ставить перед собой цель и находить пути, средства ее достижения; помогать ребенку сформировать у себя умения контроля и самоконтроля, оценки и самооценки.

Всем известно, что в основу традиционной системы образования был заложен объяснительно-иллюстративный метод. Считалось, что главная задача педагога – доступно и наглядно объяснить, передать детям знания, умения и навыки, а задача детей – понять, запомнить, потренироваться, усвоить.

Мы видим, что новые стандарты выдвигают большие требования к педагогу и для того, чтобы ответить на вопрос: «Как обучать, развивать?» мне были необходимы новые педагогические инструменты. Я предположила, что таким инструментом может послужить деятельностный метод, так как используя его я стану организатором, помощником и консультантом в самостоятельной познавательной деятельности детей и тем самым могу практически реализовывать те задачи, которые ставит перед образованием современное общество.

**Актуальность обозначенной проблемы** определяется необходимостью решения внутреннего противоречия педагогического процесса - несоответствия между активно - деятельностной природой ребенка и социально-педагогическим условиями его воспитания и развития.

**Объект исследования** – процесс познавательного развития детей раннего и младшего дошкольного возраста.

**Предмет исследования** – влияние системно-деятельностного подхода на развитие познавательной сферы детей раннего и младшего дошкольного возраста.

**Целью моей работы** явилось создание системы работы по познавательному развитию детей раннего и младшего дошкольного возраста в процессе реализации системно - деятельностного подхода.

**Основные задачи, которые я ставила перед собой приступая к работе:**

1.Описать теоретические аспекты системно-деятельностного подхода.

2.Создать и апробировать систему работы по познавательному развитию детей раннего возраста с использованием системно-деятельностного подхода.

3.Провести оценку возможных достижений в познавательном развитии детей раннего возраста.

4.Создать полноценную предметно-пространственную среду, направленную на познавательное развитие детей раннего возраста.

Один из аспектов новизны опыта я обозначила:

- как расширение форм и методов организации работы с детьми по познавательному развитию в различных видах деятельности.

Новизна опыта заключается:

- в разработке и научном обосновании системы работы по познавательному развитию детей раннего возраста в ходе непосредственно образовательной деятельности по реализации образовательной области «Познавательное развитие», основанной на использовании деятельностного подхода;

- в раскрытии значения и возможности использования технологий деятельностного типа как средства достижения целевых ориентиров образования в раннем возрасте.

Разработка и реализация опыта по теме исследования проходила в несколько этапов.

**I этапом стал организационно-диагностический** (срок проведения: сентябрь 2016– декабрь 2017 г.)

**Цель данного этапа:**

Анализ методической литературы по проблеме исследования и проведение диагностики для определения начального уровня развития познавательных способностей детей раннего возраста. Разработка системы работы по познавательному развитию детей раннего и младшего дошкольного возраста на основе системно-деятельностного подхода.

Для оценки уровня развития детей была использована диагностическая методика, представленная в программе «Мир открытий».

 Данная методика была выбрана потому, что она разработана в соответст-вии с ФГТ к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования и включает как характеристику развития восьми интегративных качеств детей, так и характеристику интегративного качества «Овладевший необходимыми умениями и навыками», обобщающего результаты образовательной деятельности по десяти образовательным областям, соответствующим ФГТ. Критерии, предложенные в данной методике являются универсальными.

 Диагностическое исследование проводилось на базе МАДОУ № 2 «Развитие» с участием детей 2-3 лет).

 В процессе мониторингового исследования было изучено проявление интегративных качеств в самостоятельной и совместной со взрослым деятельности ребенка по следующим критериям:

1. «Любознательный, активный».

2. «Способный решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту.

3. «Овладевший необходимыми умениями и навыками» (освоение задач образовательной области «Познание» ).

 Проанализировав результаты, я сделала следующие выводы:

Дети достаточно любознательны, активно обследуют окружающее пространство, с удовольствием участвуют в организуемых взрослым детских видах деятельности. В то же время у детей раннего возраста возникают следующие трудности:

• несформированность способности к проявлению познавательной инициативы;

• неумение преодолевать затруднения в деятельности;

• неспособность выбора средств привлечения взрослого для выполнения нужных действий;

• малый арсенал средств для обнаружения свойств и способов деятельности с новыми предметами.

• недостаточное владение представлениями о сенсорных эталонах.

Таким образом, проведенная диагностика по данной методике дала мне полное представление об уровне развития детей раннего возраста, позволила точно спланировать работу по познавательному развитию на основе системно-деятельностного подхода и приступить ко второму этапу, целью которого явилась апробация системы работы по познавательному развитию детей раннего возраста на основе системно-деятельностного подхода.

 Несомненно, особенности детей раннего возраста предполагали особую специфику в использовании деятельностного метода, ведь объектом познания в этом возрасте являются окружающие предметы, их действия. Дети активно познают мир по принципу: "Что вижу, с чем действую, то и познаю".

 В связи с этим я решила, что реализацию деятельностного подхода необходимо осуществлять во всех видах образовательной работы и в разных направлениях:

•самостоятельной деятельности, которая возникает по инициативе самого ребенка – стихийно;

•непосредственной образовательной деятельности - организованной воспитателем;

•совместной деятельности ребенка и взрослого – на условиях партнерства.

На этапе выбора форм практического применения деятельностного подхода с детьми 1-ой младшей группы я встретила затруднение, т.к. в процессе, анализа методической литературы по данному направлению, я выявила недостаточный уровень освещенности использования технологий деятельностного типа в работе с детьми 2-3 лет. Использовала метод рефлексивной самоорганизации, предложенный Л.Г.Петерсон, я зафиксировала свое затруднение, поставила цель и выбрала наиболее адекватные формы совместной деятельности с детьми раннего возраста и приступила к их реализации.

 Так одним из методов, который активно использовался мною - стал метод проектов.

Так была организована реализация ряда мини-проектов в рамках познавательного развития детей, где в процессе применения деятельностного подхода формировались действия с предметами (дидактическим игрушками, природным и полифункциональным материалом), дети знакомились с названием и назначением предметов и объектов, их основными свойствами и качествами.

Совместно с семьями воспитанников были реализованы следующие проекты:

«Огород на окне», ««Усатый – полосатый», «На птичьем дворе», «Волшебное слово «спасибо» и др.

 Дети были не просто сторонними наблюдателями происходящих действий, а их активными участниками.

 Следующим приемом в реализации деятельностного метода, в расширении познавательной сферы детей стало создание мини-музеев в рамках комплексно-тематического планирования. В нашей группе действовало правило «Экспонаты музея не только можно, но и нужно трогать, изучать, ими можно играть». Все мини-музеи были организованы при самом активном участии семей воспитанников.

Особое место в нашей группе занимала театрализованная деятельность, которая так же осуществлялась на основе деятельностного метода.

Все дети по природе своей маленькие исследователи и экспериментаторы. Эту особенность я старалась использовать как можно чаще, ведь именно в такой деятельности возможно формировать детскую любознательность, желание узнавать новое, проявлять творчество. Вместе с ребятами мы экспериментировали с веществами и материалами: водой, песком, бумагой, деревом, тканью, цветными льдинками, звуками. Дети были активными участниками всех экспериментов.

 С помощью игровых персонажей предлагала простейшие проблемные ситуации: Утонет ли резиновый мяч? Как спрятать от лисы колечко в воде? Почему нельзя есть снег? Как пройти по льду и не упасть и др.

 Деятельностный подход я так же использовала при организации разнообразных режимных моментов. Ведь проживая полноценный день в детском саду ребенок встречается со множеством проблемных ситуаций, детских трудностей, из которых я помогаю выйти каждому победителем.

 Особо хочу остановиться на образовательной технологии «Ситуация», которая не случайно получила такое название, т.к в ее основе лежат различные развивающие ситуации. Часть из них планировала сама, некоторые возникали спонтанно, по инициативе детей, а я подхватывала их и старалась насытить ситуацию важным развивающим содержанием. Данную технологию стала применять при проведении непосредственно образовательной деятельности в рамках образовательной области «Познавательное развитие». Игровые ситуации организовывала с подгруппой детей.

**СТРУКТУРА ТЕХНОЛОГИИ «СИТУАЦИЯ»:**

**1.Введение в ситуацию**

**2. Актуализация знаний и умений**

**3. Затруднение в ситуации**

**4. «Открытие» нового знания**

**5. Включение нового знания (способа действия) в систему знаний и умений**

**6. Осмысление.**

Отличительной особенностью данной технологии являлось то, что уже на этапе введения в ситуацию учила детей ставить так называемую «детскую» цель. Задавая вопросы : «Хотите?», «Сможете?» целенаправленно формировала у детей веру в собственные силы. Включала механизм мотивации «надо» - «хочу» - «могу».

На этапе актуализации предлагала игровой сюжет, принимая который дети двигались к «детской» цели и даже не догадывались, что вскоре произойдет открытие нового знания.

Ключевым в данной технологии является этап «затруднения в ситуации», которое я моделировала в рамках выбранного сюжета. Для достижения своей «детской» цели ребенку требовалось выполнить некое «пробное» действие, но выполнение его связывала с тем новым знанием, которое ребенку предстояло только «открыть» и которое на данный момент у него отсутствовало (например, объяснить маме по телефону, в каком магазине они сейчас находятся или узнать, сколько медведей пришло в гости?). С помощью вопросов «Смогли?», «Почему не смогли?» помогала детям приобрести опыт фиксации затруднения и выявления его причины. Ситуацию затруднения строила с соблюдением главного принципа деятельностного метода - принципа психологической комфортности, т.е. так, чтобы затруднение не вызывало у детей негативных эмоций и чувства беспомощности.

Считаю, что данный этап чрезвычайно важен для развития личностных качеств и установок дошкольников. Дети привыкают к тому, что затруднений и неудач не стоит бояться, что правильное поведение в случае затруднения – не обида или отказ от деятельности, а поиск причины и ее устранение. В процессе совместной деятельности вырабатывала у детей такое важное качество, как умение видеть свои ошибки, признавать то, что «я чего-то ПОКА не знаю или не умею». Создавала условия для развития у детей познавательного интереса, т.к. предлагаемые затруднения всегда личностно-значимы для каждого ребенка, а значит возникает потребность в его преодолении.

В завершении данного этапа, учитывая возрастные особенности детей, учебную задачу озвучивала сама фразами: «Молодцы, верно догадались! Значит нам нужно узнать…».

На следующем этапе «открытия» нового знания вовлекала детей в процесс поиска и открытия нового знаний. Как основными способами преодоления затруднения предлагала малышам способы «попробывать догадаться самим», «придумать самим», «спросить у того, кто знает», побуждала детей задавать вопросы, грамотно формулировать их.

Следуя этапам технологии, включая новое знание или способ действия, создавала ситуации, в которых новое знание можно использовать в измененных условиях. При этом обращала внимание детей на умение слушать, понимать и повторять мою инструкцию.

Обязательно использовала завершающий этап, т.к. это позволяло приобрести опыт выполнения таких универсальных действий, как фиксирование достижения цели и определения условий, которые позволили добиться этой цели. Делала это с помощью системы вопросов: «Где были?», «Чем занимались?», «Кому помогли?» и других. Используемые приемы помогали детям осмыслить их деятельность и зафиксировать достижение «детской» цели. Учитывая возраст детей проговаривала условия достижения «детской» цели сама, подводя детей к пониманию того, что выполнить что-либо удалось благодаря тому, что они что-то узнали, чему-то научились, определенным образом проявили себя, то есть свожу воедино «детскую» и «взрослые» цели.

На этом этапе особо уделяла внимание эмоциональной составляющей моего взаимодействия с детьми: радости, удовлетворения от хорошо сделанного дела, от совершенного открытия, от совместной работы. Таким образом, реализовывала потребность в самоутверждении, признании и уважении ребенка. Считаю, что это в свою очередь повышало уровень самооценки и способствовало формированию начал чувства собственного достоинства, образа «Я» («Я могу!», «Я умею!», «Я нужен»).

 **Таким образом**, система работы по реализации деятельностного метода в режимных моментах, при организации разнообразных видов детской деятельности, успешно осуществлялась в рамках непосредственно образовательной деятельности в рамках образовательной области «Познавательное развитие», с использованием технологии «Ситуация».

 **На третьем – заключительном этапе** моей работы было проведено итоговое диагностическое исследование и проанализированы полученные результаты.

 **По результатам итоговой диагностики видна положительная динамика уровня развития познавательной сферы детей младшего дошкольного возраста.**

 Дети стали более раскрепощенными, эмоциональными. Значительно улучшилась способность к приобретению информации вербальным путем. Дети стали задавать вопросы: «Где? Куда? Почему?». Стали чаще инициировать общение со взрослыми и сверстниками. У малышей стал появляться устойчивый познавательный интерес к свойствам предметов, к использованию различных способов их обследования.

 Выросла самостоятельность в выборе вида деятельности, желание участвовать в коллективных делах. В совместных играх со сверстниками начали формироваться взаимные симпатии, основанные на положительных взаимоотношениях. Возникла общность всех участников образовательных отношений (дети-родители-педагоги) на основе партнерства и применения принципов деятельностного метода в воспитании и развитии детей.

А самое главное – дети полноценно и радостно проживают каждый день в детском саду, совершая большие и малые «открытия».

 **С уверенностью можно сказать, что использование системно-деятельностного подхода к организации познавательного развития детей и при проектировании воспитательно-образовательного процесса в целом дает возможность сформировать у детей познавательный интерес, желание и привычку думать, стремление узнавать что-то новое и тем самым позволит добиться реализации современных целей образования.**

Жан Жак Руссо сказал: «Прежде чем вы приметесь за какое-нибудь ремесло, вам нужны инструменты». Для меня, начинающего воспитателя, выбор однозначен – это деятельностный подход, способствующий моему саморазвитию и становлению в профессии.