

Разговоры о важном: будущее создаётся сегодня

Аннотация

Актуальность представленного материала обусловлена необходимостью переосмысления воспитательной функции современного образования в условиях стремительных социальных и технологических трансформаций. В статье рассматривается проект «Разговоры о важном» как инструмент формирования ценностно-смысловой сферы личности обучающихся старшего подросткового возраста. Проблема исследования заключается в поиске эффективных методических подходов, позволяющих перевести обсуждение социально значимых тем из плоскости формального информирования в плоскость личностного присвоения ценностей. Цель работы состоит в обосновании и описании структурно-содержательной модели занятия, ориентированной на развитие субъектной позиции старшеклассников. В качестве ключевого вывода утверждается, что продуктивность воспитательного диалога напрямую зависит от опоры на зону ближайшего развития, принцип деятельностного опосредствования и создание ситуаций личностного выбора. Предложенная модель позволяет соединить общественно-политическую повестку с индивидуальными жизненными проектами обучающихся.

Ключевые слова

воспитание, ценностные ориентации, старший подростковый возраст, субъектная позиция, деятельностный подход, зона ближайшего развития, рефлексия, смыслообразование, социальное проектирование, воспитательный диалог.

Введение

Современная школа всё чаще сталкивается с противоречием между объёмом передаваемой информации и способностью обучающегося превратить эту информацию в основание для собственных поступков. В условиях высокой скорости социальных изменений простое накопление знаний перестаёт быть гарантией успешной социализации. На первый план выходит способность молодого человека занимать осознанную позицию по отношению к событиям, людям и самому себе. Именно эта способность лежит в основе проекта «Разговоры о важном», который стал системным элементом воспитательной работы во многих образовательных организациях.

Актуальность темы определяется несколькими факторами. Во-первых, старший подростковый возраст является сенситивным периодом для формирования мировоззрения, ценностных ориентаций и жизненных планов. Во-вторых, традиционные формы воспитательной беседы, построенные на монологе педагога, всё чаще демонстрируют низкую эффективность: обучающиеся воспринимают их как

формальность, не затрагивающую их реальные интересы. В-третьих, существует дефицит методических разработок, которые позволяли бы соединить обсуждение государственной повестки, исторических событий и социальных проблем с задачами возрастного развития старшеклассников.

Нерешённым остаётся ряд вопросов. Каким образом организовать обсуждение общественно значимых тем, чтобы оно не превращалось в трансляцию готовых выводов? Какие психологические механизмы обеспечивают переход от знания о ценности к действию, основанному на этой ценности? Как оценить результативность занятия, если его главный результат отсрочен во времени и проявляется в реальных поступках? Поиск ответов на эти вопросы требует обращения к классическим психолого-педагогическим теориям и их проекции на конкретную методическую практику.

Цель настоящей статьи состоит в том, чтобы обосновать и описать структурно-содержательную модель занятия «Разговоры о важном» для обучающихся старшего подросткового возраста, обеспечивающую переход от информирования к смыслообразованию. Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач: раскрыть теоретические основания воспитательного диалога; определить возрастные особенности старшеклассников, значимые для построения занятия; разработать этапы и приёмы работы; предложить способы оценки эффективности.

Теоретические основы воспитательного диалога

Деятельностная природа ценностного присвоения

Методологическим фундаментом предлагаемой модели выступает культурно-историческая концепция развития высших психических функций, разработанная Л.С. Выготским.

Центральное положение этой концепции состоит в том, что все высшие психические функции возникают первоначально в форме взаимодействия между людьми и лишь затем становятся внутренними психическими процессами самого человека. Применительно к воспитательной работе это означает, что ценность не может быть просто сообщена ученику в готовом виде. Она должна быть прожита в совместной деятельности, в диалоге, в столкновении позиций. Только пройдя через внешнюю социальную форму, ценность способна стать внутренним регулятором поведения.

Не менее значима идея зоны ближайшего развития. Л.С. Выготский понимал под ней расстояние между тем, что ребёнок способен сделать самостоятельно, и тем, что он может выполнить в сотрудничестве со взрослым или более компетентным сверстником. Для занятия «Разговоры о важном» это означает, что педагог должен выстраивать обсуждение на границе актуальных представлений учеников и тех смыслов, которые им ещё предстоит освоить. Если тема слишком проста и не содержит вызова, разговор превращается в повторение известного. Если тема слишком сложна и оторвана от опыта подростков, она вызывает отторжение или формальное согласие.

А.Н. Леонтьев в своих работах по психологии деятельности показал, что развитие личности происходит через деятельность, в которой реализуются её отношения к миру. Важнейшим является различие между значением и личностным смыслом. Значение может быть усвоено на уровне понятия, но не стать мотивом поведения. Личностный смысл возникает тогда, когда человек открывает для себя, какое отношение данное явление имеет к его собственной жизни, целям и потребностям. Задача педагога в рамках «Разговоров о важном» состоит не столько в передаче значений, сколько в создании условий для порождения личностных смыслов.

С.Л. Рубинштейн подчёркивал, что личность проявляется и формируется в поступках. Субъект не просто реагирует на внешние воздействия, а активно строит своё отношение к миру. Для воспитательной практики это означает необходимость предоставления подростку возможности совершать выбор, пусть даже в рамках учебной ситуации. Выбор позиции, аргумента, способа действия — всё это маленькие акты субъектности, из которых складывается способность к ответственному поступку.

Современные педагогические исследования, посвящённые воспитанию в цифровую эпоху, подчёркивают, что молодые люди особенно чувствительны к фальши и декларативности. Доверительный диалог становится возможным только тогда, когда педагог сам демонстрирует открытость, готовность сомневаться и признавать неоднозначность сложных вопросов. Авторитарная позиция вызывает сопротивление подростка,

которое часто маскируется под безразличие, а на самом деле является защитной реакцией на попытку навязать готовое мнение.

Возрастные особенности старшеклассников

Старший подростковый возраст, охватывающий период от пятнадцати до семнадцати лет, характеризуется интенсивным становлением самосознания. В этот период у молодого человека формируется устойчивое представление о себе как о личности, способной к самостоятельным решениям. Д.Б. Эльконин, анализируя психологические новообразования подростничества и ранней юности, указывал на формирование чувства взрослости и потребности в самоопределении. Именно эти новообразования должны стать опорой при проектировании воспитательных занятий.

Познавательная сфера старшеклассников также претерпевает качественные изменения. Мышление приобретает гипотетико-дедуктивный характер, подросток способен рассуждать о возможных сценариях будущего, строить абстрактные модели, анализировать противоречия. Это создаёт предпосылки для обсуждения тем, связанных с будущим страны, развитием общества, научным прогрессом и социальными изменениями. Однако следует учитывать, что абстрактное мышление старшеклассника часто оторвано от практического опыта, что порождает юношеский максимализм и склонность к категоричным оценкам.

Мотивационная сфера в этом возрасте характеризуется растущей ориентацией на будущее. Л.И. Божович в своих работах отмечала, что в старшем подростковом возрасте возникает устремлённость в будущее, появляется способность строить жизненные планы. Это делает крайне продуктивным обсуждение тем, связывающих сегодняшние действия с отдалёнными результатами, личные усилия с общественными изменениями.

Эмоциональная сфера старшеклассников отличается повышенной сенситивностью к оценке со стороны значимых взрослых и сверстников. Подросток остро переживает несправедливость, формализм, расхождение между словами и делами. Поэтому занятие, построенное на искреннем обсуждении реальных противоречий, вызывает гораздо больший отклик, чем безупречно выстроенная лекция с правильными выводами.

Важной особенностью является и то, что старшеклассники находятся в ситуации экзистенциального поиска: они ищут ответы на вопросы о смысле жизни, о собственном предназначении, о критериях успеха. Темы, связанные с будущим страны, науки, труда, гражданского участия, воспринимаются ими не как абстрактные сюжеты, а как материал для построения собственной жизненной траектории. Учёт этой особенности позволяет превратить «Разговоры о важном» в пространство подлинного жизненного проектирования.

Методическая модель занятия

Принципы построения занятия

Предлагаемая модель опирается на четыре базовых принципах, вытекающих из теоретического анализа и возрастных особенностей старшеклассников.

Принцип проблематизации. Занятие не должно начинаться с готового утверждения, которое ученикам предлагается подтвердить примерами. Напротив, исходным пунктом должна стать проблема, вопрос, противоречие, которое вызывает у подростков желание разобраться. Проблемная ситуация активизирует мышление и создаёт мотивацию к обсуждению.

Принцип деятельностного опосредствования. Обсуждение ценности должно быть встроено в конкретную деятельность: анализ кейса, моделирование ситуации, разработку проекта, проведение мини-исследования, подготовку аргументированной позиции. Ценность осваивается через действие, а не через пассивное восприятие информации.

Принцип субъектности. Каждый участник занятия должен иметь возможность высказать собственную позицию, быть услышанным, влиять на ход обсуждения. Педагог занимает позицию модератора, а не транслятора единственно верного мнения. Это не означает отказа от педагогического руководства, но смещает акцент с контроля на сопровождение.

Принцип связи с реальным опытом. Обсуждаемые темы должны проецироваться на жизненный мир подростков: их учёбу, отношения, планы, наблюдения за окружающей

действительностью. Абстрактные рассуждения о будущем страны остаются пустыми, если ученик не видит связи между этим будущим и собственными сегодняшними решениями.

Этапы занятия

Структура занятия включает пять взаимосвязанных этапов. Общая продолжительность составляет академический час, однако в зависимости от конкретных условий она может быть увеличена за счёт внеурочной проектной деятельности.

Первый этап — создание проблемной ситуации. Педагог предъявляет противоречие или парадокс, связанный с темой занятия. Это может быть фрагмент документального фильма, инфографика, статистические данные, короткий текст, содержащий противоположные точки зрения. Важно, чтобы материал был конкретным, достоверным и вызывал эмоциональный отклик. Завершается этап постановкой открытого вопроса, на который нет однозначного ответа.

Второй этап — актуализация личного опыта. Ученикам предлагается вспомнить ситуации из собственной жизни, в которых они сталкивались с обсуждаемой проблемой. Это может быть сделано в форме индивидуальных заметок, парного интервью или группового обсуждения. Цель этапа — установить связь между темой занятия и реальным опытом подростков.

Третий этап — работа с содержанием. На этом этапе происходит освоение фактического материала и анализ различных позиций. Используются методы групповой работы: анализ кейсов, дискуссия, дебаты, работа с текстами, просмотр

и обсуждение видеоматериалов. Педагог структурирует обсуждение, задаёт уточняющие вопросы, помогает ученикам выявлять основания различных точек зрения.

Четвёртый этап — проектирование и моделирование. Обучающимся предлагается перейти от обсуждения к действию: разработать проект, составить план, смоделировать ситуацию, предложить решение конкретной проблемы. Это может быть как индивидуальная, так и групповая работа. Важно, чтобы продукт деятельности был социально значимым и реалистичным.

Пятый этап — рефлексия и ценностное обобщение. На заключительном этапе участники возвращаются к исходной проблеме и формулируют собственные выводы. Рефлексия может проводиться в форме незаконченных предложений, эссе, устных высказываний. Педагог помогает обобщить высказывания, не навязывая единственно правильной формулировки.

Пример реализации: тема «Наука и ответственность»

Рассмотрим применение описанной модели на примере занятия, посвящённого роли науки в развитии общества и ответственности учёного перед будущими поколениями.

Первый этап начинается с предъявления противоречия. Ученикам демонстрируются два высказывания: одно из них утверждает, что наука является главным двигателем прогресса и способна решить любые проблемы человечества, другое — что научные открытия порождают новые угрозы, от ядерного

оружия до неконтролируемого развития искусственного интеллекта. После короткого обсуждения формулируется проблемный вопрос: «Является ли научное открытие благом само по себе или оно требует этической оценки?»

На втором этапе подросткам предлагается привести примеры из собственного опыта, когда использование технологий вызывало у них сомнения с точки зрения пользы и вреда. Это могут быть ситуации, связанные с социальными сетями, использованием искусственного интеллекта в учёбе, генетическими технологиями, о которых они читали.

Третий этап строится на работе в малых группах. Каждая группа получает кейс, описывающий конкретное научное открытие и его возможные последствия. Например, группа анализирует ситуацию с разработкой технологий редактирования генома, другая — с созданием автономных систем принятия решений, третья — с развитием больших языковых моделей. Задача группы — выделить позитивные и негативные аспекты, определить круг заинтересованных сторон и сформулировать этическую дилемму.

Четвёртый этап предполагает разработку группой проекта «этического кодекса молодого исследователя». Учащиеся формулируют принципы, которыми должен руководствоваться учёный, принимающий решения о разработке и внедрении технологий. Проекты представляются на общее обсуждение, после чего вырабатывается сводный документ.

Пятый этап включает рефлексивное эссе на тему «За что я отвечаю уже сегодня». Подростки пишут короткие тексты, в

которых связывают обсуждаемую проблему с собственными учебными и жизненными планами. Завершается занятие общим кругом, в котором каждый желающий может высказать главную мысль.

Возрастная специфика: старший подростковый возраст

Выбор старшего подросткового возраста в качестве целевой аудитории обусловлен не только содержанием проекта «Разговоры о важном», но и психологическими характеристиками данного периода. В отличие от младших подростков, у которых преобладает интерес к внешним событиям и межличностным отношениям, старшеклассники способны к рефлексивному анализу собственных ценностей и жизненных перспектив.

Старшеклассник уже обладает достаточно развитым понятийным аппаратом, чтобы обсуждать сложные социальные, экономические и политические темы. Он способен удерживать в сознании несколько точек зрения, сравнивать их, выявлять достоинства и недостатки. Это позволяет использовать на занятиях такие методы, как дебаты, дискуссии, анализ альтернативных сценариев.

В то же время необходимо учитывать, что мировоззрение старшеклассника ещё находится в стадии становления. Его позиции могут быть неустойчивыми, подверженными влиянию авторитетных фигур, в том числе сверстников и лидеров мнений в цифровой среде. Отсюда следует важное

методическое требование: педагог должен избегать как морализаторства, так и искусственного плюрализма, когда любые мнения признаются равноценными. Задача состоит в том, чтобы помочь подростку выработать аргументированную позицию, основанную на анализе фактов и понимании последствий.

Существенной особенностью является и то, что старшеклассники активно формируют временную перспективу. Для них будущее — это не абстрактная категория, а пространство собственных планов. Обсуждение тем, связанных с развитием страны, науки, экономики, общества, приобретает личностный смысл тогда, когда подросток видит возможность собственного участия в этих процессах. Поэтому в методике следует уделять особое внимание проектированию индивидуальных траекторий и социальных инициатив.

Ещё одна особенность связана с потребностью в признании взрослости. Старшеклассник ожидает, что к нему будут относиться как к партнёру по обсуждению, а не как к объекту воспитательного воздействия. Учёт этой потребности требует изменения роли педагога: он выступает не столько источником информации, сколько организатором продуктивной коммуникации. Это не снижает его авторитета, но меняет его природу — авторитет учителя становится следствием его компетентности, честности и уважения к ученикам.

Оценка эффективности занятия

Критерии и показатели

Оценка эффективности воспитательного занятия представляет собой сложную методическую проблему. Традиционные формы контроля знаний здесь неприменимы, поскольку главный результат носит отсроченный характер и проявляется в реальном поведении. Тем не менее возможно выделить ряд критериев, позволяющих судить о качестве занятия и его влияние на ценностно-смысловую сферу обучающихся.

Первый критерий — уровень включённости участников в обсуждение. Показателями служат доля обучающихся, активно высказывавшихся в ходе занятия, характер высказываний, наличие вопросов, обращённых к педагогу и одноклассникам, отсутствие отвлечений на посторонние занятия.

Второй критерий — характер аргументации. Качественным показателем является способность подростков опираться на факты, выявлять причинно-следственные связи, учитывать противоположные точки зрения. Переход от эмоциональных оценок к обоснованным суждениям свидетельствует о развитии рефлексивного мышления.

Третий критерий — связь обсуждения с личным опытом. Оценивается, насколько участники используют примеры из собственной жизни, соотносят обсуждаемые проблемы с собственными планами и ценностями.

Четвёртый критерий — появление инициатив. Важным показателем является возникновение у обучающихся желания продолжить обсуждение за пределами занятия, предложить конкретные действия, принять участие в социальных проектах.

Диагностический инструментарий

Для оценки эффективности могут использоваться различные диагностические методы. Наиболее доступными в условиях массовой школы являются анкетирование, анализ продуктов деятельности и педагогическое наблюдение.

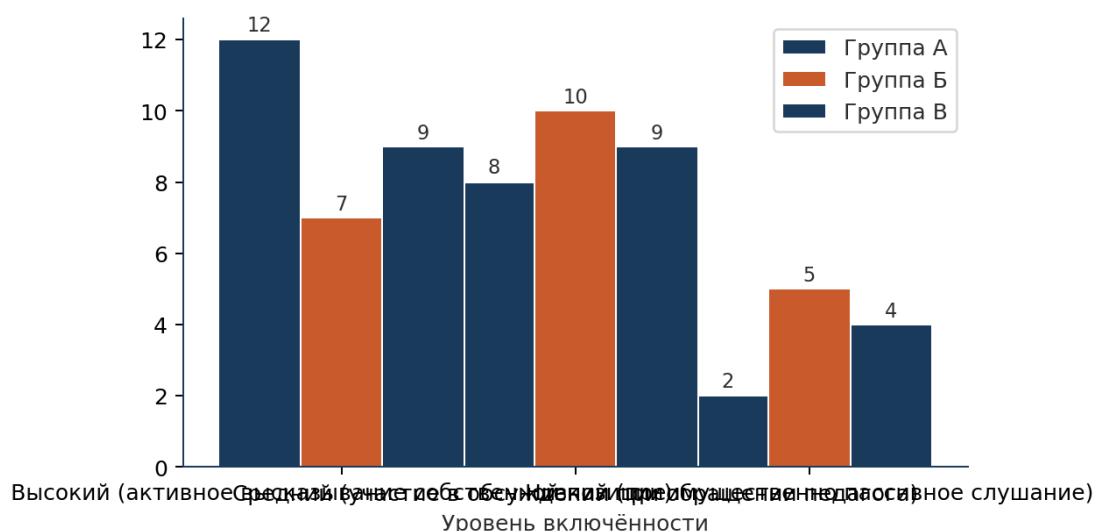
Анкетирование проводится по завершении цикла занятий и включает вопросы, направленные на выявление отношения обучающихся к обсуждаемым темам, их готовности к участию в социально значимой деятельности, изменений в понимании собственной роли в будущем страны. Вопросы формулируются в открытой форме, что позволяет получить развёрнутые ответы, отражающие индивидуальные смыслы.

Анализ продуктов деятельности предполагает изучение творческих работ обучающихся: эссе, проектных предложений, рефлексивных записей. Критериями анализа служат глубина осмысления проблемы, наличие личностной позиции, обоснованность выводов.

Педагогическое наблюдение осуществляется на протяжении всего занятия и фиксируется в протоколе. Наблюдатель отмечает активность участников, их эмоциональные реакции, качество взаимодействия. Данные наблюдения сопоставляются с данными анкетирования и

анализа работ, что позволяет получить более объективную картину.

Приведём пример структурирования диагностических данных. В таблице представлено распределение обучающихся по уровням включённости в обсуждение на основе наблюдения в трёх группах старшекласников.



Уровень включённости	Группа А	Группа Б	Группа В
Высокий (активное высказывание собственной позиции)	12	7	9
Средний (участие в обсуждении при обращении педагога)	8	10	9
Низкий (преимущественно слушание)	2	5	4

о пассивное слушание)			
--------------------------	--	--	--

Таблица 1

Данные показывают, что в группах, где занятия проводились по описанной модели с акцентом на проблематизацию и деятельностное опосредствование, уровень включённости выше. В группах, где преобладал традиционный формат лекционной беседы, значительная часть обучающихся оставалась в позиции пассивных слушателей.

Типичные затруднения и способы их преодоления

Практическая реализация описанной модели может сталкиваться с рядом затруднений. Анализ этих затруднений и поиск способов их преодоления являются необходимым условием успешной работы.

Первое затруднение связано с риском формализации. Стремление следовать структуре занятия может привести к тому, что этапы выполняются механически, без подлинного диалога. Особенно часто это происходит при перегруженности педагога и недостатке времени на подготовку. Способом преодоления является смещение фокуса с соблюдения формальной последовательности на достижение главной цели — порождение личностного смысла. Если обсуждение пошло в неожиданное русло, но участники активно размышляют, педагогу следует поддержать этот процесс, а не возвращать его к запланированному сценарию.

Второе затруднение — сопротивление подростков обсуждению ценностных тем. Старшеклассники могут воспринимать такие разговоры как попытку манипуляции или навязывания мнения. В этом случае эффективной стратегией является прямое обсуждение самого факта сопротивления. Педагог может признать, что тема непростая, что у каждого есть право на сомнение, и предложить исследовать причины скепсиса. Искренность взрослого чаще всего вызывает ответную открытость подростков.

Третье затруднение — поляризация мнений в группе. Острые социальные темы могут вызывать столкновение позиций, которое перерастает в конфликт. Здесь важно помнить, что сама по себе дискуссия ценна, если она ведётся в рамках уважительного отношения. Педагог должен установить правила обсуждения на первом же занятии: не переходить на личности, аргументировать свою позицию, уважать право другого на иное мнение. При обострении дискуссии следует напомнить об этих правилах и предложить участникам сформулировать основания своего несогласия.

Четвёртое затруднение связано с недостатком фактических знаний у педагога. Темы «Разговоров о важном» часто затрагивают современные научные, политические и социальные процессы, информация о которых быстро обновляется. В такой ситуации честное признание ограниченности собственных знаний и совместный поиск информации вместе с учениками оказываются более

продуктивными, чем попытка импровизировать на основе устаревших данных.

Связь занятия с другими направлениями воспитательной работы

Эффективность «Разговоров о важном» существенно возрастает, если занятия не являются изолированными событиями, а встроены в целостную систему воспитательной работы образовательной организации. Связь с учебными предметами, внеурочной деятельностью и социальным проектированием создаёт условия для переноса осваиваемых ценностей в реальную практику.

Интеграция с учебными предметами возможна через обращение на занятиях к материалу, изучаемому на уроках истории, обществознания, литературы, физики, биологии. Например, обсуждение темы ответственности учёного естественным образом опирается на знания, полученные на уроках физики при изучении ядерной энергетики, или на уроках биологии при рассмотрении генетических технологий. Педагогу следует координировать тематику занятий с учебным планом, чтобы обеспечить содержательную преемственность.

Связь с внеурочной деятельностью осуществляется через организацию проектов, исследований, волонтерских акций, тематических экскурсий. Идеи, возникшие в ходе «Разговоров о важном», могут быть реализованы в рамках школьного самоуправления, клубов, кружков. Это создаёт условия для перехода от обсуждения к социальному действию.

Особую роль играет взаимодействие с семьёй. Ценностные установки, формируемые в школе, могут вступать в противоречие с установками, транслируемыми в семье. Это не означает отказа от воспитательной работы, но требует от педагога такта и понимания. Целесообразно информировать родителей о тематике занятий и вовлекать их в обсуждение в формах, учитывающих занятость взрослых: через родительские собрания, информационные материалы, приглашение к участию в отдельных мероприятиях.

Выводы

Проведённый анализ позволяет сформулировать ряд выводов, значимых для практики воспитательной работы.

Во-первых, проект «Разговоры о важном» обладает значительным потенциалом для формирования ценностно-смысловой сферы старшеклассников при условии, что занятие строится как воспитательный диалог, а не как трансляция готовых истин. Ключевым условием является проблематизация содержания, обеспечивающая переход от информирования к мышлению.

Во-вторых, эффективность занятия определяется степенью его соответствия возрастным особенностям обучающихся. Для старшеклассников такими особенностями являются становление самосознания, ориентация на будущее, развитие гипотетико-дедуктивного мышления, потребность в признании взрослости. Учёт этих особенностей требует использования

дискуссионных методов, проектной деятельности и рефлексивных практик.

В-третьих, методическая модель, включающая пять этапов — создание проблемной ситуации, актуализацию личного опыта, работу с содержанием, проектирование и рефлексия, — обеспечивает деятельностный характер освоения ценностей. Каждый этап вносит вклад в процесс превращения социального значения в личностный смысл.

В-четвёртых, оценка эффективности должна быть ориентирована на качественные показатели, отражающие включённость обучающихся, характер аргументации, связь обсуждаемого с личным опытом и появление социальных инициатив. Сочетание педагогического наблюдения, анкетирования и анализа продуктов деятельности даёт достаточно полную картину.

В-пятых, устойчивые результаты достигаются при интеграции «Разговоров о важном» с учебной и внеурочной деятельностью, а также при конструктивном взаимодействии с семьёй. Ценность становится реальным регулятором поведения только тогда, когда она проживается в разнообразных ситуациях.

Таким образом, будущее действительно создаётся сегодня — не в отдалённой перспективе, а в каждодневной практике воспитательного диалога, в котором педагог и ученик совместно ищут ответы на вопросы, значимые для личности и общества.

Список литературы

1. Выготский Л.С. Мышление и речь.
2. Выготский Л.С. Психология развития человека.
3. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность.
4. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии.
5. Эльконин Д.Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте.
6. Божович Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте.
7. Асмолов А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека.
8. Кудрявцев В.Т. Культурно-историческая психология развития: материалы к спецкурсу.
9. Педагогика и психология образования: научный журнал. 2022-2024.
10. Актуальные проблемы воспитания и социализации школьников: сборник научных трудов. 2023.
11. Методические рекомендации по реализации проекта «Разговоры о важном»: сборник материалов для педагогов. 2023.
12. Вопросы психологии: научный журнал. 2021-2024.