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**Цветовые детали в рассказе Чехова “Человек в футляре”**

*Это был несравненный художник.*

*Художник жизни.*

*Л. Н. Толстой*

Творческая история рассказа «Человек в футляре» началась в 1898 году в селе Мелихово, где писатель начал и закончил работу. Затем произведение было опубликовано в журнале «Русская мысль». Рассказ стал первой частью «маленькой трилогии» – серии рассказов, которую Чехов так и не закончил. Антон Павлович работал над «Человеком в футляре» в период спада активности творческой деятельности. Вскоре писатель узнал, что заболел туберкулезом. Из-за проблем со здоровьем он едва успел закончить серию произведений. Некоторые рассказы так и остались не написанными.

«Человек в футляре» - рассказ о Беликове, местном учителе, который создал вокруг себя некий футляр – как внутренний, так и внешний. У него в голове существует множество рамок и запретов, а прятаться от внешнего мира он предпочитает за высоким воротником пальто. Окружающие люди боятся его и потакают его прихотям и жалобам. Фраза «Как бы чего не вышло» всех убеждает в правоте героя.

Но вот однажды в город приехали два новых преподавателя — Михаил и Варенька (брат с сестрой). Тогда местные дамы задумали женить Беликова на новой коллеге, заметив некоторую симпатию с его стороны. Героиня была рада построить свою семью вдали от брата и согласилась бы на предложение. Однако Беликов так и не смог решиться на разговор. Однажды он увидел Вареньку на велосипеде и счел неприличным ее поведение. Но брат Вари, Михаил, ненавидевший чопорного коллегу, грубо оборвал его речь и вытолкнул за дверь. После этого герой заболел и умер.

Как мы видим, в очередной раз Чехов пытается раскрыть свою творческую позицию через образ главного персонажа и показать читателю его бездуховность, пошлость, обывательские нравы, мещанские взгляды. Но среда и окружение не основная причина несчастья Беликова. Причина кроется в нем самом. И понять это можно, обратив внимание на детали- мельчайшие штрихи, мелкие подробности: звуки, запахи, краски.

Анализ частотности употребления цвета показал, что в рассказе 8 раз употреблены слова с семантикой цвета: красный – 3 раза; черный – 1 раз; белый- 1 раз, зеленый- 2 раза, синий – 1 раз.

Неоднократно эти цветовые детали подчеркнуты эпитетами со значением цвета: темный (3 раза), смуглый (1 раз), сияющая (1 раз), бледный (3 раза), потемки (1 раз), пасмурная (1 раз) и свет (1 раз).

Темные очки Беликова – образ точный, конкретный: темные очки отделяют человека от всего живого, гасят все краски жизни. К «темным очкам» примыкают и другие внешние детали: плащ, зонтик, теплое пальто на вате, чехольчик из серой замши для перочинного ножа; «лицо, казалось, тоже было в чехле, так как он все время прятал его в поднятый воротник».

В портретном описании Беликова выделяется относительное прилагательное серый – тусклый неживой цвет, который сочетается с двумя постоянными цветовыми определениями Беликова – бледный и темный: темные очки на бледном лице.

Цветовой фон (вернее, его бесцветность) еще более усиливает значение определений: маленький, скрюченный, слабая улыбка, кривая улыбочка, маленькое бледное лицо.

Однако Беликов не застывший символ, а живое лицо. И живая «реакция Беликова на события дается опять красками, которые сменяют привычную бледность лица. Так, получив карикатуру о «влюбленном антропосе», он делается «зеленым, мрачнее тучи». А когда встречает Вареньку и ее брата, мчавшихся на велосипедах, возмущенный Беликов «из зеленого стал белым».

Противоположностью Беликова являются брат и сестра Коваленко.

В портретной характеристике Вареньки автор использует красный цвет: «краснощекая», «красная, заморенная, но веселая», в описании украинских овощей. Цель употребления указывает на физическое, психологическое и эмоциональное состояние героини. Девушка, которая выросла в сельской местности, пышет здоровьем, радуется жизни и веселится.

Сам Беликов акцентирует внимание на детали одежды Михаила Саввича «вы ходите в вышитой сорочке…». И это не просто демонстрация своей принадлежности к определенной культуре. Если это вышивка, то в ней может быть сконцентрировано много цветов, что говорит о разносторонности человека и его духовности. Именно он не боится противостоять принципу, царящему в городе, «как бы чего не вышло».

Разнообразие красок мы видим и в пейзажных зарисовках: «пасмурная погода», «потемки», «поле, залитое лунным светом». На мой взгляд, яркие краски служат фоном, на котором происходят события. И когда рассказ о Беликове заканчивается, мы замечаем свет, как некую надежду на лучшее. Ведь Чехов однажды сказал, что своими произведениями он «…хотел только честно и откровенно сказать людям: посмотрите на себя, посмотрите, как вы плохо и скучно живете. Самое главное, чтобы люди это поняли, а когда это поймут, они непременно создадут себе другую, лучшую жизнь. Я ее не увижу, но я знаю, она будет совсем иная, не похожая на ту, что есть. А пока ее нет, я опять и опять буду говорить людям – поймите же, как вы плохо и скучно живете».

Проанализировав рассказ А. П. Чехова «Человек в футляре», я пришел к выводу, что цветовая деталь играет важную роль в понимании замысла писателя, характеров героев, их внутреннего состояния. Таковы «говорящие» краски чеховского текста. Они помогают читателю глубже почувствовать смысл и значение художественного текста, понять состояние героев, их взгляды на жизнь, символичность образов и картин.
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