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Хоть выйди ты не в белый свет,

А в поле за околицей, —

Пока идешь за кем-то вслед,

Дорога не запомнится.

Зато, куда б ты ни попал

И по какой распутице,

Дорога та, что сам искал,

Вовек не позабудется.

Такие слова наиболее подходят для определения вопроса: как построить урок наиболее рационально для развития общеучебных и предметных умений.

В настоящее время педагоги и ученые сходятся во мнении: традиционные формы и методы обучения устарели, чтобы овладеть вниманием современных обучающихся, надо, прежде всего их удивить, заинтересовать. Сделать это совсем не просто. Для этого преподаватель должен помочь каждому обучающемуся ощутить свою причастность к предмету.

Обучающиеся должны учиться отбрасывать старые идеи, знать, когда и как их заменять. Иными словами, они должны научиться учиться, отучиваться и переучиваться. Таким образом, преподаватель сегодняшнего дня должен давать не только информацию, но и способы работы с нею.

Последние годы ознаменовались активными поисками и широким использованием методики, позволяющей значительно повысить эффективность обучения. Немалая роль в этом отводится технологии проблемного обучения.

Суть проблемного обучения состоит в том, что преподаватель не сообщает знаний в готовом виде, но ставит перед обучающимся проблемные задачи, побуждая искать пути и средства их решения.

Мотивы учебной деятельности можно классифицировать в зависимости от того, что лежит в основе мотивации: побуждение или потребность познания. Группы мотивов, приводимые ниже, связаны с традиционным и активным типами обучения.

При традиционном обучении у обучаемых формируются две группы побуждающих мотивов:

1. Непосредственно побуждающие мотивы. Они могут возникнуть у обучающихся за счет педагогического мастерства педагога, его увлеченности наукой и способствовать формированию интереса к данному предмету. Эти внешние факторы отражают скорее заинтересованность, но не мотивацию познавательного плана.
2. Перспективно побуждающие мотивы. Так, например, преподаватель объясняет обучающимся, что без усвоения конкретного раздела нельзя освоить следующий раздел, либо у обучающихся формируется мотив к обучению из-за предстоящего экзамена по дисциплине. В этом случае познавательная деятельность является лишь средством достижения цели, находящейся вне самой познавательной деятельности.

В условиях проблемного обучения возникает совершенно новая группа мотивов – познавательно-побуждающие мотивы бескорыстного поиска знания, истины. Интерес к обучению возникает в связи с проблемой и развертывается в процессе умственного труда, связанного с поиском и нахождением решения проблемной задачи или группы задач.

Итак, познавательно-побуждающая мотивация появляется при развертывании проблемной ситуации, применении активных методов обучения и, возникнув, превращается в фактор активизации учебного процесса и эффективности обучения. Познавательная мотивация побуждает человека развивать свои склонности и способности, способствует самореализации личности и раскрытию ее творческого потенциала.

Но формирование мотивов – лишь одна из сторон задач проблемного обучения. Его успешность определяется логикой и содержанием учебно-поисковой деятельности обучающихся.

Условия успешного проблемного обучения:

– обеспечение достаточной мотивации, способной вызвать интерес к содержанию проблемы;

– разумное соотношение известного и неизвестного;

– значимость информации, получаемой при решении проблемы;

– необходимость диалогического доброжелательного общения педагога и учащегося, когда с вниманием и поощрением относятся ко всем мыслям, гипотезам, высказанным обучающимся.

Формы проблемного обучения: проблемное изложение учебного материала в монологическом режиме лекции либо диалогическом режиме семинара; проблемное изложение учебного материала на лекции, когда преподаватель ставит проблемные вопросы, выстраивает проблемные задачи и сам их решает, а обучающиеся лишь мысленно включаются в процесс поиска решения; частично-поисковая деятельность при выполнении эксперимента на лабораторных работах; в ходе проблемных семинаров, эвристических бесед. Вопросы преподавателя должны вызвать интеллектуальные затруднения обучающихся и целенаправленный мыслительный поток; самостоятельная исследовательская деятельность, когда обучающиеся самостоятельно формируют проблему и решают ее с последующим контролем преподавателя.

Принцип проблемности содержания обучения может быть реализован в форме учебных деловых игр.

Преимущества проблемного обучения: самостоятельное добывание знаний путем собственной творческой деятельности; высокий интерес к учебе; развитие продуктивного мышления; прочные и действенные результаты обучения.

Недостатки проблемного обучения: слабая управляемость познавательной деятельностью обучающихся; большие затраты времени на достижение запроектированных целей.

Структура проблемного урока представляет собой сочетание внешних и внутренних элементов процесса обучения, создает возможность управления самостоятельной учебной деятельностью обучающихся.

Практически каждый урок кулинарии, я стараюсь выстроить в форме проблемного.

Так на самом первом занятии по кулинарии, я ставлю проблему перед обучающимися, «что такое пища, для чего она необходима человеку? Что такое кулинария?». Обучающиеся высказывают самые разные предположения, все они связаны с приготовлением пищи. Общими усилиями мы выдвигаем гипотезу.

При изучении темы «Приготовление рыбной котлетной массы», ставлю проблемный вопрос: «С какой целью в рыбную котлетную массу добавляют хлеб?» Ответы самые разные, опытным путем выясняется, что хлеб влияет на вкус и состояние котлетной массы. Благодаря присутствию хлеба в котлетной массе удерживается влага, которая размягчает соединительную ткань и придает изделиям пышную, пористую и сочную консистенцию. При изучении темы «Приготовление мясной котлетной массы», аналогичный вопрос отпадает сам собой.

Другой пример: при выпечке изделий из теста, на поверхности изделий образуется румяная корочка, почему? И вновь можно подумать о недостаточных знаниях в этой области, но ещё в младшем возрасте все употребляли в пищу, а многие и готовили сами карамель на палочке - «петушок». Решая проблему, говорим о свойстве сахаров карамелизоваться.

При изучении темы «Блюда из круп», я ставлю проблемную задачу: «куда исчезает жидкость при варке каш?», «почему зерно крупы увеличивается в размере?». Ответы звучат самые разные, и может показаться, что обучающиеся не могут знать правильного ответа, но углубляясь в суть вопроса, мы приходим к тому, что со свойством крахмала клейстеризоваться, знакомы давно. Эту же проблему ставлю при изучении темы «Блюда из макаронных изделий», и здесь задача решается гораздо легче и быстрее т.к. эта проблема уже решалась, но в другой формулировке.

При изучении темы «Тепловая кулинарная обработка овощей», решаем проблемное задание «с какой целью при варке свеклы добавляют уксус?». Ответов множество и общими усилиями доходим до того, что окраску свеклы обуславливают пигменты – бетанин (красный пигмент) и бетоксин (желтый пигмент). Пигменты разрушаются при варке. В кислой среде бетанин более устойчив, поэтому при варке или тушении свеклы добавляют уксус.

Хотелось бы обратить внимание на то, что если преподаватель хорошо усвоит содержание и сущность теории организации процесса проблемного обучения, овладеет формами, методами и техническими средствами обучения и будет систематически творчески применять усвоенное на практике, то успех придет сам. Хорошая подготовка преподавателя особенно важна, потому что без знаний общей теории нельзя творить, а сам процесс преподавания - это искусство, искусство увлечь обучающихся своим предметом, удивить красотой мысли, знания, побудить к самостоятельным мыслительным действиям. Постоянная постановка перед обучающимся проблемных ситуаций приводит к тому, что он не «пасует» перед проблемами, а стремится их разрешить.

Несмотря на совершенно явные достоинства проблемного обучения, перед не проблемным, ни на каком этапе обучение не может строиться целиком, как проблемное. Для этого потребовалось бы много времени, много больше, чем возможно выделить на обучение, но, тем не менее, оно имеет место быть.
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