

Положительные и отрицательные стороны ВКР как способа ГИА студентов среднего профессионального образования.

«Стремясь к лучшему, мы часто портим хорошее».

У. Шекспир «Король Лир».

Всем понятно, что в эру научно-технического прогресса, когда технологии развиваются с огромными скоростями, требования работодателей к трудовым ресурсам возрастают с каждым днем. Это возлагает ответственность на педагогов, которые призваны обеспечить общество профессионалами с «БОЛЬШОЙ БУКВЫ». Преподаватели превращаются в ювелиров, которые невзрачные алмазы должны превратить в настоящие бриллианты.

Как следствие, существовавшая долгие годы система подготовки специалистов среднего звена медицинских работников, была признана устаревшей. Ей на смену пришла новая, адаптированная к рыночным отношениям. Поменялись цели современного образования. Акцент теперь сделан на формирование у специалиста компетенций, необходимых в практической деятельности. «Компетенция — базовое качество индивидуума, включающее в себя совокупность взаимосвязанных качеств личности, необходимых для качественно-продуктивной деятельности» (Википедия).

Поэтому МЗ ОНРФ разрабатывает новые стандарты. Выписка из ФГОС СПО 3 поколения:

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРИКАЗ N 472 от 28 октября 2009 г. ОБ УТВЕРЖДЕНИИ И ВВЕДЕНИИ В ДЕЙСТВИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В соответствии с пунктом 5.2.8 Положения о Министерстве образования и науки Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2004 г. N 280 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, N 25, ст. 2562; 2005, N 15, ст. 1350; 2006, N 18, ст. 2007; 2008, N 25, ст. 2990; N 34, ст. 3938; N 42, ст. 4825; N 46, ст. 5337; N 48, ст. 5619; 2009, N 3, ст. 378; N 6, ст. 738; N 14, ст. 1662), пунктом 7 Правил разработки и утверждения федеральных государственных образовательных стандартов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 февраля 2009 г. N 142 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, N 9, ст. 1110), приказываю:

1. Утвердить прилагаемый федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования.
2. Ввести в действие с 1 января 2010 г. федеральный государственный образовательный стандарт, утвержденный настоящим Приказом.

Министр А. ФУРСЕНКО

VIII. ТРЕБОВАНИЯ К ОЦЕНИВАНИЮ КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

8.1. Оценка качества освоения основной профессиональной образовательной программы должна включать текущий контроль знаний, промежуточную и государственную (итоговую) аттестацию обучающихся.

8.6. Государственная (итоговая) аттестация включает подготовку и защиту выпускной квалификационной работы (дипломная работа, дипломный проект). Обязательное требование - соответствие тематики выпускной квалификационной работы содержанию одного или нескольких профессиональных модулей.

В соответствии с данным документом показателем усвоения студентами-медиками общих и профессиональных компетенций должна стать выпускная квалификационная работа, содержащая материал одного или нескольких профессиональных модулей.

Выполнение и защита выпускной квалификационной работы проводятся с целью установления соответствия уровня и качества профессиональной подготовки выпускника требованиям ФГОС СПО по конкретной специальности и готовности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности. Выполнение выпускной квалификационной работы призвано способствовать систематизации и закреплению полученных студентом знаний, умений, практического опыта, с обязательным контролем сформированности общих и профессиональных компетенций. Практика защиты ВКР в медицинских колледжах вместо привычных государственных экзаменов достаточно нова и до сих пор вызывает неоднозначную реакцию у преподавателей специальных дисциплин, в нашем случае медицинского профиля.

Эта деятельность регламентируется ФГОС СПО и нормативной базой проведения ГИА:

- ФЗ N 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. "Об образовании в Российской Федерации";
- ФГОС СПО по специальностям подготовки;
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 16 августа 2013 г. № 968 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования";
- Письмо Минобрнауки РФ от 10.07.1998 N 12-52-111ин/12-23 "О рекомендациях по организации итоговой государственной аттестации выпускников образовательных учреждений среднего профессионального образования".

Нам, руководителям процесса подготовки и защиты ВКР в медицинских ПОО, не имеющим большого опыта в данной деятельности, приходится думать не только о том, как получить полноценные дипломные работы выпускников, но и о том, как их усовершенствовать и сделать полезным опытом развития специалистов среднего звена. Как научиться получать при подготовке и защите ВКР достаточное количество информации, позволяющей судить об уровне знаний и умений выпускника.

Всем понятно, что это всего лишь форма проверки знаний, которая работает в ССУЗах немедицинского профиля уже много лет. Но вариант некоторой странности оценки знаний зубного техника или медицинской сестры по ВКР волнует, как оказалось, не только нас. Результаты сравнительных исследований по данной теме найти не удалось, но на одном из форумов обнаружили признаки вяло текущей дискуссии с созвучным контекстом: зачем всё это нужно? Так кто же интересуется этой темой? В основном, преподаватели медицинских колледжей, задействованные в процессе подготовки и защиты дипломных работ. Мнения разные : кому-то данный способ проверки знаний нравится, кому-то – нет.

Не нравится защита ВКР тем, кто ориентирован на практическое обучение студентов. Не нравится и тем, кто не верит в самостоятельность выпускников, но верит во всеобщий плагиат и высокоую платёжеспособность обучающихся.

Нравится новая форма аттестации тем, кто много лет в этой теме и легко узнаёт скачанные или эксклюзивно заказанные работы, кто знает, какие вопросы нужно задавать, чтобы студент, не владеющий материалом, «проявился». Нравится тем, в чьих учреждениях студенты натренированы в написании различных работ с первого курса и знают разницу между ВКР и рефератом. Нравится тем, кому проще оценить ВКР, чем выяснять, что знает студент о медицине вообще, и в состоянии ли он пользоваться полученными в колледже умениями на практике.

Самым симпатичным показалось мнение, которое сводится примерно к следующему: ВКР – это не есть плохо (при условии, что это не реферат), но не мешало бы обратить пристальное внимание на изучение дисциплин, без знания которых - нет профессионального мышления. Интеллигентно обозначена мысль: может быть, всё-таки начнём обучать медицине и про неё же спрашивать на выпускных испытаниях?

Конечно, выяснить способность выпускника самостоятельно мыслить и принимать правильные решения в разных ситуациях, что относится к категории общих и профессиональных компетенций, можно и на материале ВКР. Если человек работал сам и у него сформирован словарный запас по данной теме, с ним можно поговорить, проверяя его способность оперировать данной информацией. Так выглядит мнение коллег, а вот так наше:

Положительные стороны ВКР	Отрицательные стороны ВКР
<p>1. ВКР даёт прекрасный опыт самостоятельной работы со специальной литературой, фактическими данными и должна свидетельствовать о подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.</p> <p>2. Существуют отдельные медицинские организации, которые видят в наших выпускниках будущих коллег, помогая им выполнять практическую часть работы. Так при прохождении преддипломной практики на станции скорой медицинской помощи много полезных моментов. Наши выпускники-фельдшера к этой работе готовятся, и как результат, получают практический опыт.</p> <p>3. Интерес вызывают ВКР, написанные студентами для себя, когда выпускники точно знают, где и кем будут работать. Проходя практику в данной медицинской организации, фактически работают на своё профессиональное будущее.</p> <p>4. Наличие одинаковых тем ВКР на протяжении нескольких лет (нет необходимости ежегодно «ломать голову», изобретая новые).</p> <p>5. Дополнительная оплата за руководство ВКР.</p>	<p>1. Некорректная формулировка тем ВКР.</p> <p>2. Слишком большое количество студентов, закрепленных за одним преподавателем.</p> <p>3. Несоблюдение сроков со стороны студентов с индивидуальными планами-заданиями. Особенно это тяжело для преподавателей перед сдачей работ, когда буквально за ночь приходится читать и корректировать несколько ВКР.</p> <p>4. Отсутствие навыков у студентов к самостоятельной работе, безграмотность, неумение формулировать мысли, а подчас полное их отсутствие. Плохое владение компьютером.</p> <p>5. Практические базы рассматривают наших студентов как лишнюю обузу. В лучшем случае, не мешают.</p> <p>6. Наличие одинаковых тем ВКР на протяжении нескольких лет (содержание работ с одинаковыми темами не должно повторяться, а как это сделать много лет подряд – большой вопрос).</p> <p>7. Сложно оценить практические навыки студента, его способность действовать в конкретных ситуациях по всем направлениям подготовки. Все-таки, работа пишется по конкретной теме, выбранной заранее. Выпускник готовится к защите ВКР в течение нескольких месяцев, при этом другие темы остаются в тени.</p> <p>8. Неудовлетворенность результатами работы и, как следствие, эмоциональное выгорание.</p>

Работу преподавателей часто сравнивают с подвигом Данко. Этот романтический образ более всего подходит для определения значимости их роли для общества в целом. Как Данко сумел вывести людей из тьмы и болот, так и педагоги должны заложить основы прекрасного будущего. Но эта деятельность часто приводит к синдрому выгорания, возникающему чаще у альтруистов, у которых забота о ближнем превышает собственные интересы. Развитию заболевания способствует повышенная активность на работе, когда человек отдает все силы, полностью, либо частично, игнорируя собственные нужды, при этом не видит конкретных результатов своей работы. После чего происходит полное истощение. У человека пропадает желание заниматься чем-либо, он испытывает постоянное утомление, страдает от бессонницы и различных нервных расстройств. На эмоциональном уровне появляются тревожность, раздражительность, чувство вины, безысходности.

Пытаясь найти ответ на вопрос, где же в практической деятельности наши выпускники будут использовать навыки написания ВКР, мы обратились к современным требованиям, предъявляемым среднему медицинскому персоналу при получении квалификационной категории: - уверенное ориентирование в современной научно-технической информации, использование этой информации при решении стратегических и тактических задач своей непосредственной деятельности. Других вариантов ответов на этот вопрос найти не удалось.

Литература:

1. Азаров Р. Н., Золотарева Н. М. Разработка паспорта компетенции: Метод. Рекомендации для организаторов проектных работ и проф.-преподавателей, коллективов вузов, 1-ая ред. М.: Исслед. Центр проблем качества подготовки специалистов; Координац. Совет учебно-методических объединений и научно-методический совет высшей школы. 2010
2. Демченкова С. А. Основные подходы к трактовке понятий «компетенция» и «компетентность» // Вестник ТПГУ. 2011 № 13
3. Звонников В. И., Челышкова М. Б. Оценка качества результатов обучения при аттестации (компетентностный подход): учебное пособие. М.: Социальный проект, 2009.
4. Пастухова И. П., Тарасова Н. В. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов; учебно-методическое пособие для студентов средне-профессиональных учебных заведений. М.: Академия, 2011
5. Фролов Ю. В., Махотин Д. А. Компетентностная модель как основа оценки качества подготовки специалистов // Высшее образование сегодня 2004. № 8
5. Егорова И. О., Неврюзина Г. О. Применение формирования единой научной темы при создании выпускной квалификационной работы в Астраханском базовом медицинском колледже [Текст] // Инновационные педагогические технологии: материалы Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2014 г.). — Казань: Бук, 2014. — С. 264-267.
6. Чеканин И.М., Лаптева Е.А., Калинин Е.И., Сорокина Е.В. ИЗ ОПЫТА ОРГАНИЗАЦИИ ВЫПОЛНЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ В МЕДИЦИНСКОМ КОЛЛЕДЖЕ // Международный журнал экспериментального образования. — 2016. — № 8. — С. 34-37; URL: <http://www.expeducation.ru/ru/article/view?id=10349> (дата обращения: 02.03.2017).
7. Источник: <http://www.zdrav.ru/articles/102214-qqe-22-02-2016-attestatsiya-meditsinskih-sester-na-kategoriyu>

Преподаватель высшей квалификационной категории Е.П. Барабошкина.