

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
ГБПОУ КК «Пашковский сельскохозяйственный колледж»

**Методическая разработка
внеклассного мероприятия
«Личные права и свободы как основа построения гражданского общества»**

Разработчик: Корнева Л. И. – преподаватель истории ГБ ПОУ КК ПСХК

Краснодар 2017

Содержание

Введение.....	6
План проведения внеклассного мероприятия.....	7
Сценарий мероприятия «Право на частную жизнь».....	8
Приложения.....	
18Заключение.....	
.....25	
Список использованных источников.....	26

ВВЕДЕНИЕ.

Частная жизнь каждого человека и защита ее неприкосновенности на сегодняшний день является одной из самых **актуальных** проблем.

Неприкосновенность частной жизни - это та ценность, в обеспечении реальной охраны которой заинтересована каждая личность и общество. Данная проблема многогранна, так как в современный период научный прогресс во многом изменил взаимоотношения человека и общества. Появление новых технологических возможностей позволило государственным органам, отдельным гражданам намного легче и шире получать необходимые сведения о частной жизни каждого конкретного человека, вторгаясь в сферу его свободы. Многие работники государственных и коммерческих структур, используя свое должностное положение, или грубо нарушая закон, стали чаще всего раскрывать тайны личной жизни граждан в корыстных целях или за денежное вознаграждение, не задумываясь над последствиями, которые их действия могут за собой повлечь.

Независимо от того, что право на неприкосновенность частной жизни предусмотрено законом, однако за отсутствием реальной и действенной правовой защиты право на неприкосновенность частной жизни становится легкой добычей для нарушителей.

Цель работы: оказание помощи преподавателям при подготовке и проведение мероприятий, направленных на формирование правовой и нравственной культуры в сфере частного права.

Исходя из вышеуказанной цели, предполагается решить следующие **задачи**: формирование правовой компетентности, привитие навыков демократического, толерантного поведения, расширение социального опыта в результате проигрывания различных социальных ролей в процессе обучения.

Методическая разработка содержит общие рекомендации для преподавателей общественных дисциплин, классных руководителей. Данная методическая разработка – комбинированный урок в форме семинара-практикума, с применением интерактивных методов обучения и технологии развития критического мышления и анализа. В данной методической разработке использованы интерактивные методы и приемы обучения, которые опираются на активную деятельность студентов, а предварительное опережающее задание для обучающихся позволяет привлечь их к дискуссии и беседе.

На таких занятиях педагог выступает в роли наставника, координирует деятельность студентов.

Данная работа была выполнена на основе законодательной базы, а также с привлечением публикаций из судебной практики,

Материал методической разработки может быть использован для преподавания курса «Обществознания» по теме «Конституция РФ», «Духовная культура человека и общества», «Мораль и религия», в разделе «Право» и для внеурочной деятельности классными руководителями.

Подобные мероприятия являются профилактикой антисоциальных и криминальных явлений в молодёжной среде и способствуют адаптации в коллективе как во время обучения в учебных учреждениях, так и в дальнейшем при занятии профессиональной деятельностью.

План проведения внеклассного мероприятия

Тема: «Личные права и свободы как основа построения гражданского общества»

Цель мероприятия: - формирование гражданской и правовой компетентности учащихся, формирование уважения к личной жизни каждого члена общества

Форма: - внеклассное мероприятие

Место проведения: библиотека им. Добролюбова

Продолжительность мероприятия – 1 час

Время проведения: внеурочное, _____ 2017г

Участники: группа В21.

Материально – техническое оснащение:

- Персональный компьютер;
- Проектор, мультимедийная система презентация;
- Раздаточный материал для проведения диспута

Сценарий внеклассного мероприятия

1. Организационный момент.

Преподаватель проверяет присутствующих студентов, готовность к мероприятию.

2. Вступительное слово преподавателя.

Что касается самого термина "частная жизнь", то он является синонимом термина "личная жизнь", который применялся в советское время, поскольку само слово "частный" носило в то время негативный оттенок. Под частной (личной) жизнью следует понимать все сферы жизни человека: семейную, бытовую, сферу общения, отношение к религии, внеслужебные занятия, увлечения, отдых и иные, которые сам человек не желает предавать гласности. Следует отметить, что право на частную (личную) жизнь на протяжении истории человечества признавалось не всегда и не всеми. Так, в примитивных родоплеменных сообществах, где жизнь каждого члена племени проходила на виду и где выжить можно было только общими усилиями, никакой частной жизни у членов таких сообществ не было.

Советское общество, особенно на его ранней стадии, когда проповедовался отказ от воспитания детей в семье и поощрялась жизнь в коммунах, где общее хозяйство вели много семей в коммунальных квартирах, также не приветствовало наличия личной (частной) жизни своих граждан. Объектом права в данном случае выступает неприкосновенность частной жизни каждого гражданина как реализация его личной свободы, которая включает в себя право на свободу располагать собой (в том числе находиться без контроля с чьей-либо стороны). От уровня гарантированности сохранения тайн частной жизни граждан зависят степень свободы личности в государстве, демократичность и гуманность существующего в нем политического режима. В России долгое время господствовала идеология, отрицавшая все личное и

частное. В обществе формировалось негативное отношение не только к частной собственности, но и к тайне частной жизни. На первый план всегда ставились государственные и общественные, т. е. публичные интересы. В советское время человек рассматривался как часть общества. Со сменой политического режима в начале 90-х годов XX в. открылось долгое время существовавшее противоречие между провозглашенными принципами жизни общества и реальными потребностями каждого человека. Начался переход к модели общества, где частный интерес не отрицается, а лишь ограничивался другими частными интересами.

В связи с этим значительно возросла актуальность проблематики прав и свобод человека и гражданина, неприкосновенности частной жизни. О признании этого вопроса приоритетным для государства свидетельствует не только закрепление в Конституции Российской Федерации 1993 г. соответствующих положений, но и учреждение должности Уполномоченного по правам человека.

«Частная жизнь» понятие очень многослойное и многоуровневое. Исчерпывающего определения частной жизни не существует, но это – термин широкого толкования и он охватывает разные сферы человеческой жизни.

В английском языке все стороны частной жизни обозначаются единым термином «privacy», который не имеет эквивалента в русском языке. В США, данным понятием обозначают все аспекты частной жизни индивида. Первая попытка сформулировать суть этого понятия была сделана американскими юристами Уорреном и Брандейсом, которые определили его как «therighttobealone» («право быть оставленным в покое», «право быть предоставленным самому себе»)

(Просмотр презентации)

Слайд 2. Слово преподавателя:

Частная жизнь - это область жизнедеятельности личности, которая находится вне сферы общественного и государственного интереса

Слайд 3.

Частная жизнь - внутренний духовный мир человека, его межличностное общение, личное потребление, имущественные отношения, его ценности, который защищается частным правом.

Слайд 4.

Аспекты частной жизни

- право на защиту персональных данных;
- право на тайну связи;
- врачебную тайну;
- тайну исповеди;
- тайну усыновления;
- право на защиту чести и доброго имени;
- право контролировать информацию о себе;
- запрет на сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица.

Слайд 5.

Нарушение неприкосновенности частной жизни карается (ч. 1 ст. 137 УК РФ):

Слово преподавателя:

Что же представляет собой частная жизнь? Каковы ее устойчивые стороны (аспекты)? Попробуем разобраться в этом, опираясь на одну из сюжетных линий рассказа из цикла «Сцены частной жизни» известного французского писателя XIX в. О. де Бальзака.

Молодой, образованный человек, талантливый художник Теодор влюбляется в очаровательную дочь богатого торговца сукном Августину и женится на ней. При заключении брачного контракта предусмотрительная семья Августины настояла на раздельном владении супругами имуществом.

Несмотря на взаимную любовь, этот брак несчастлив.

Августина — прекрасная мать, бережливая в мелочах домашнего быта хозяйка. Она великодушно оплачивает все расходы мужа, чтобы сохранить его состояние. Тем не менее Теодор угрюм и раздражителен. Его впечатлительную натуру постоянно ранит невежественность и невосприимчивость жены к подлинному искусству. Он уже не делится с ней своими мыслями, творческими планами. Однако, надеясь, что общение с друзьями-художниками разовьет в Августине дремлющие, по его мнению, зачатки духовной жизни, Теодор вводит ее в свою компанию. Но жеманное, чопорное поведение жены, выдающее скудость ее воспитания, внесло в общество молодых людей дух недоверчивости и скованности. Она стала предметом безобидных шуток и насмешек. Это окончательно сломило тщеславного Теодора. Семейное счастье не состоялось.

Итак, наверное, вы обратили внимание на то, что *первым, важнейшим аспектом частной жизни является **внутренняя духовная жизнь человека***: мир его мыслей и чувств, свобода думать так или иначе, верить во что-то, а во что-то не верить, самому решать, кому и в какой мере сообщать о своих мыслях, эмоциях, верованиях, делать или не делать их предметом гласного обсуждения, т. е. фактом жизни общественной.

Бальзаковские герои думали и чувствовали по-своему, подчеркнем, имея на то полное право. Августину целиком поглощали будничные, подчиненные хозяйственным хлопотам мысли.

Теодор, напротив, был равнодушен к «житейским мелочам», но стремился к признанию и восхищению общества, друзей, более близких ему по духу, чем жена.

*Второй аспект частной жизни — **непосредственное межличностное общение**.* Здесь за человеком признается право самому, по зову своего сердца и своему разумению, строить межличностные отношения с окружающими его людьми, решать, кто достоин его уважения, а кто презрения, кого любить, с кем дружить, а кого сторониться, избегать. Человек имеет право также на тайну переписки, телефонных разговоров и других средств межличностного общения.

*Третий аспект частной жизни — это **решения и действия, касающиеся личного и семейного потребления**.* Человек вправе сам решать, какие предметы и услуги, когда и в каких количествах потреблять, где и как их покупать. Сюда относится домашнее хозяйство, домоводство и все, что связано с досугом.

*Четвертым важным аспектом частной жизни являются **имущественные отношения**.*

Имущество, принадлежащее отдельному лицу, группе лиц, является частной собственностью этого лица или группы лиц.

Право частной собственности — естественное и неотчуждаемое право владеть, пользоваться и распоряжаться своим имуществом по собственной воле и своему усмотрению, например передавать по наследству, дарить, перемещать, а также использовать для частного предпринимательства.

Частная собственность является основой личного благополучия человека, опорой его независимости. Не потому ли бальзаковские герои так свободны в выборе решений и действий, что каждый из них владеет собственностью.

Итак, мы рассмотрели устойчивые стороны частной жизни, а также ряд прав, определяющих данную сферу как частную.

Подчеркнем, что частная жизнь людей реализуется лишь в обществе свободных граждан — гражданском обществе и является его важнейшей составляющей

Слово преподавателя:

Определите, какие из нижеприведенных ролей относятся к частной жизни, а какие к публичной жизни гражданина:

1. отец семейства;
2. организатор частной художественной мастерской;
3. государственный служащий;
4. друг;
5. член политической партии;
6. супруга;
7. участник всенародного обсуждения законопроекта.

Слово преподавателя:

Представители каких профессий) имеют дело с информацией о частной жизни граждан?

(Предполагаемые ответы)

Работники нотариата, отдела кадров, органов опеки и попечительства, адвокаты, врачи, священнослужители, сотрудники салонов сотовой связи, банковские работники и т.д.

Слово преподавателя:

Какими принципами они должны руководствоваться, чтобы не нарушить право на неразглашение информации частного характера?

(Аудитория высказывает свои предположения)

Слово преподавателя:

А теперь давайте рассмотрим следующие проблемные ситуации

1. На заре перестройки известный телеведущий Урмас Отт знаменитой актрисе Людмиле Гурченко задал шокирующий вопрос о её возрасте. При этом он ощущал себя героем, перешедшим Рубикон.

Как вы относитесь к поведению журналиста?

О каком праве человека идёт речь?

Было ли это вторжением в частную жизнь?

(Предполагаемые ответы)

С одной стороны это публичный человек, с другой этот вопрос не касается её профессиональной деятельности

Слово преподавателя:

2. Дочь поделилась с мамой своим секретом – ей нравится одноклассник, который тоже оказывает ей знаки внимания. А сегодня, когда они возвращались из школы, мальчик нёс её портфель до самого дома. Вечером за ужином мама начала рассказывать эту историю папе и бабушке. Девочка покраснела, на её глаза навернулись слёзы, и она выбежала в другую комнату. Мама тут же вышла следом за ней и спросила, что случилось. Дочь стала упрекать её за то, что она раскрыла её тайну. Мама извинилась перед девочкой, успокоила её, и они вернулись в комнату

В чём была не права мама почему?

Какое право дочери нарушила мама?

Что такое частная жизнь.

(Это то, что касается только тебя)

Вывод: Таким образом, частная жизнь – это личное пространство человека, куда он не обязан никого пускать, если этого не хочет сам.

Обсудить ситуации

Показать возможность и желательность нахождения компромиссов в конфликтных ситуациях.

(каждая группа получает задание, которое разбирают сообща, а затем выносят на обсуждение)

А) В классе психолог проводил анкетирование. Ученик отказался отвечать на вопрос анкеты: «Ссорятся ли твои родители? Как часто?»

Б) Помогая учителю заполнять журнал, дети прочитали в медицинской справке о болезни учащегося и рассказали о ней классу.

В) Учитель, просматривая журнал, выясняет, что учащийся пропустил много занятий. «Я много болел», – объяснил ученик. «Ты болееешь подозрительно много», заключил преподаватель.

Г) Ивана не допустили к участию в голосовании, объяснив отказ тем, что ему не исполнилось 18 лет

Д) Ученик забыл сменную обувь. Дежурный учитель у входа делает замечание: «Разве родители не могут купить тебе обувь?»

Ж) Витя не любил физику. «Пора уже изменить своё отношение к предмету» – посоветовала одноклассница

З) Ученик не смог ответить на вопрос учителя. Соседка по парте комментирует: «Наверное, вчера на дискотеке урок учил?»

И) Соседка спросила Инну о том, где работает её мама.

1 Какие ситуации можно считать вмешательством в частную жизнь? Почему?

2 Кто чаще всего нарушает право на частную жизнь?

3 Что в каждой ситуации герои хотели сохранить как неприкосновенное, личное?

Слово преподавателя:

Очень часто мы считаем, что наше право на частную жизнь нарушается даже внутри семьи. Давайте рассмотрим следующие ситуации:

1. «Сын (дочь) приходит к отцу и говорит: «Папа, мне нужно, чтобы в квартире сегодня никого не было. Я купил вам с мамой билеты в кино, очень хороший фильм...»
Обратите внимание: у родителей право собственности на квартиру, они заботятся о здоровье ребёнка до 18 лет.

2. Отец и мать беспокоятся о сыне: в последнее время он поздно возвращается, часто просит деньги, иногда создается впечатление, что он плохо себя чувствует (плохо спит, у него отсутствующий взгляд). Отец обыскивает его карманы и находит в куртке «травку». За этим занятием его застаёт сын. *Обратите внимание: родители заботятся о здоровье и благонадежности ребёнка до 18 лет. Это мера по предупреждению правонарушений*

(Обсудите в микрогруппах)

Многие родители обращаются к психологам с одной и той же жалобой: мой ребенок стал замкнутым, он не хочет рассказывать о школьной жизни, друзьях, на все вопросы отвечает однозначно... Обычно это начинается, когда мальчику или девочке исполняется 13–14 лет. Озабоченность взрослых нетрудно понять, ведь те же психологи, педагоги, медики утверждают: отчуждение подростка может свидетельствовать о том, что он стал жертвой плохой компании и, следовательно, ему нужна срочная помощь. Разумеется, все самые страшные подозрения надо проверить. Деликатно, не подавая виду, но при этом без лишней щепетильности. Допустимо все: изучайте содержимое сумок, портфелей и карманов ваших чад, их блокноты, записные книжки, ящики письменного стола. Контролируйте встречи, телефонные переговоры – в конце концов, речь идет о здоровье и безопасности вашего сына или дочери, а потому уместны любые разумные действия. Статья из газеты «За калужской заставой»

В. Леви

Нестандартный ребенок

(Обсудите в микрогруппах)

Мы оберегаем свой суверенитет и от самых близких и дорогих нам людей (тем более, что «самый близкий» далеко не всегда означает «самый тактичный»). Дадим это право и ребенку. Замкнутость: кроме правды, единственный способ не лгать. Нет прощения взрослому, лезущему без спросу в детский дневник, вскрывающему письма, перехватывающему записку. Страшнее, чем избить, искалечить. Преступно – не уважать тайну ребенка (Выделено автором). • Как вы думаете, есть ли ситуации, когда приходится согласиться с мнением автора газетной статьи? Может быть, В. Леви просто не имел в виду таких «крайних ситуаций», как, например, подозрения в наркомании.

3. У Насти ужасные отношения с мамой, она решается на крайний шаг – покончить с собой. Она просит свою подругу, которая ничего не знает, передать завтра записку

маме. Подруга, не удержавшись, разворачивает записку и узнает о намерениях Насти. *Важны ли мотивы разгласившего тайну?*

Допустим, вы случайно оставили письмо, содержащее личную информацию в публичном парке на скамейке, и письмо взял и прочитал кто-то другой. Даже, если совместное использование этой информации повредит вашей репутации или вызовет иной вред, это не является нарушением вашей личной жизни.

Но, если у вас происходят частные разговоры в вашем доме и сосед использует электронное устройство для подслушивания (и это вызывает своего рода травмы), то ваша личная жизнь, по сути, была нарушена, что предусматривает ответственность по ст. ст. 137, 138, 138.1, 139 УК РФ.

Для обсуждения вопроса о степени допустимости вмешательства государства в личную жизнь человека предлагается посмотреть отрывок из фильма «Дело о пеликанах» с участием Джулии Робертс, которая играет студентку юридического факультета.
(Идёт обсуждение)

(Обсудите в микрогруппах)

Е. Альбац Против пуританской цензуры

Дело прессы – предоставлять обществу весь доступный объем информации (исполнять конституционное право людей знать и, основываясь на знании, делать рациональный выбор). Между тем проблема действительно есть. И лежит она прежде всего в сфере закона. Во многих странах мира существуют законы о защите частной жизни. В США это Акт о защите частной жизни и целый ряд сопутствующих законов и поправок, часть из которых была утверждена Верховным судом. Однако законы о неприкосновенности частной жизни неизбежно входят в противоречие с правом общества на весь объем информации. В Соединенных Штатах Америки, где пресса, в отличие от Европы, не носит выраженного партийного характера и призвана отражать интересы всех слоев общества, есть первая поправка к Конституции, которая запрещает какие-либо ограничения на публикацию публично значимой информации. Вот в этой формулировке – что является публично значимой информацией, а что нет – и зарыта собака. В 1984 г. американский «папараццо» застукал сенатора Генри Харта – абсолютного лидера президентской избирательной гонки – на яхте в обнимку с любовницей. Фото опубликовали все газеты, включая «Washington Post» – главную газету американского истеблишмента. Последовал скандал, Харт вынужден был выйти из президентской кампании – и вскоре вовсе ушел из политики; он не раз заявлял, что журналисты разрушили ему и политическую, и личную жизнь. Развернулась дискуссия наподобие той, что идет сейчас. Одни говорили, что был нарушен закон о частной жизни. Другие утверждали, что публикация снимка – благо для американского избирателя, ибо если Харт обманывает свою жену, то почему потом, став президентом, он не станет обманывать и своих избирателей? «Единожды солгавши, кто тебе поверит?» У нас все это вызывает скорее улыбку. Между тем в странах с развитым гражданским обществом к таким вещам относятся серьезно: **если человек нечестен в личной жизни, то можно ли ожидать, что он будет честен на посту, куда его выбрали избиратели, делегировав ему право ими, избирателями, управлять?**

Генри Харт тогда подал в суд на газеты. Однако его адвокаты ему доступно объяснили, что выиграть процесс будет почти невозможно. Приоритет первой поправки – права общества на информацию – для судей, несмотря ни на что в Америке абсолютен. Это основа основ. Это данность: жизнь политика, как и любой другой публичной фигуры, дверей не имеет. Это плата за власть. Одно из двух: либо ты идешь в публичную политику, и тогда избиратель имеет право заглянуть в твою личную жизнь, либо не идешь. Третьего не дано. То же и в отношении знаменитостей. **Хочешь иметь высокие гонорары и зарабатывать на рекламе – сознавай, что за это платишь открытостью будора. В конце концов всегда есть выбор – большие гонорары не получать.** У нас в отечестве эта проблема опять отчетливо проявилась в связи с болезнью президента Б.Ельцина. Помнится, тогда тоже клеймили прессу за интерес к состоянию его здоровья. Хотя, казалось бы, понятно, избиратель имеет право знать, в каком физическом состоянии президент принимает решения, от которых зависит их, избирателей и граждан, жизнь. Если полагать, что граждане не имеют права на подобную информацию и здоровье президента является сферой его личной жизни, то это означает, что личная жизнь президента распространяется на всю страну. Тогда это абсолютная монархия. Граждане не только могут, но и обязаны контролировать людей, которым делегировали право ими, гражданами, управлять и их налогами распоряжаться. При всех оговорках информация о том, что один из руководителей государства, пусть и в частной поездке, пользуется услугами бизнесмена с нелучшей репутацией, безусловно, заслуживает внимания читателей. Сообщение, что госчиновник, призванный защищать верховенство закона, не чурается компании проституток и бандитов, которые в обмен за услугу потенциально (пусть даже гипотетически) могут потом этим чиновником манипулировать, – вне всяких сомнений, предмет для прессы. И если завтра появится информация, что другой высокий чиновник любит попариться, скажем, в баньке одного крупного банка в местечке Лужки, такая информация, тщательно, конечно, проверенная, обязательно должна быть опубликована. Потому как дело не в любви к девочкам или к парилкам. Дело в том, что бесплатных услуг не бывает и политики о том прекрасно осведомлены. Следовательно, расплачиваться за них госчиновник будет потом решениями, кои оплачены налогоплательщиками, в том числе и читателями газет. Хочется париться в баньке, но не хочется о том публикаций – уходи из госструктуры. Где моются, за чей счет и моются ли вообще банкиры, никого не интересует. Так что не надо лукавить – выбор всегда есть. Совершенно убеждена: введение ограничения на информацию под видом защиты частной жизни политиков и знаменитостей приведет к цензуре, в основе которой будут лежать отнюдь не благие намерения. Ибо под эту частную жизнь, как было у нас в истории с болезнью президента, можно будет подвести очень многое. В результате власть и отдельные политики вновь обретут право кормить общество именно той информацией, которая им выгодна, и скрывать – под благовидным предлогом – то, что сообщать избирателям невыгодно и не хочется. Ну что ж, если мы готовы пойти на это, значит, снова признаем себя молчаливым стадом. В конце концов право и на такой выбор... у нас тоже имеется. **Новая газ. 1997. № 36. 8–14 сент.**

• *Найдите в статье Е. Альбац аргументы в защиту права журналистов на доступ к личной жизни знаменитостей, с одной стороны, и политических деятелей – с другой.*

- В ряде стран (Индия, Китай) государство пытается регулировать рождаемость с помощью и экономических факторов, и прямых запретов. *Как вы считаете, является ли это вмешательством в личную жизнь? Оправдано ли оно?*

Слово преподавателя:

Право на защиту права на частную жизнь закреплено в Основном законе Российской Федерации (статья 23 Конституции); статье 12 Всеобщей декларации Прав Человека и статье 9 Российской декларации прав и свобод человека и гражданина.

Уголовной ответственности за нарушение неприкосновенности частной жизни подлежит исключительно вменяемое физическое лицо, которому на момент совершения преступления исполнилось 16 лет. Совершая деяние, человек должен осознавать, что предпринимаемые им действия запрещены законом и несут вред другим гражданам. Причем, лицу нельзя вменить пресловутую 137 статью УК, если не будет установлено, что он имел личный, либо корыстный интерес. Нарушитель обязан быть либо лично заинтересован (то есть стремиться получить нематериальный профит, например, желая опорочить человека из соображений карьеры) в огласке чужих приватных данных. Либо делать это из корысти. Под последней понимается стремление занять имущественную выгоду от огласки, без присваивания себе чужой собственности незаконным путем. Например, нарушитель предает огласке чужие личные данные за денежное вознаграждение или продает их за определенную сумму журналистам

Наказание и уголовная ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни

Виновные привлекаются к уголовной ответственности. В зависимости от квалификации и всех обстоятельств суд может назначить:

- штраф (350 тысяч или доход за три года максимум);
- обязательные, исправительные либо принудительные работы на различные сроки;
- запрет занимать должности или вести определённые виды деятельности в пределах шести лет;
- арест сроком до полугода;
- лишение свободы, максимум – на пять лет.

Предполагаемый вывод:

Современный мир подвергается различным угрозам. Люди сталкиваются с терроризмом, компьютерным пиратством, наркоманией, преступностью и т.п. Государство в борьбе с этими явлениями часто идет на некоторые ограничения частной жизни граждан.

В качестве закрепляющего материала, студентам было дано задание найти в литературных произведениях, статьях из прессы примеры нарушения частного права (Приложение 1, Приложение 2, Приложение 3, Приложение 4)

Заключительное слово.

В России долгое время господствовала идеология, отрицавшая все личное и частное. В обществе формировалось негативное отношение не только к частной собственности, но и к тайне частной жизни. На первый план всегда ставились государственные и общественные, т. е. публичные интересы. В советское время человек рассматривался как часть общества. Со сменой политического режима в начале 90-х годов XX в. открылось долгое время существовавшее противоречие между провозглашенными принципами жизни общества и реальными потребностями каждого человека. Начался переход к модели общества, где частный интерес не отрицается, а лишь ограничивался другими частными интересами.

В связи с этим значительно возросла актуальность проблематики прав и свобод человека и гражданина, неприкосновенности частной жизни. О признании этого вопроса приоритетным для государства свидетельствует не только закрепление в Конституции Российской Федерации 1993 г. соответствующих положений, но и учреждение должности Уполномоченного по правам человека.

Человек является частью государственной и общественной жизни, но наибольшую ценность для людей обычно представляет именно частная жизнь. Каждый человек имеет свои симпатии и антипатии, привычки. Тайны, мечты, желания и многое другое, что можно определить одним словом – частная жизнь. Всем известно, что недостойно подслушивать чужие разговоры, читать чужие письма. У каждого из нас есть частная жизнь, которую мы хотим и имеем право оставить закрытой. Это может быть и то, что происходит у нас в душе, то, что происходит дома, в семье. Человек имеет право на личную и семейную тайну

Приложение 1

А. Минкин Редакция «Новой газеты» получила очередную магнитофонную пленку. Ниже вы прочтете запись разговора первого вице-премьера правительства России с бизнесменом. Для провинциала, должно быть, это неприятный сюрприз. Он еще не привык, что в Москве нельзя ни перезваниваться, ни переписываться. Задетые лица, конечно, возмутятся. Их аргументы известны заранее:

а) разговор подслушан незаконно;

б) это вторжение в частную жизнь. Задетые лица подключат дружественную прессу, представителей творческой интеллигенции, популярные артисты эстрады и кино с брезгливым видом заговорят о грязной журналистике. Уважаемые читатели, не позволяйте морочить себе голову, не позволяйте уводить вас от сути дела. Законно ли подслушан разговор? Мы не знаем. Но ответ на этот вопрос должна дать прокуратура. И если санкции не было – пусть возбудят уголовное дело, найдут и накажут тех, кто нелегально слушает чужие разговоры. Однако для нас это не слишком важно.

Согласитесь: мытыми или немытыми руками убили старушку – дело десятое. Бывший министр юстиции тоже заявлял, что съемка в бане велась незаконно, что это вторжение в его частную жизнь. Может быть. Но нас интересует не кто снимал, а кто купался. И главное: если министр купался, то за какую его услугу гангстеры подарили ему это дорогое удовольствие? (Собственной зарплаты министра не хватило бы и на десять минут.) ...Мы не знаем, кто подслушал. Следователи Генеральной прокуратуры, где лежат открытые, закрытые и полузакрытые уголовные дела, кажется, на всех губернаторов, министров, депутатов, бизнесменов? А может быть, пожилые реформаторы охотятся на молодых реформаторов, которые слишком бурно делают карьеру? Не знаем. Но в данном случае нам все равно, легально или нелегально записали беседу. Если в ней содержатся факты, важные для общества, то общество должно быть благодарно тем, кто открывает ему глаза.

• *Какие материалы, по мнению А. Минкина, можно и даже необходимо публиковать, несмотря на то, что добывались они при явном вмешательстве в частную жизнь?*

• *В статье упоминаются два случая вмешательства в частную жизнь:*

прослушивание телефонного разговора первого вице-премьера с неким бизнесменом (статья 138. Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений, статья 138.1. Незаконный оборот специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации) и съемка купания министра юстиции в бане. Журналист поясняет, почему именно факт купания в бане должен стать достоянием общественности. Найдите в тексте эти объяснения. Убеждают ли они вас?

• *В чем состояла суть упомянутого телефонного разговора, из данного текста непонятно: приведенный нами отрывок служил преамбулой к публикации разговора. Попробуйте предположить, какая информация должна была содержаться в этой беседе, чтобы А. Минкин счел себя вправе и даже обязанным представить ее на суд читателей.*

«Овод»

В четверг Артур вошел в церковь семинарии и застал отца Карди одного. Прочтя перед исповедью молитву, он сразу заговорил о своем проступке:

- Отец мой, я грешен - грешен в ревности, в злобе, в недостойных мыслях о человеке, который не причинил мне никакого зла.

- Вы связаны с ним кровными узами?

- Еще теснее.

- Что же вас связывает, сын мой?

- Узы товарищества. В великой и священной работе.

Последовала небольшая пауза.

- И ваша злоба к этому... товарищу, ваша ревность вызвана тем, что он больше вас успел в этой работе?

- Да... отчасти. Я позавидовал его опыту, его авторитету... И затем... я думал... я боялся, что он отнимет у меня сердце девушки... которую я люблю.

- Сын мой, - медленно, серьезно заговорил отец Карди после минутного молчания, - вы не все мне открыли. У вас на душе есть еще какая-то тяжесть.

Артур запнулся. Исповедник молча ждал.

- Я позавидовал ему потому, что организация... "Молодая Италия", к которой я принадлежу... Доверила ему одно дело, которое, как я надеялся, будет поручено мне... Я считал себя особенно пригодным для него.

- Какое же это дело?

- Приемка книг с пароходов... политических книг. Их нужно было взять... и спрятать где-нибудь в городе.

- И эту работу организация поручила вашему сопернику?

- Да, Болле... и я позавидовал ему.

- А он, со своей стороны, ни в чем не подавал вам повода к неприязни? Вы не обвиняете его в небрежном отношении к той миссии, которая была возложена на него?

- Нет, отец, Болла действовал смело и самоотверженно. Он истинный патриот, и мне бы следовало питать к нему любовь и уважение.

Отец Карди задумался.

- Сын мой, если вы обрели путь к жертве, нашли дорогу, которая ведет к миру, если вы соединились с любимыми товарищами, чтобы принести освобождение тем, кто втайне льет слезы и скорбит, то постарайтесь, чтобы ваша душа была свободна от зависти и страстей, а ваше сердце было алтарем, где неугасимо горит священный огонь.

Помните, что это - святое и великое дело, и сердце, которое проникнется им, должно быть очищено от себялюбия.

- О-о! - Артур всплеснул руками.

Он чуть не разрыдался, услышав знакомый девиз.

- Отец мой, вы даете нам благословение церкви! Христос с нами!

Огромным утешением для Артура был старший тюремный надзиратель. Этот толстенький лысый старичок сначала изо всех сил старался напустить на себя строгость. Но добродушие, сквозившее в каждой морщинке его пухлого лица, одержало верх над чувством долга, и скоро он стал передавать записки из одной камеры в другую.

Как-то днем в середине мая надзиратель вошел к нему с такой мрачной, унылой физиономией, что Артур с удивлением посмотрел на него.

- В чем дело, Энрико? - воскликнул он. - Что с вами сегодня случилось?

- Ничего! - грубо ответил Энрико и, подойдя к койке, рванул с нее плед Артура.

- Зачем вы берете мой плед? Разве меня переводят в другую камеру?

- Нет, вас выпускают.

- Выпускают? Сегодня? Совсем выпускают? Энрико!

Артур в волнении схватил старика за руку, но тот сердито вырвал ее.

- Энрико, что с вами? Почему вы не отвечаете? Скажите, нас всех выпускают?

В ответ послышалось только презрительное фырканье.

- Полно! - Артур с улыбкой снова взял надзирателя за руку. - Не злитесь на меня, я все равно не обижусь. Скажите лучше, как с остальными?

- С какими это остальными? - буркнул Энрико, вдруг бросая рубашку Артура, которую он складывал. - Уж не с Боллой ли?

- С Боллой, разумеется, и со всеми другими. Энрико, да что с вами?

- Вряд ли беднягу скоро выпустят, если его предал свой же товарищ! - И негодующий Энрико снова взялся за рубашку.

- Предал товарищ? Какой ужас! - Артур широко открыл глаза.

Энрико быстро повернулся к нему:

- А разве не вы это сделали?

- Я? Вы в своем уме, Энрико? Я?

- По крайней мере так ему сказали на допросе

- Так это действительно неправда? - Энрико остановился около лестницы и окинул Артура испытующим взглядом.

Артур только пожал плечами:

- Конечно, ложь!

- Вот как! Рад это слышать, сынок, обязательно передам Болле ваши слова. Но, знаете, ему сказали, что вы донесли на него... ну, словом, из ревности. Будто вы оба полюбили одну девушку.

- Это ложь! - произнес Артур быстрым, прерывистым шепотом. Им овладел внезапный, парализующий все силы страх. "Полюбили одну девушку!.. Ревность!" Как они узнали это? Как они узнали?

- Подождите минутку, сынок! - Энрико остановился в коридоре перед комнатой следователя и прошептал: - Я верю вам. Но скажите мне вот еще что. Я знаю, вы католик. Не говорили ли вы чего-нибудь на исповеди?

- Это ложь! - чуть не задохнувшись, крикнул Артур в третий раз.

Энрико пожал плечами и пошел вперед.

- Конечно, вам лучше знать. Но не вы первый попадаетесь на эту удочку. Сейчас в Пизе подняли большой шум из-за какого-то священника, которого изобличили ваши друзья. Они опубликовали листовку с предупреждением, что это провокатор. Он отворил дверь в комнату следователя и, видя, что Артур замер на месте, устремив прямо перед собой неподвижный взгляд, легонько подтолкнул его вперед.

- Я хочу знать, - сказал он глухим голосом, - кто меня выдал.

Полковник с улыбкой поднял брови:

- Не догадываетесь? Подумайте немного.

Артур покачал головой. Полковник воздел руки, выражая этим свое изумление:

- Неужели не догадываетесь? Да вы же, вы сами, мистер Бертон! Кто же еще мог знать о ваших любовных делах?

Артур молча отвернулся. На стене висело большое деревянное распятие, и глаза юноши медленно поднялись к лицу Христа, но в них была не мольба, а только удивление перед этим покладистым и нерадивым богом, который не поразил громом священника, нарушившего..... **тайну исповеди.**

Ревизор

Городничий. Да что я? Страху-то нет, а так, немножко... Купечество да гражданство меня смущает. Говорят, что я им солоно пришелся, а я, вот ей-богу, если и взял с иного, то, право, без всякой ненависти. Я даже думаю (*берет его под руку и отводит в сторону*), я даже думаю, не было ли на меня какого-нибудь доноса. Зачем же в самом деле к нам ревизор? Послушайте, Иван Кузьмич, нельзя ли вам, для общей нашей пользы, всякое письмо, которое прибывает к вам в почтовую контору, входящее и исходящее, знаете, этак немножко распечатать и прочитать: не содержится ли в нем какого-нибудь донесения или просто переписки. Если же нет, то можно опять запечатать; впрочем, можно даже и так отдать письмо, распечатанное.

Почтмейстер. Знаю, знаю... Этому не учите, это я делаю не то чтоб из предосторожности, а больше из любопытства: смерть люблю узнать, что есть нового на свете. Я вам скажу, что это преинтересное чтение. Иное письмо с наслаждением прочтешь — так описываются разные пассажи... а назидательность какая... лучше, чем в «Московских ведомостях»!

Городничий. Ну что ж, скажите, ничего не начитывали о каком-нибудь чиновнике из Петербурга?

Почтмейстер. Нет, о петербургском ничего нет, а о костромских и саратовских много говорится. Жаль, однако ж, что вы не читаете писем: есть прекрасные места. Вот недавно один поручик пишет к приятелю и описал бал в самом игривом... очень, очень хорошо: «Жизнь моя, милый друг, течет, говорит в эмпириях: барышень много, музыка играет, штандарт скачет...» — с большим, с большим чувством описал. Я нарочно оставил его у себя. Хотите, прочту?

Городничий. Ну, теперь не до того. Так сделайте милость, Иван Кузьмич: если на случай попадется жалоба или донесение, то без всяких рассуждений задерживайте.

Почтмейстер. С большим удовольствием.

Аммос Федорович. Смотрите, достанется вам когда-нибудь за это.

- Найдите в словаре иностранных слов значение слова «перлюстрация». Почему любое государство во все времена стремилось контролировать переписку граждан?
- Отличаются ли действия почтмейстера от тех, о которых просит его городничий?

Статья 138. Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений.

Приложение 4

Ф.М. Достоевский Преступление и наказание

Бедный чиновник Мармеладов попал под коляску и раздавлен лошадьми. Его приносят домой к родным – жене и детям (семья живет в крайней нужде, снимая комнату в доходном доме). Мармеладов лежит при смерти. Меж тем комната наполнилась так, что яблоку упасть было негде. Полицейские ушли, кроме одного, который оставался на время и старался выгнать публику, набравшуюся с лестницы, опять обратно на лестницу. Зато из внутренних комнат высыпали чуть не все жильцы госпожи Липпехель и сначала было теснились только в дверях, но потом гурьбой хлынули в самую комнату. Катерина Ивановна пришла в исступление. – Хоть бы умереть-то дали спокойно! – закричала она на всю толпу, – что за спектакль нашли! С папиросами! Кхе-кхе-кхе! В шляпах войдите еще!.. И то в шляпе один... Вон! К мертвому телу хоть уважение имейте! Кашель задушил ее, но остротка пригодилась. Катерины Ивановны, очевидно, даже побаивались; жильцы, один за другим, протеснились обратно к двери с тем стран- ным внутренним ощущением довольства, которое всегда замечается даже в самых близ- ких людях, при внезапном несчастье с их ближним, и от которого не избавлен ни один человек, без исключения, несмотря даже на самое искреннее чувство сожаления и уча- стия. За дверью слышались, впрочем, голоса про больницу и что здесь не след беспокоить напрасно.

- *В двух последних текстах речь идет уже не о личной жизни, а о семейной. Можете ли вы точно назвать, что в вашей семейной жизни должно быть недоступно для не членов семьи? Так ли это в действительности?*
- *Как вы думаете, что заставляет окружающих проявлять любопытство к чужому быту, к проблемам внутри чужих семей?*

Статья 137. Нарушение неприкосновенности частной жизни

Великая тайна Франсуа Миттерана

Бывший президент Франции в течение 11 лет скрывал истинные сведения о состоянии своего здоровья. Через полторы недели после смерти Франсуа Миттерана вокруг имени бывшего президента Франции разразился настоящий скандал. Клод Гюблер, личный врач президента Миттерана с 1981 по 1994 г., сообщил, что глава государства был болен раком с 1981 г., но скрывал это от страны. Более того, Франсуа Миттеран через полгода после прихода к власти в 1981 г. стал публиковать дважды в год сводки о состоянии своего здоровья, естественно, ложные. Доктор Гюблер, обнаруживший у президента рак простаты в ноябре 1981 г., по настоянию президента диагноз скрыл и подписывал сводки, в которых ни о каких серьезных болезнях не говорилось. В противном случае шансы на победу Миттерана на новых президентских выборах 1988 г. могли бы значительно снизиться. Как раз в это время, по словам Гюблера, Франсуа Миттеран был не в состоянии выполнять функции главы государства, так как полностью погрузился в свою болезнь, ничем больше не интересовался и большую часть дня проводил в постели.

Что же касается сути дела – того, что президент республики скрывал свою болезнь до 1992 г., когда ему была сделана первая операция (вторая – в 1994 г.), то этого никто не оспаривает. Против Клода Гюблера выдвигаются обвинения не столько во лжи, сколько в раскрытии **врачебной тайны**. Национальный совет врачей даже пригрозил ему санкциями. Многие заметили, что вовсе не случайно откровения бывшего личного врача Миттерана стали известны накануне выхода его книги «Великая тайна», в которой Гюблер рассказывает историю президентской болезни. По словам же самого врача, раскрыть всю правду ему поручил несколько лет назад сам Франсуа Миттеран. А врачебная тайна необходима для защиты интересов больного, которые в данном случае, говорит он, ничуть не нарушаются. Иного мнения придерживается семья бывшего президента, которая подала на Клода Гюблера в суд. Она же подала в суд и на журнал «Пари-матч», который поместил фотографии Франсуа Миттерана на смертном одре, снятые без разрешения семьи и нарушающие, по мнению родственников бывшего президента, принципы морали и уважения к умершим. Долго скрываемая болезнь президента послужила и поводом для размышлений над вопросом, нужно ли контролировать состояние здоровья высших руководителей страны, и если да, то каким образом? Одни считают, что сводки о состоянии здоровья президента и премьера – затея ненужная, так как представители высших эшелонов власти либо болеют гриппом, либо в отличной форме, либо скоропостижно умирают. Кстати, по склонности к гриппозным заболеваниям французская пресса ставила на первое место президента России Бориса Ельцина. Другие говорят, что здоровье президентов – их личное дело: хочет – сообщает народу, хочет нет. И вообще интересы государства должны быть превыше всего, и глава государства должен официально чувствовать себя хорошо до тех пор, пока может эффективно исполнять порученные ему народом обязанности.

Представители каких профессий (помимо названных в этих текстах) имеют дело с информацией о частной жизни граждан? Какими принципами они должны руководствоваться, чтобы не нарушить право на неразглашение информации частного характера?

Заключение

При проведении мероприятия следует учитывать возраст участников и следовательно, их жизненный опыт, уровень знаний в области законодательства. Например, в аудитории 1-го курса, можно опереться на знания, полученные ранее в школе на уроках обществознания: представления об основных положениях Конституции Российской Федерации, моральных и правовых нормах, принятых в современном российском обществе, и др.

Педагог может в соответствии с возрастом обучающихся изменить объем и степень сложности материала, выбрать форму проведения мероприятия. После ознакомления с базовыми основами частного права, для закрепления материала можно провести обсуждение различных ситуаций в группах.

Для более эффективного проведения мероприятия, рекомендуется дать опережающие задания участникам. Например, подбор фрагментов из художественной литературы или публикаций в прессе со случаями нарушений прав частной жизни.

Представленная разработка легко модифицируется под конкретные варианты урока или внеклассного мероприятия. Преподаватель может легко добавлять и пропускать слайды, наполнять их другим содержанием, использовать традиционные приемы работы.

В процессе проведения данного внеклассного мероприятия стало ясно, что подобные современные образовательные технологии позволяют достичь наиболее эффективного результата обучения в комплексе с ролевыми формами работы со студентами.

В ходе мероприятия были расширены знания студентов в области частного и публичного права, внесены изменения в уровне воспитанности. Результативность мероприятия проявилась в том, что аудитория продемонстрировала навыки работы с правовыми источниками, а также умение выделять главное, доказывать, обобщать, анализировать полученную информацию. Благодаря этим методам на уроках создается атмосфера доверия, дружелюбия, взаимопомощи, помогая развитию достоинства каждого подростка. Студенты активно участвовали в обсуждении ситуаций с правовыми коллизиями, работали с раздаточным материалом.

Список использованной литературы

Гражданский кодекс Российской Федерации; Уголовный кодекс Российской Федерации;

Основы законодательства Российской Федерации о нотариате;

Закон РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»

Семейный кодекс Российской Федерации;

Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»;

Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях»;

Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;

Федеральный закон «О персональных данных».

<http://www.newreferat.com/ref-12042-6.html>

<http://ug-ur.com/prestuplenie/protiv-lichnyh-prav-i-svobod/chastnoj-zhizni.html>

Фотоотчёт



