

УДК 371.13+379.8

Соколова А. Д.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ УСТАНОВКИ ПЕДАГОГОВ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

МБОУ ДО «Детский технопарк «Кванториум»,
ФГБОУ ВО «Амурский гуманитарно-педагогический университет
г. Комсомольск-на-Амуре, Россия, bochkarevaalexandra@mail.ru

Профессиональные установки, выступающие как свойства личности, обеспечивают стабильность и самоорганизацию всей психологической системы, проявляются в реальной жизнедеятельности как психологические новообразования профессиональной деятельности. Профессиональные установки могут, как облегчать человеку выполнение своих прямых обязанностей, так и выступать в виде психологических барьеров на пути профессионализации, личностного роста и самореализации личности [3].

Профессиональные установки, на наш взгляд, можно представить, как интегральные психологические образования в разной степени осознанности, выполняющие системообразующую функцию, проявляющуюся в удержании целостности психологической системы, включающей в себя профессиональную деятельность, действующую «здесь и сейчас» личность профессионала «в его продленности в объективную реальность, в единстве с той частью объективного мира, которая имеет для него значение, смысл, ценность» [1]. Профессиональные установки проявляются в условиях реальной жизнедеятельности как психологические новообразования профессиональной деятельности, включающие в самоорганизацию психологических систем.

Объектом нашего исследования выступили педагоги дополнительного образования Муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования «Детский технопарк «Кванториум» города Комсомольска-на-Амуре (далее МБОУ ДО Кванториум).

Для изучения профессиональных установок педагогов нами был использован модифицированный вариант психометрического теста С. Деллингер [4]. Проективный характер методики позволяет выявлять черты личности тестируемого на основе его предпочтений в отношении геометрических фигур: квадрата, круга, треугольника, прямоугольника и зигзага [5]. Ассоциирование различных объектов с фигурами теста может свидетельствовать об имплицитном отношении тестируемого к предъявляемым им категориям-ценностям и приписывании им качеств, обнаруживающих имплицитные представления о данных объектах, субъективно положительных и отрицательных их признаках.

В нашем исследовании испытуемым предъявлялись следующие категории, которые они должны были ассоциировать с фигурами теста: «Я», «педагог», «педагог дополнительного образования», «ученик», «настоящее», «профессиональная карьера», «работа», «будущее», «профессия», «профессиональная карьера», «самореализация», «будущее», «образование», «самообразование», «работа», «возможности», «успех», «компетентность». В ходе статистической обработки, осуществляемой с помощью корреляционного анализа данных (по критерию Спирмена), выявлялись связи, которые отражают ценностно-смысловые структуры, являющиеся проекцией намерений педагогов дополнительного образования.

В исследовании приняли участие 41 педагог дополнительного образования МБОУ ДО Кванториум города Комсомольска-на-Амуре.

На рисунке 1 представлены корреляционные плеяды, которые содержат только статистически значимые связи, полученные в результате корреляции ассоциативных предпочтений респондентов.

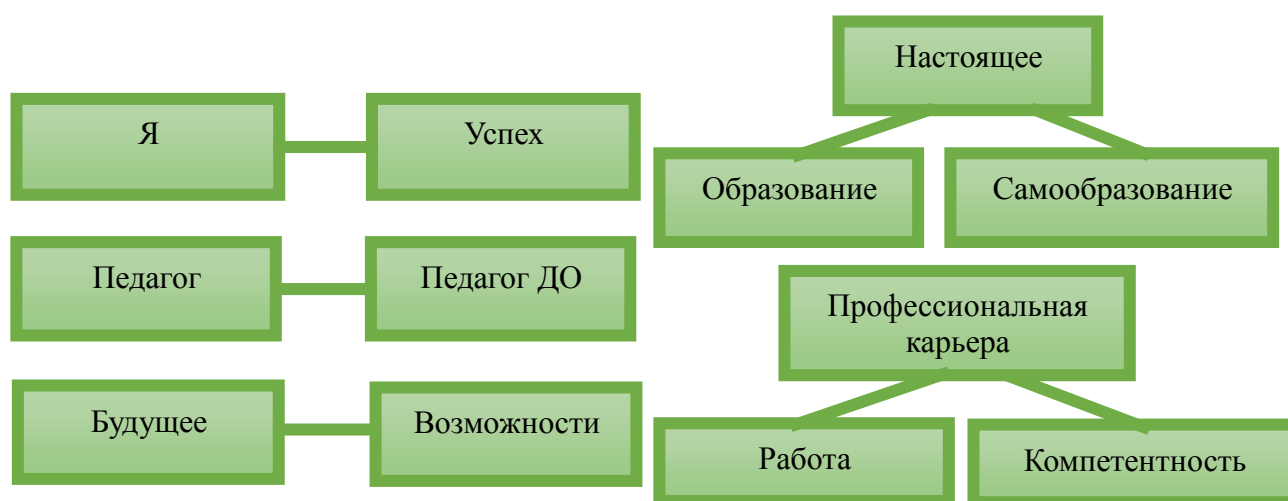


Рисунок 1 – Корреляционные связи, отражающие ценностные идентификации педагогов дополнительного образования

Как видим, у педагогов дополнительного образования категория «Я» значимо связана с категориями «успеха», это говорит о том, что их «Я» – это то чего, они достигли, то есть успехи своих учащихся педагоги воспринимают как собственные личные достижения. Словарь С.И. Ожегова это подтверждает. Успех – это хорошие результаты в работе, учебе, музыке и т.д. Пользоваться успехом – быть популярным, вызывать к себе интерес.

Связь категории «педагог» с категорией «педагог дополнительного образования» свидетельствует о том, что понятия «педагог» и «педагог дополнительного образования» тесно связаны между собой, но педагог дополнительного образования – это специалист, который проводит занятия по различным предметам, не включенным в обязательную программу обучения, а педагог – это специалист, формирующий учебно-воспитательный

процесс, обеспечивая образовательный, воспитывающий и развивающий характер для личности, на которую направлена его деятельность. Его основная задача – раскрыть способности ребенка, творчески и духовно развить их.

Категория «будущее» неразрывно связана с категорией «возможности». Будущее – это часть линии времени, множество событий, которые ещё не произошли, но произойдут, а возможность – это то, что в настоящий момент еще не существует, но в силу действия законов развития, явления может возникнуть и развиваться, т. е. стать действительностью. Поэтому «возможности» – это, то, что мы можем использовать в будущем.

Связь категории «настоящее» с категориями «образование» и «самообразование» может свидетельствовать о том, что педагоги, работающие в системе дополнительного образования, ориентированы на процесс образования, который определяется в словаре, как часть линии времени, состоящая из событий, которые происходят в данный момент, то есть определенная область пространства-времени. При определённых допущениях под настоящим временем понимаются текущие дни, месяцы и даже годы. А также – самообразование – это приобретение человеком нужных ему с его точки зрения знаний, навыков и умений посредством самостоятельных занятий вне какого бы то ни было учебного заведения и без помощи преподавателя, учителя. Связь этих процессов с категорией «настоящее» указывает на то, что это потребность в самообразовании – характеристика современного времени, где темпы технологического прогресса определяют важность образования и самообразования в течение всей жизни.

Связь категорий: «профессиональная карьера» связана с «работа» и «компетентность». Профессиональную карьеру в словаре определяют, как активное достижение человеком успехов в профессиональной деятельности. Профессиональная карьера тесно связана с профессиональным становлением и мастерством, то есть с компетентностью педагога.

Если заглянуть в педагогический энциклопедический словарь, то педагог дополнительного образования – это «специалист, работающий в системе дополнительного образования детей. Организует и направляет деятельность различных объединений, кружков, клубов, секций, студий и других. Он выявляет интересы и способности учащихся и комплектов состав объединений, осуществляет выбор форм, методов и средств воспитательной работы, проводит текущие занятия с обучающимися, организует массовые мероприятия (выставки, концерты, праздники, вечера и прочее), а также участвует в разработке образовательных программ и методических материалов по направлениям своей деятельности. Основная задача педагога – это максимальное содействие развитию творческого потенциала личности» [5]. В связи с этим профессия педагог дополнительного

образования требует добиваться профессиональных высот в своей карьере и естественно быть компетентным в своей области.

Следует отметить общие характеристики настоящего, образования, самообразования, компетентность, непрерывная педагогическая и профессиональная подготовка, нравственные качества, авторитет, педагогический такт. Успешность выработки индивидуального стиля педагога дополнительного образования в значительной степени определяет успешность профессионального становления педагога, его удовлетворённость профессиональным трудом, уровень профессионального мастерства, объективную результативность его педагогической деятельности.

Деятельность педагога дополнительного образования направлена как на развитие познавательной мотивации обучающихся, так и на решение образовательных задач, непосредственных отвечающих жизненным потребностям учащихся, что позволит им в будущем прогнозировать в различных жизненных ситуациях возможности применения знаний и навыков, получаемых в системе дополнительного образования.

Таким образом, профессиональная направленность педагога дополнительного образования связана с собственным профессиональным ростом, с самообразованием. Свою профессиональную карьеру они связывают с повышением собственной компетентности в работе. Их ориентация на успех свидетельство того, что достижения своих учеников они переживают как собственные, личные успехи.

По-видимому, «со-бытийная общность», которая складывается у них с учениками (В.И. Слободчиков), создает атмосферу, в которой учащиеся дополнительного образования интериоризуют установки состоятельности, ориентации на успех [6]. Можно предположить, что именно такие профессиональные установки выступают фактором, обеспечивающим становление соответствующей мотивации их учеников, которых также отличает ориентация на успех, высокие внутренние стандарты, выраженная познавательная мотивация.

В этой связи, перспективным направлением анализа педагогических установок как условия становления мотивации учащихся, нам представляется сравнительное исследование структуры установок педагогов дополнительного образования с различной результативностью в виде реальных достижений их учеников.

Список литературы

1. Дарвиш О.Б. Профессиональные установки педагогов в традиционных и инновационных образовательных учреждениях [Электронный ресурс] / О.Б. Дарвиш // Сибирский психологический журнал. – 2004. – № 19 – С. 32. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/professionalnye-ustanovki-> (дата обращения: 04.10.2019).

2. Словарь справочник современного российского профессионального образования. – М.: ФИРО, 2010. – 19 с.
3. Скрипкина Н. В. Педагогические профессиональные установки к детям (на примере изучения иерархии ценностей педагогов ДОУ) [Электронный ресурс] / Н. В. Скрипкина // Молодой ученый. – 2010. – №1-2. Т. 2. – С. 224-227. – URL <https://moluch.ru/archive/13/1071/> (дата обращения: 04.10.2019).
4. Махова И.Ю., Применение психометрического теста (С.Делингер) в формировании гражданской идентичности студентов России и Китая / И.Ю. Махова, В.А. Шмакова // Психология способностей: от самораскрытия к профессиональной реализации: материалы Всероссийской научной конференции, 11–12 апреля 2018 г. / отв. ред.: В.С. Чернявская, И.И. Черемискина. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2018. – С. 162-169.
5. Фетискин Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. – М.: Психотерапия, 2009. – С. 49-51.
6. Слободчиков В.И. Очерки психологии образования / В.И. Слободчиков. – 2-е изд. Переработанное и дополненное. – Биробиджан: Изд-во БГПИ, 2005. – 272 с.