

Особенности системы судейства в танцевальном спорте

Танцевальный спорт, как и гимнастика, относится к сложно-координационным видам. Система судейства также подразумевает наличие нескольких судей, которые оценивают исполнительское и техническое мастерство, однако имеет свои особенности.

В танцевальном спорте судьи оценивают мастерство спортсменов в соответствии со скейтинг-системой (Skayting System). В настоящее время данной системой пользуются на всех соревнованиях во всех странах мира.

Система "скейтинг" позволяет получить результаты, учитывающие мнение большинства судей, даже если они расходились в оценках каждой из пар, и состоит из 11 правил:

1. В каждом отборочном туре соревнований судья должен выбрать заданное главным судьей количество пар для перехода в следующий тур.

2. В финале каждый судья определяет по своему мнению места пар в каждом отдельном танце.

3. Лучшей паре в каждом танце в финале судья отдает первое место, второй паре по качеству танца – второе место, третьей паре – третье место и т.д.

4. В финале судья не может поставить за один и тот же танец двум или более парам одинаковое место.

5. В каждом отдельном танце победителем объявляется та пара, которой большая часть судей присудила первое место. Второе место занимает пара, которой больше половины судей присудили второе место. Подобным же образом определяются и последующие места, занятые парами.

Правила 6-8 регулируют порядок обработки оценок судей в спорных ситуациях.

9. Победителем соревнований становится пара, имеющая минимальную общую сумму мест по всем танцам.

Правила 10-11 регулируют порядок обработки результатов соревнований для определения итоговых мест в нестандартных ситуациях.

Основным принципом скейтинг-системы является решение большинства судей. Данный принцип последовательно применяется во всей системе оценок. По сравнению со всеми существующими способами счета (вычеркивание лучшей и худшей оценки и др.) данная система дает более точные и объективные результаты судейских оценок в целом и практически исключает возможность несоразмерного влияния на общую оценку пар меньшинства судей. По скейтинг-системе можно лишь относительно оценить соревнующиеся пары, то есть определить лучшую или худшую пару. Данная система не отражает абсолютную оценку исполнения каждой отдельной парой. Однако это не является отрицательной чертой данной системы, поскольку сами принципы соревнования в спортивных танцах не дают возможности достаточно хорошо определить объективные критерии для абсолютной оценки исполнения танца.

В скейтинг-системе каждый судья определяет, на какое место по сравнению с остальными парами, по его мнению, следует поставить соревнующуюся пару в отдельном танце. В отличие от существующих способов счета, по данной системе не зачеркивают самые высокие и самые низкие оценки, а лишь устанавливают, за какое место высказалось большинство судей. Под большинством судей в данном случае понимается простое (более половины) большинство, поэтому в судейской коллегии при использовании скейтинг-системы желательно иметь нечетное число судей.

В 2009 году система судейства в танцевальном спорте была усовершенствована и в результате появилась новая система JS 1.0, которая была успешно протестирована в финале соревнований на Всемирных Играх в Шанхае. Несмотря на это, скейтинг система продолжает применяться на международных соревнованиях по всему миру до $\frac{1}{4}$ финала.

В 2013 система претерпела первые изменения и появилась новая версия JS 2.0, которая использовалась на международных турнирах серии Grand

Slam. В 2015 году Всемирная Федерация Танцевального Sports (WDSF) выпустила новую версию судейской системы JS 2.1 с улучшенной системой подсчета баллов, что, на мой взгляд, кардинально изменило метод подсчета и максимально отразило объективность оценки.

С 2017 года WDSF утвердила версию 3.0 новой системы судейства AJS. В отличие от предыдущих версий, 3.0 предусматривает использование новой системы на всех международных соревнованиях серий Grand Slam и World Open. Также в планах реализация новой судейской системы на чемпионатах и первенствах России.

С моей точки зрения, уменьшение шага ранжирования до 0.25 значительно повлияло на объективность оценивания спортсменов в положительную сторону, однако, новое изменение в системе подсчета усреднило балл оценки всех судей, тем самым обезличив персонализацию оценки.

Сфера применения Absolute Judging System на сегодняшний день:

1. WDSF Grand Slam (Взрослые)
2. WDSF World / Continental Championship, WDSF World / Continental Cup (Взрослые, Молодежь, Молодежь до 21 года)
3. World Open Tournaments (Взрослые)
4. Пересмотренный формат других WDSF Championships по решению Спортивного директора WDSF (Взрослые).

Система AJS включает 4 основных критерия оценки мастерства спортсменов:

1. Technical Qualities (Техника исполнения)
2. Movement to Music (Музыкальность движения)
3. Partnering Skills (Партнерские качества)
4. Choreography and Presentation (Хореография и презентация)

Далее по тексту, соответственно, - TQ, MM, PS, CP.

Каждый из четырех критериев оценивается по десятибалльной шкале (Scale Absolute):

1. Very poor – очень плохо
2. Poor – плохо
3. Weak – слабо
4. Fair – удовлетворительно
5. Average – средне, нормально, обычно
6. Above average – выше среднего
7. Good – хорошо
8. Very good – очень хорошо
9. Superior – превосходно (высшего качества)
10. Outstanding – выдающийся, незаурядно

Каждый из основных критериев (компонентов) оценки мастерства включает подкомпоненты (Subcomponents), где описаны стандарты оценки исполнения, ожидаемое качество исполнения и необходимые требуемые навыки (Performance Assessment Standards, далее – PAS), а также индикативные качества (Indicative Qualities, далее – IQ), описывающие качество исполнения и выразительность (ориентир).

В качестве примера разберем критерий «Музыкальность движения».

Subcomponents (Подкомпоненты):

1. Timing / Shuffle Timing – способность танцоров соответствовать темпу музыки, исполнять шаги в соответствующей музыкальной длительности, правильно использовать Tempo (скорость музыки) / изменять (увеличивать или уменьшать длительность исполнения для достижения эффекта (Shuffle).
2. Rhythm (Ритм) – способность танцоров соответствовать в их движениях к ритмическим акцентам музыки. Усилить сильные, средние, и показать слабые удары с использованием тела, скорости ног, энергетики.
3. Musical Structure (Музыкальная структура) – способность танцоров исполнять все другие элементы музыки: фраза, мелодия (тема), припев, встречная мелодия, интенсивность, создание «счетчика» мелодии движением тела, а также «паузы» (Rest), которые используются в качестве сигнала об окончании музыкальной фразы (Chorus).

Очевидно, что новая система судейства намного усовершенствована и направлена на объективизацию оценки мастерства спортсменов, но, вместе с тем, делает процесс подготовки судей более сложным и выставляет новые требования.

Как и в любой другой системе, в судейской системе танцевального спорта есть свои слабые стороны.

Все нормативные документы, положения и правила, а также их обновленные версии издаются Всемирной Федерацией Танцевального Спорта на английском языке. Реальность такова, что большинство российских судей не владеют английским языком, в связи с чем, ознакомление и освоение новой информации, необходимой для компетентного судейства, представляется затруднительным. Требуется большое количество времени для того, чтобы обновленная информация была грамотно доведена и начала реализовываться по всей России. Это во многом замедляет процесс модернизации системы судейства в России и танцевального спорта в целом.

Причины этой проблемы выявить сложно, однако, можно предположить, что причина связана со слабой мотивацией. Знание английского языка не прописано в перечне профессионально необходимых для судьи умений, что, по всей видимости, делает это умение необязательным для многих судей.

В качестве одной из главных проблемных сторон можно выделить проблему консервативности взглядов и методов работы большого числа российских судей. Связано это с тем, что значительный процент от общего количества судей в России составляют специалисты с принципиальной позицией в пользу старых методов судейства. Второй причиной можно назвать нежелание совершенствовать свои знания и опыт. Решением этой проблемы может стать увеличение мотивации обучения и повышения квалификации судьи.

В скором времени планируется переход системы оценивания национальных чемпионатов и первенств на новую систему судейства JS 3.0 (AJS). Это означает, что все российские судьи будут обязаны пройти обучение и аттестацию в соответствии с новыми требованиями, что, вероятно, решит проблему консервативности судей.