

Публикация на тему:  
«Роль и место практики в процессе познания»

Выполнил преподаватель-организатор ОБЖ  
МБОУ «Гимназия № 13 имени Э. А. Быкова»  
Пашиев Ярослав Игоревич

Новосибирск 2023

## **Введение**

Для своего существования человек должен потреблять природу, «жить природой». Он выстраивает из природных предметов такие комплексы, которые способны удовлетворять его потребности. Тем самым как субъект, так и объект познания формируются в процессе материально-практической деятельности по преобразованию окружающего мира. Субъектом познания человек выступает не просто как носитель определенных биологических и психических способностей, а как общественное существо, как личность, усвоившая и вобравшая в себя достижения цивилизации и культуры, накопленные обществом к определенному моменту своего развития. Под объектом познания понимается не любой предмет природы, а предмет, включенный в сферу деятельности человека: такой фрагмент реальности, на который направлено внимание субъекта, который вовлекается в деятельность субъекта, который становится предметом теоретической или практической деятельности субъекта. Диалектико-материалистическая философия признает в качестве первичного отношения человека к миру практическое отношение, а познавательное отношение рассматривает как вторичное. Структура практики тем самым обуславливает, задает структуру, степень развитости познавательного отношения.

### **1. Сущность познания и его взаимосвязь с практикой**

Познание — это процесс творческой деятельности человека, формирующий его знания, на основе которых возникают цели и мотивы человеческих действий. Познание является результатом мыслительной деятельности человека. Философская теория, изучающая проблему познания, называют гносеология<sup>1</sup>.

Проблема познания — это проблема, которая всегда, во все времена в истории философии вызывала множество споров, разногласий. Она породила разного рода философские направления и теории:

Одни считают познание функцией тех, кто профессионально осуществляет тот или иной вид духовного производства (религиозно-нравственную, эстетическую, этическую, научную и др.). И поэтому теория познания разрабатывалась как теория собственно-духовной деятельности.

Другие познание считают способностью — даренной свыше или врожденной. (Религиозно — идеалистическое понимание).

Третьи вовсе отрицают возможность познания. (Агностицизм).

Наряду с агностицизмом в истории философии разные философские системы выделяли два основных этапа, две формы познания: чувственное и рациональное.

Определение их роли и значения в процессе познания зависело от позиции того или иного философа. Например, представители рационализма (Декарт, Спиноза, Лейбниц, Гегель) придавали решающее значение познанию разумом, при этом не отрицали значения чувственного познания в качестве механизма связи разума с материальным миром.

А сторонники эмпиризма, наоборот, признавали чувственное познание главным, а иногда единственным источником наших знаний. Например, Гоббс (который утверждал, что в разуме нет ничего, что бы не было в чувствах)<sup>2</sup>. И эту мысль в еще более резкой форме повторял Локк<sup>3</sup>.

Главной целью познавательной деятельности человека является приобретение знаний. Знание — высшая форма отражения, важное средство преобразования действительности.

Познание играет как бы служебную роль в практической деятельности человека, так как, главное в его жизни — это система действий, направленная на создание такой окружающей среды, которая наиболее близка его представлению об идеале.

Человеческое познание как высшая форма отражения действительности предполагает сознательное отношение субъекта к объекту, а также сознательное отношение субъект к самому себе.

Кроме того, научное понимание познавательного отношения подразумевает последовательное проведение точки зрения единства отражения и деятельности (т.е. познания и практики). Но это в свою очередь оказывается возможным лишь в том случае, если сам субъект и его деятельность поняты в их социально-культурной и исторической обусловленности, если признаётся, что предметно-практическая и познавательная деятельность субъекта опосредовано отношением субъекта к другим субъектам.

Научная теория познания является особым видом рефлексии над знанием и ставит задачу выявить необходимые условия познания, выделить всеобщие познавательные нормы. Одна из важных специфических черт этой теории состоит в

том, что в ней отражение характеристик знания осуществляется в неразрывном единстве с нормами познавательной деятельности.

Целью познания является не всякого рода знания, а только то, что соответствует реальности, действительности. Такое знание называется объективным, так как его содержание обусловлено не особенностями субъекта, а самой действительностью, реальностью. Такое знание носит интерсубъективный и необходимый характер.

Научное знание, как и другие формы духовного производства, в конечном счёте необходимы для того, чтобы направлять и регулировать практику, практическую деятельность человека.

## **2. Истина – ведущая проблема гносеологии**

В гносеологии ведущей проблемой является проблема истины. Существует разные определения истины: “соответствие знаний с действительностью”, “опытная подтверждаемость”, “свойство самосогласованности знаний”, “полезность знания, его эффективность”, “истина — это соглашение”, “истина — это соответствие знаний с реальностью, адекватное отражение действительности”.

Характерной чертой истины является наличие в ней объективного и субъективного<sup>4</sup>.

Субъективная истина существует в человеке. Её нет помимо человека и человечества.

Объективность истины означает, что истинное содержание человеческих представлений не зависит ни от человека, ни от человечества.

Различают конкретную, относительную, абсолютную истины.

Конкретность истины — это зависимость истины от условий, места и времени, в которых явления существуют и развиваются. Истина всегда конкретна.

В понятие конкретной истины включается временное отношение субъекта с объектом. По изменению времени данная истина может потерять свою объективность или может быть заменена новой конкретной истиной.

Относительная истина — неполное соответствие знаний действительности: знания, которые будут уточняться в процессе дальнейшего познания. Иногда относительную истину определяют так: это знание, где присутствует определенная

доля не - истины (лжи, заблуждения). Например, движение Земли по отношению к Солнцу и движение по отношению к Земле.

Абсолютная истина в широком смысле слова — это полное соответствие знаний действительности. Исчерпывающее познание мира, к которому стремится наука. В узком же смысле слова — констатация фактов: знание отдельных тенденций, связей, законов. То содержание относительных истин, которое не изменится в процессе дальнейшего познания. Т.е. абсолютная истина тождественна своему предмету и поэтому она не может быть опровергнута при дальнейшем познании.

Кроме выше указанных существует еще другие формы истины<sup>5</sup>:

- предметная - знания физики, химии, биологии....
- экзистенциальная - знания о духовно-жизненных ценностях и идеалах: любви, справедливости, добра, красоты...
- концептуальная - религиозная концепция, концепция эволюционного развития жизни.
- операциональная - о методах, средствах познания.
- научная - истина добытая наукой в целом.
- обыденная - повседневная.

Противоположным знанием, антиподом истины является заблуждение. Это иллюзорное осознание реальности, знание, несоответствующее действительности (преувеличенное или преуменьшенное соответствие знаний действительности).

Следует отличить друг от друга ложь и заблуждение: ложь - это преднамеренная неправда; осознанное, продуманное, и целенаправленное возведение заведомо неправильных представлений в истину. А заблуждение не является преднамеренным.

### **3. Практика – основной критерий истины**

Некоторые философы полагали, что достоверность всего человеческого знания можно доказать методом их вывода из определённого числа всеобщих положений, истинность которых самоочевидна в силу их ясности<sup>6</sup>. Противоречие им немыслимо. Но такой критерий истины очень слаб. Он не выдерживает критического анализа в ходе познания и проверки истинности всего знания.

Также не может служить критерием истины чувственное наблюдение. Т.е. поиски критерия истинности знаний в самом знании не дали результатов.

Маркс заметил, что нужно найти такой критерий истины, который, во-первых, был бы непосредственно связан со знанием, определял бы его развитие, и в то же время сам бы им не являлся; во-вторых, этот критерий должен был соединять в себе всеобщность с непосредственной действительностью. Таким феноменом оказался практика.

Проверка наших знаний, отделение истинных положений от ложных совершается только в практике.

Возникает вопрос о том, является ли каждый данный уровень практики абсолютным критерием истины?

Разумеется, нет, ибо практика сама развивается в процессе исторического развития человечества.

Во взаимоотношении с теорией практика играет ведущую роль. Это видно из того, что когда практика вступает в противоречие с теориями, взглядами, то пересматривается не практика (так как она есть материальная основа теории), а теория. Теория, в свою очередь играет организующую роль по отношению к практике.

В домарксистской философии часто разрывали теорию и практику, и это становилось одной из главных причин ее ограниченности.

Единство теории и практики, их органическая взаимосвязь являются прямым отражением объективно существующего в природе и обществе единства общего и отдельного.

Теория, имеющая дело с общим, раскрывает это общее, исследует его в отдельном.

Практика создаёт специфический человеческий мир неотрывно от общих принципов, положений, категорий, законов, которые раскрывает теория.

Практика представляет собой целенаправленную деятельность субъекта по преобразованию материальных систем, т.е. практика – это активная и материальная деятельность.

Объективное является определяющим во взаимоотношении субъективного и объективного в структуре практики. Присутствие идеального, субъективного в практике не ослабляет положения, что в своей основе практика является материальным процессом.

Существуют различные формы практики: общественно-производственная, социально-политическая, научно-экспериментаторская, врачебная, или медицинская, семейно-бытовая, повседневная, хозяйственная<sup>7</sup>.

Данные формы практики являются основными. Они охватывают важнейшие сферы жизнедеятельности человека. Кроме них имеются: детская игровая практика, связанная с "преобразованием" предметов; асоциальная практика убийц; спортивная практика, ведущая к физическим изменениям людей и т. п.

Художественную деятельность нельзя однозначно относить к практике или к непрактической деятельности. Она должна быть дифференцирована по видам искусства с явно выраженной предметностью. Например, в скульптуре, произведения выполняются из твердых или пластичных материалов и имеют трехмерную форму. Предметность не является определяющей, необходима оценка цели, назначения деятельности. Главной функцией искусства является эмоционально-эстетического воздействия на духовный мир людей. Данная деятельность является духовной, а в аспекте технической реализации, приемов создания скульптур, свойств используемых материалов та же деятельность будет практической деятельностью.

Термин "практика" трактуется по-разному: приемы, навыки какой-либо работы; "частная практика юристов" и т. п. Часто данный термин используется как синоним слова "опыт". В широком смысле практика — это вся деятельность человечества, которая включает практику познания и практику теоретического познания<sup>8</sup>.

Виды практической деятельности неравноценны по отношению к прогрессу. Например практика может быть созидательной (конструктивной); разрушительной (деструктивной).

В зависимости от субъекта деятельности практика подразделяется на виды: общества, государства, нации, класса, социального слоя, микрогрупповая, индивидуальная.

Любая практика имеет социальный, общественный характер. Человек в ней действует как природная сила, которая наделена общественным фактором, воплощаемым в духовном, идеальном компоненте практики. Выдвижение цели сопровождается направленностью на определенные нормы и ценности общества или группы. Сам субъект — представляет собой концентрацию общественных отношений.

Мышление и сознание индивида невозможны без коммуникаций с другими людьми. Общественными также являются объем и результат практической деятельности.

Практика выступает как общественный процесс преобразования или изменения материального мира в мир социальной предметности, культуры. В практике человек имеет возможность преобразования природы в своих интересах, в интересах общества или всей цивилизации.

В процессе практики изменяется природа, сам субъект, в частности индивид. Практика оказывает воздействие на органы чувств индивида, сознание, мышление и идеи. Происходит взаимообогащение человека, общества и природы. Такое взаимообогащение реализуется благодаря идеальному моменту практики, который имеет в своей основе объективные закономерности.

Духовная сторона практики содержит наиболее общие принципы <sup>9</sup>.

Идеи, планы, проекты будущего материальной системы, организующие весь комплекс всеобщих и частных регулятивов практической деятельности, занимают центральное место.

В структуре практики помимо субъективных и объективных сторон имеются и такие процессы, как распредмечивание и опредмечивание. Они осуществляют взаимопереход субъективного и объективного.

Человек распредмечивает формы прошлой культуры, природные явления, тем самым включая их в свой общественный мир.

Распредмечивание является предпосылкой одного цикла практики, одного цикла опредмечивания. Завершаемый цикл практики в ее поисковой форме содержит в себе основу для достижения нового уровня распредмечивания. Ведущим процессом, непосредственно обеспечивающим преобразование материальной системы, является опредмечивание <sup>10</sup>.

В системно-структурном аспекте практика складывается из следующих элементов: цель (идеальная модель), субъект практики, предметная деятельность субъекта, объект практики, средства, результат деятельности. Эти элементы образуют целостную систему и сильно взаимосвязаны. Их представление отдельно в "чистом" виде проблематично. Развитие практики обеспечивает взаимодействие субъективного и объективного ее моментов.



Поскольку практика является второй формой объективности, она немыслима вне сознания. Природная материя существует до, и вне сознания. Практика является средством познания материальных систем (хотя и сама может быть объектом познания).

Практика и познание тесно связаны друг с другом: познание имеет практическую сторону, а практика - познавательную.

### **Заключение**

Познание — это процесс творческой деятельности человека, в котором формируются его знания, на основе которых возникают цели и мотивы человеческих действий.

Практика выступает как общественный процесс преобразования или изменения материального мира в мир социальной предметности, культуры. В практике человек имеет возможность преобразования природы в своих интересах, в интересах общества или всей цивилизации.

Познание играет служебную роль в практической деятельности человека, так как, главное в его жизни — это система действий, направленная на создание такой окружающей среды, которая наиболее близка его представлению об идеале.

Целью познания является не всякого рода знания, а только то, что соответствует реальности, действительности, т.е. практике.

Научное знание, как и другие формы духовного производства, в конечном счёте, необходимы для того, чтобы направлять и регулировать практику, практическую деятельность человека.

Проверка наших знаний, отделение истинных положений от ложных совершается только в практике.

Во взаимоотношении с теорией практика играет ведущую роль. Когда практика вступает в противоречие с теориями, взглядами, то пересматривается не практика, а теория. Теория, в свою очередь играет организующую роль по отношению к практике.

Практическое воплощение идей, их превращения в предметный мир представляют собой процесс опредмечивания знаний. Знания опредмечиваются не только в языковой форме, но и в творениях культуры. В процессе этого

опредмечивания мы можем выяснить истинность содержания наших знаний. А поэтому практика выступает в качестве критерия истины.

Практика — это необходимое условие познания. Без практики познание невозможно, но в тоже время, сама практика как опредмечивание знаний немыслима без самих знаний, т.е. в отрыве от познания, следовательно практика и познание диалектически связаны.

### **Список литературы**

1. Алексеев П. В., Панин А. В. Философия. - М.: Велби Проспект, 2008. - 592 с.
2. Ерыгин А. Е. Основы философии. - М.: "Издательский дом Дашков и К", 2008. - 447 с.
3. Мананикова Е. Н. Философия. - М.: "Издательский дом Дашков и К", 2008. - 303 с.
4. Спиркин А.Г. Философия. - М.: "Гардарики", 2007. - 735 с.
5. Фролов И. Т. и др. Введение в философию. - М.: "Культурная революция", 2007. - 623 с.
6. Спиркин А.Г. Философия. - М.: "Гардарики", 2007. - с. 414.
7. Алексеев П. В., Панин А. В. Философия. - М.: Велби Проспект, 2008. - с. 324.