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**FEATURES OF FORMATION OF PROSPECTIVE-APPROPRIATE STRUCTURES IN CHILDREN OF YOUNG SCHOOL AGE WITH GENERAL SPEECH UNDERDEVELOPMENT**

**Abstract:** The article presents the results of an experimental study of the formation of prepositional-case structures in primary schoolchildren with general speech underdevelopment.
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Формирование грамматического строя — важное условие полноценного речевого и общего психического развития, поскольку язык и речь выполняют ведущую функцию в развитии мышления и речевого общения, планировании и организации деятельности ребенка, самоорганизации поведения, формирование социальных связей. Понимать речь окружающих, выражать собственные мысли ребенок не сможет, не овладев грамматическим строем, который у детей с общим недоразвитием речи формируется с большими трудностями (2).

Предложно-падежные конструкции – это правильное употребление предлога с существительным, при котором существительное меняется по падежам, в зависимости от управляющей функции предлога.

У большинства детей с речевыми нарушениями отмечаются отклонения в понимании падежей и предлогов и неправильное их употребление в синтаксических конструкциях без учета значения входящих в них слов, их грамматического оформления и последовательности. Наблюдается не только многочисленные искажения употребления падежных форм родовых и числовых окончаний, согласования формы глагола с существительным, но и факт нарушения процесса выбора нужного слова, стойкие затруднения в механизме запуска речи, низкий уровень способности к построению предложений (1).

Дети с ОНР совершают специфические замены окончаний одного падежа на окончания другого, что не соответствует закономерностям нормального онтогенеза. При специфических заменах должное окончание заменяется:

- окончаниями других падежей;

- окончанием, относящимся к разным падежам;

- окончаниями, не существующими в парадигме склонения.

Больше ошибок в употреблении окончаний наблюдается в дательном, творительном и предложном падежах (6).

Анализ ошибок у детей с ОНР выявляет наряду с названными еще две существенные особенности в склонении существительных.

Первая, свойственная всем детям — это непостоянство в маркировке падежных значений. При выражении значений слов в одном и том же падеже ребенок один раз может употребить правильное окончание, другой раз - неправильное, третий раз — также неправильное, но иное, отличающееся от предыдущего.

Вторая особенность, которая отмечается у большинства детей с ОНР, — это наличие у них полной парадигмы окончаний, но неумение пользоваться ею, незнание, в каких случаях какие окончания следует употреблять (4).

Как показывает практика, дети с речевыми нарушениями, испытывают трудности, связанные с ориентацией в окружающем их пространстве. Отсюда несформированность пространственных понятий и, следовательно, трудности формирования грамматических форм - существительных с предлогами, выражающих эти отношения.

У детей с тяжелыми нарушениями речи имеется период, в течение которого все предлоги опускаются. Особенно трудно усваиваются значения предлогов цели, времени, отношения к объектам. Поэтому дети долго могут  то опускать предлог, то употреблять его.

Работа по формированию предложно – падежных  конструкций очень сложный и длительный процесс, который тесно связан с работой над всеми компонентами речи. Ряд исследователей, таких как Л.В. Выготский, А.Н. Гвоздев, В. П. Глухова, А.А. Леонтьева, О.В. Елецкая, В.А. Ковшикова, А.К. Маркова, Ж.Пиаже, С.Н. Цейнтлин, Д.Б. Эльконин и др. занимались проблемой формирования предложно-падежных конструкций у детей с общим недоразвитием речи. В ходе коррекционной работы приходится сталкиваться с тем, что дети испытывают определенные затруднения при выполнении речевых упражнений, не всегда хорошо усваивают лексику; познавательные интересы, самоконтроль и самооценка у них на низком уровне. Очень часто в письменной речи учащиеся пропускают предлоги либо соединяют их с последующим словом, не дифференцируют понятия «предлог» и «приставка», а, следовательно, приставки пишут отдельно от слова, а предлоги слитно с ним. Основная причина таких аграмматизмов-непонимание смысловой значимости предлогов (7).

Поэтому, целью констатирующего этапа экспериментального исследования стало изучение формирования предложно-падежных конструкций у младших школьников с общим недоразвитием речи.

В ходе констатирующего этапа эксперимента решались следующие задачи:

1. Подготовка и проведение исследования.

2. Организация сбора данных, подбор методик, беседа с учителем - логопедом и учителями начальных классов.

3. Проведение обследования с целью определения формирования предложно-падежных конструкций у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи.

Исследовательская работа была проведена с детьми на базе МБОУ ЦО №15 «Луч» г. Белгорода. В исследовании принимали участие 12 детей (возраст 8 – 9 лет), с логопедическим заключением НЧП обусловленное общим недоразвитием речи (5 человек), общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития (7 человек).

При проведении констатирующего этапа эксперимента были использованы следующие методы: словесная инструкция, наблюдение.

Этапы работы:

1. Обследование.

2. Анализ и обработка полученных данных.

Для исследования были выбраны задания позволяющие выявить уровень сформированности предложно-падежных конструкций у младших школьников с общим недоразвитием речи на основе методик В.А. Ковшикова (5). А так же нами было проведено обследование сформированности понимания и употребления предложно-падежных конструкций на основе методик О. Е.Грибовой (3), Т. П.Бессоновой (3,9), А.В. Ястребовой (9), Е.В. Новиковой (8).

При обследовании применяли такие задания, как: словоизменение существительных в родительном, дательном, винительном, творительном, предложном падеже без предлога и с предлогами; правильно подобрать предлог по смыслу; изменять падежные окончания существительных; найти ошибку при употреблении предлога; составить предложения, используя предложно-падежные конструкции; определять падеж имен существительных

На рисунке 1 представлены результаты 1 блока, исследования сформированости предложно-падежных конструкций у младших школьников с общим недоразвитием речи.

**Рисунок 1. Результаты обследования сформированности предложно-падежных конструкций у младших школьников**

**с общим недоразвитием речи**

На рисунке 2 представлены результаты 2 блока, исследования сформированности понимания и употребления предложно-падежных конструкций у младших школьников с общим недоразвитием речи.

**Рисунок 2. Результаты обследования сформированности понимания и употребления предложно-падежных конструкций у младших школьников с общим недоразвитием речи**

Анализ критериев оценки по уровням формирования предложно-падежных конструкций у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи на констатирующем этапе эксперимента показал следующие результаты:

- в 1 блоке исследования показали, что 50% младших школьников с общим недоразвитием речи имеют низкий уровень сформированности предложно-падежных конструкций; средний уровень определен у 33% младших школьников с общим недоразвитием речи; высокий уровень сформированности предложно-падежных конструкций был выявлен только у 17% детей с общим недоразвитием речи.

- во 2 блоке исследований мы видим, что 42 % младших школьников с общим недоразвитием речи имеют низкий уровень понимания и употребления предложно-падежных конструкций; средний уровень показали 50 % детей с общим недоразвитием речи; 8 % младших школьников с общим недоразвитием речи продемонстрировали высокий уровень умения понимать и употреблять в речи предложно-падежные конструкции.

Таким образом, мы видим, что для значительной части детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи характерен недостаточный уровень сформированности предложно-падежных конструкций. Стоит отметить, что у детей с общим недоразвитием речи часто возникают трудности, связанные с ориентацией в окружающем их пространстве. Отсюда несформированность пространственных понятий и, следовательно, трудности формирования грамматических форм - существительных с предлогами, выражающих эти отношения.

Таким образом, в результате проведенных исследований мы пришли к следующим выводам:

- в ходе исследования нами был определен уровень сформированности предложно-падежных конструкций, а так же их понимание и употребление в речи младших школьников с общим недоразвитием речи;

- можно отметить, что дети младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи в своем большинстве выполняли задания с трудом, с наличием ошибок, даже после подсказок взрослого. Не смотря на однотипность предложений, возникали проблемы с образованием подходящих окончаний, присутствовали ошибки с постановкой правильного ударения в слове. Всем учащимся было значительно легче образовывать падежные формы без предлога, чем с предлогом. Дети пропускали предлог или заменяли его другим. Более половины обследуемых младших школьников с общим недоразвитием речи затруднялись при употреблении форм предложного падежа, а так же отмечались сложности в образовании формы винительного падежа. Большие сложности учащиеся испытывали при определении падежных форм существительного, почти половина детей с этим заданием не справилась, даже после помощи учителя-логопеда.

В результате проведенного исследования обучающихся мы смогли наблюдать трудности понимания и владения предложно-падежными грамматическими конструкциями у младших школьников с общим недоразвитием речи. Следовательно, можно сделать вывод, что всем детям имеющим общее недоразвитие речи необходима коррекционная помощь.
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