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1. **ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Методические указания по выполнению практических работ по учебной дисциплине ОУД.02 Литература предназначены для обучающихся по профессиям:08.01.31 Электромонтажник по силовым сетям и электрооборудованию; 08.01.29 Монтажник санитарно-технических, вентиляционных систем и оборудования; 09.01.03 Мастер по обработке цифровой информации; 26.01.05 Электрорадиомонтажник судовой.

**Целями** реализации ФОП СОО являются: формирование российской гражданской идентичности обучающихся; воспитание и социализация обучающихся, их самоидентификация посредством личностно и общественно значимой деятельности, социального и гражданского становления.

Основные виды деятельности:

***Чтение***

* Чтение литературных произведений, включённых в программу.
* Выразительное чтение (в том числе наизусть) лирических стихотворе­ний, отрывков из художественной прозы, монологов из драматических произ­ведений.
* Внеклассное чтение произведений изучаемого автора, направления.
* Чтение критических статей, мемуарной, справочной и научной литера­туры.

***Анализ***

* Анализ литературного произведения в контексте творчества писателя, в связи с литературным направлением.
* Соотнесение содержания литературного произведения с исторически­ми событиями, идейными и эстетическими исканиями эпохи.
* Анализ традиционного и новаторского в художественном содержании и художественной форме произведения.
* Выявление признаков литературного направления (реализма, модер­низма) в произведении.
* Определение особенностей индивидуального стиля в произведениях писателя.
* Анализ стилевых доминант (историзма, документализма, психологиз­ма, гротеска) в литературном произведении.
* Целостный анализ эпического, драматического, лирического, лиро­эпического произведения.
* Анализ эпического, драматического, лирического, лиро-эпического произведения в заданном аспекте.
* Анализ интертекстуальных связей литературного произведения.
* Анализ тематики и проблематики (исторической, нравственной, фило­софской, социальной) произведения.

***Развитие устной и письменной речи***

* Письменный ответ на вопрос о связи содержания произведения, осо­бенностей его художественного мира с историческими событиями, идейными и эстетическими исканиями эпохи.
* Письменная характеристика индивидуального стиля писателя.
* Письменный ответ на вопрос об отражении в произведении идейной борьбы или литературной полемики.
* Сочинение о тематике и проблематике (исторической, философской, социальной, нравственной) литературного произведения.
* Сочинение об особенностях жанра и композиции литературного произ­ведения в связи с его идейным содержанием.
* Устное рассуждение о соотношении традиционного и новаторского в художественном содержании и художественной форме произведения.
* Реферат об особенностях индивидуального стиля писателя с использо­ванием научной, справочной литературы и ресурсов Интернета.
* Сочинение-эссе о соотношении злободневного и вневременного в со­держании литературного произведения.
* Письменный анализ эпического, лирического, драматического, лиро­эпического произведения.
* Исследовательский проект на литературоведческую тему (анализ про­изведения, художественного мира писателя, литературного направления, тече­ния, группы, школы).
* Конспектирование литературно-критической статьи.
* Рецензия на театральную постановку (инсценировку) или кинемато­графическую версию драматического (эпического) произведения.

**Термины:**

* Текст и произведение.
* Контекст (исторический, биографический).
* Литературный процесс.
* Традиции и новаторство.
* Творческий путь писателя.
* Литературная полемика.
* Эпические жанры (роман, роман-эпопея, повесть, рассказ, новелла, очерк).
* Лирические жанры и формы (ода, элегия, послание, эпиграмма, сонет).
* Драматические жанры (трагедия, комедия, драма).
* Лиро-эпические жанры (поэма, баллада, басня, сатира, стихотворение в прозе).
* Художественный мир.
* Литературные направления (классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм, символизм).
* Стиль. Индивидуальный стиль писателя.
* Тропы (метафора, олицетворение, метонимия, синекдоха, символ, алле­гория, гипербола, гротеск, эпитет, ирония, перифраза).
* Фигуры (сравнение, антитеза, повтор, анафора, инверсия, оксюморон, параллелизм, градация, алогизм, риторический вопрос, риторическое восклица­ние).
* Аллюзия.
* Композиция (ретроспективная, вершинная, кольцевая).
* Форма дневника.
* Форма исповеди.
* Персонажи главные, второстепенные, внесценические.
* Эпиграф.
* Психологизм (открытый и скрытый).
* Внутренний монолог.
* Сны героев.
* Портрет.
* Пейзаж.
* Художественная деталь.
* Подтекст.
* Документализм.
* Трагическое и комическое.
* Идеал.
* Пародия.
* Лирический герой.
* Лирический сюжет.
* Ритмика, рифма. Строфика.

Силлабо-тоническая и тоническая системы стихосложения.

1. **ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ**

| **Наименование раздела/ темы** | **Номер, название практической работы** | **Количество часов** |
| --- | --- | --- |
| **Раздел 1. Вопрос русской литературы второй половины XIX века: как человек может влиять на окружающий мир и менять его к лучшему?** | | |
| Тема 1.1  Драматургия А.Н. Островского в театре. Судьба женщины в XIX веке и ее отражение в драмах А. Н. Островского (1823—1886) | Практическое занятие №1. Тема: Анализ Образа Катерины в контексте культурно-исторической ситуации в России середины XIX | 1 |
| Тема 1.2  Обломов как вневременной тип и одна из граней национального характера | Практическое занятие №2-3. Тема: Работа с избранными эпизодами из романа (чтение и обсуждение). Сочинение «Что от Обломова есть во мне?» | 2 |
| Тема 1.3  Новый герой, «отрицающий всё», в романе И. С. Тургенева (1818 — 1883) «Отцы и дети» | Практическое занятие №4-5. Тема: Работа с избранными эпизодами романа «Отцы и дети» (чтение, обсуждение) Написание рассказа о произошедшем споре от лица Павла Петровича или от лица Базарова. | 2 |
| Тема 1.6  Человек и его выбор в кризисной ситуации в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» (1866) | Практическое занятие №6-7. Тема: Работаизбранными эпизодами из романа «Преступление и наказание» (чтение и обсуждение). | 2 |
| Тема 1.7  Человек в поиске правды и любви: «любовь – это деятельное желание добра другому…» – в творчестве Л. Н. Толстого | Практическое занятие №8-9. Тема: Работа сизбранными эпизодами из романа-эпопеи «Война и мир». Написание рецензии на экранизации | 2 |
| **Раздел 3. «Человек перед лицом эпохальных потрясений»: Русская литература 20-40-х годов ХХ века** | | |
| Тема 3.5  М. А. Шолохов. Роман-эпопея «Тихий Дон» | Практическое занятие  №10-11. Тема Работа с эпизодами из выбранных глав романа «Тихий Дон» | 2 |
| **Раздел 5. «Человек и человечность»: Основные явления литературной жизни России конца 50-х – 80-х годов ХХ века** | | |
| Тема 5.1  Великой Отечественной войны в литературе | Практическое занятие  №12-13. Тема Анализ произведений разных писателей, посвященных проблеме выбора на войне: самосохранение или сохранение человеческого достоинства. | 2 |
| **Раздел 9. Зарубежная литература второй половины XIX-ХХ века** | | |
| Тема 9.1  Основные тенденции развития зарубежной литературы и «культовые» имена | Практическое занятие №14. Тема Зарубежная поэзия и драматургия второй XIX и XX века. Чтение и анализ стихотворений. | 1 |
| **Раздел 10. Профессионально-ориентированное содержание (содержание прикладного модуля)** | | |
| Тема 10.1  «Дело мастера боится» | Практическое занятие № 15-16  Тема: Анализ высказываний писателей о мастерстве**;** групповая работа с информационными ресурсами: поиск информации о мастерах своего дела (в избранной профессии), подготовка сообщений; участие в дискуссии «Что значит быть мастером своего дела?» | 2 |
| Тема 10.2  «Ты профессией астронома сварщика, газовщика…. Не удивишь» | Практическое занятие №17-18 Тема: «Обломов на службе»: работа с избранными эпизодами гл.5 ч.1. романа «Обломов». Участие в дискуссии «Как люди моей профессии меняют мир к лучшему?» | 2 |
| Тема 10.3  «Каждый должен быть величествен в своем деле»: пути совершенствования в профессии/ специальность | Практическое занятие №.19-20 Тема: Организация виртуальной выставки профессиональных журналов, посвященных разным профессиям; создание устного высказывания-рассуждения «Зачем нужно регулярно просматривать специализированный журнал …» | 2 |
| Тема 10.4  Как написать резюме, чтобы найти хорошую работу | Практическое занятие №21-22 Тема: Отличиенормативных документов от видов текстов (сопоставление фрагмента из художественного текста и официальных документов). Понятие о резюме.Работа с образцовым документом резюме.Составление своего действительного резюме (по аналогии с образцовым текстом) Взаимопроверка составленных резюме. Понятие о проектном резюме | 2 |
| Тема 10.5  «Вроде просто найти и расставить слова»: стихи для людей моей профессии/ специальности | Практическое занятие №. 23-24 Тема: Деловая игра «В издательстве». (составление мини-сборника стихов поэтов серебряного века для определенной аудитории – своих сверстников, людей «своей» профессии. Написание аннотации к сборнику. | 2 |
| Тема 10.6  «Говори, говори…»: диалог как средство характеристики человека | Практическое занятие №. 25-26  Тема: Создание проблемной ситуации: нужен ли профессиональный диалог? Чтение и анализ диалогов; создание рекомендаций к составлению профессионального диалога; работа (в парах) над созданием «профессионального диалога» (в соответствии с будущей профессией/специальностью) в различных ситуациях: специалист – руководитель», «клиент – специалист», «специалист – специалист» | 2 |
| Тема 10.7  «Прогресс – это форма человеческого существования»: профессии в мире НТП | Практическое занятие №.27-28  Тема: Дискуссия «Как научно-технический прогресс влияет на человечество?» | 2 |
| **Всего** | | 28 |

1. **ИНСТРУКЦИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ**

**ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ**

Подготовка к практическим работам заключатся в самостоятельном изучении теории по рекомендуемой литературе, предусмотренной рабочей программой.

Для эффективного выполнения заданий обучающиеся должны знать теоретические материалы и уметь применять эти знания для приобретения практических навыков при выполнении практических заданий.

В конце занятия преподаватель выставляет оценку, которая складывается из результатов наблюдения за выполнением практической части работы, проверки отчета, беседы в ходе работы или после нее.

Оценки за выполнение практических занятий выставляются по пятибалльной системе.

Условия и порядок выполнения работы:

1. Прочитать методические рекомендации по выполнению практической работы.

2. Ответить на вопросы, необходимые для выполнения заданий.

3. Изучить содержание заданий и начать выполнение.

4. Работу выполнить в тетрадях для практических работ, оформив надлежащим образом.

5. Консультацию по выполнению работы получить у преподавателя или обучающегося, успешно выполнившего работу.

6 . Работа оценивается в целом, по итогам выполнения работы выставляется оценка.

Работа считается выполненной, если она соответствует критериям, указанным в пояснительной записке к практической работе.

Пропущенные практические работы отрабатываются в дополнительное время.

1. **КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ**

Критерии оценивания устных ответов:

Ответы обучающихся оцениваются по пятибалльной системе.

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся полно, логично, осознанно излагает материал на литературную тему, выделяет главное, аргументирует свою точку зрения, имеет системные полные знания и умения по составленному вопросу. Содержание вопроса излагает связно, в краткой форме, раскрывает последовательно суть изученного материала, демонстрируя прочность и прикладную направленность полученных знаний и умений, не допускает речевых, грамматических, орфоэпических ошибок, фактических неточностей и демонстрирует отличное знание текста изучаемого произведения, глубину и самостоятельность освоения литературного произведения.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся знает материал, строит ответ четко, логично, устанавливает причинно-следственные связи в рамках дисциплины, но допускает незначительные неточности в изложении материала. В ответе отсутствуют незначительные элементы содержания или присутствуют все необходимые элементы содержания, но допущены некоторые ошибки, иногда нарушалась последовательность изложения.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся ориентируется в основных понятиях, строит ответ на репродуктивном уровне, но при этом допускает неточности и ошибки в изложении материала, нуждается в наводящих вопросах, не может привести примеры, допускает ошибки методического характера при анализе произведения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не ориентируется в основных понятиях, демонстрирует поверхностные знания, если в ходе ответа отсутствует самостоятельность в изложении материала либо звучит отказ дать ответ, не знает содержание изучаемого произведения.

Критерии оценивания сочинения:

Оценка "5" ставится за сочинение:

- глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения;

- стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей;

- написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию;

- допускается одна - две неточности в содержании.

Оценка "4" ставится за сочинение:

- достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее; обнаруживающее хорошее знание литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

- логическое и последовательное в изложении содержания;

- написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию;

- допускаются две - три неточности: в содержании, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Оценка "3" ставится за сочинение, в котором:

- в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на. тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;

- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей,

- обнаруживается владение основами письменной речи;

- в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов.

Оценка "2" ставится за сочинение, которое:

- не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путанного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на

- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;

- отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Критерии оценивания тестового задания:

Оценка «5» ставится при выполнении 100% тестовых заданий (26 баллов).

Оценка «4» ставится при выполнении не менее 80% тестовых заданий (не менее 21 балла).

Оценка «3» ставится при выполнении не менее 50% тестовых заданий (15 баллов).

Оценка «2» ставится при выполнении менее 50 % тестовых заданий.

**Практическое занятие № 1**

**Тема**: Образ Катерины в контексте культурно-исторической ситуации в России середины XIX века – «женский вопрос»: споры о месте женщины в обществе, ее предназначение в семье и эмансипации, отсутствие образования для девочек дворянского и мещанского сословия, типическое в ее образе

**Цель:**

**-** анализ образа героини; понимание, почему она решилась на любовь к Борису, к чему привела эта любовь.

- определение характера Катерины, почему она не может жить по законам «темного царства».

**Формируемые результаты обучения:**ОК4,ОК5,ОК6,ПР1-ПР13

**Оборудование:** тетрадь для практических работ, ручка, текст произведения

**Рекомендуемые информационные источники:** Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов (http://school-collection.edu.ru/) Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов (http://fcior.edu.ru/) Национальная электронная библиотека (http://нэб.рф/) Президентская библиотека. [Электронный ресурс] URL: https://www.prlib.ru/

**Содержание работы:**

Образ Катерины

Ответьте письменно на вопросы:

1. Почему Катерина мечтает летать, «как птица»? О чём говорит этот символ?

2. По какому укладу жила семья Катерины? Чем была наполнена жизнь девушки? Чем она занималась

3. Выпиши самое главное отличие жизни в доме родителей Катерины и у Кабановой.

4. Сформулируй, в чём заключается конфликт между героинями.

5. Что снится Катерине? (перескажи ее сны) О чём она мечтает?

6. Похожи ли Катерина и Варвара?

7. Назови качества Катерины. Заполни таблицу

Черта характера

Цитата

Я еще лет шести была, не больше, так что сделала! Обидели меня чем-то дома, а дело было к вечеру, уж темно, я выбежала на Волгу, села в лодку, да и отпихнула ее от берега. На другое утро уж нашли, верст за десять!

Конечно, не дай бог этому случиться! А уж коли очень мне здесь опостынет, так не удержат меня никакой силой. В окно выброшусь, в Волгу кинусь. Не хочу здесь жить, так не стану, хоть ты меня режь!

Вот тебе и первая примета: как увидишь его, вся переменишься.

Что при людях, что без людей, я все одна, ничего я из себя не доказываю.

Катерина. Уж я лучше буду терпеть, пока терпится.

Варвара. А не стерпится, что ж ты сделаешь?

Катерина. Что я сделаю?

Варвара. Да, что сделаешь?

Катерина. Что мне только захочется, то и сделаю.

8. Почему Катерина боится грозы?

9. Как ты понимаешь фразу Катерины, сказанную о Тихоне:

«И на воле-то он словно связанный»

10. Как Тихон объясняет жене, почему он не берёт Катерину с собой?

11. Как ты думаешь, как относятся друг к другу Тихон и Катерина? (докажи текстом)

12. Перечитай сцену с ключом (действие 2 явление 10). Что происходит с Катериной? Выпиши самую важную фразу.

13. Где Борис увидел Катерину первый раз? Что особенно запомнилось в её внешности?

14. Сравни фразы Бориса и Катерины. Какие выводы можно сделать?

Борис. Никто и не узнает про нашу любовь. Неужели же я тебя не пожалею!

Катерина. Э! Что меня жалеть, никто виноват — сама на то пошла. Не жалей, губи меня! Пусть все знают, пусть все видят, что я делаю! (Обнимает Бориса.) Коли я для тебя греха не побоялась, побоюсь ли я людского суда? Говорят, даже легче бывает, когда за какой-нибудь грех здесь, на земле, натерпишься.

Катерина. Давно люблю. Словно на грех ты к нам приехал. Как увидела тебя, так уж не своя стала. С первого же раза, кажется, кабы ты поманил меня, я бы и пошла за тобой; иди ты хоть на край света, я бы все шла за тобой и не оглянулась бы.

Борис. Надолго ль муж-то уехал?

Катерина. На две недели.

Борис. О, так мы погуляем! Время-то довольно.

15. Как ты думаешь, почему герои встречаются в овраге? Какой символический смысл этого места? Почему на фоне всегда гуляют Варвара с Кудряшом?

16. Что происходит с Катериной после возвращения мужа? Как она себя ведёт? Что чувствует?

17. Почему Катерина решает признаться мужу и свекрови? Что на неё повлияло?

18. Перечитай монолог Катерины (действие 5, явление 2). Почему она страдает, что теперь не убивают за измену.

19. Почему Катерина просит молиться за её грешную душу? Что она уже понимает?

20. Какую последнюю фразу говорит Борис Катерине

21. Катерина бросилась в Волгу и упала на якорь, но после смерти выглядит как живая. Как ты думаешь, почему А.Н. Островский так описывает её смерть?

**Критерии оценивания:**

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся полно, логично, осознанно излагает материал на литературную тему, выделяет главное, аргументирует свою точку зрения, имеет системные полные знания и умения по составленному вопросу. Содержание вопроса излагает связно, в краткой форме, раскрывает последовательно суть изученного материала, демонстрируя прочность и прикладную направленность полученных знаний и умений, не допускает речевых, грамматических, орфоэпических ошибок, фактических неточностей и демонстрирует отличное знание текста изучаемого произведения, глубину и самостоятельность освоения литературного произведения.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся знает материал, строит ответ четко, логично, устанавливает причинно-следственные связи в рамках дисциплины, но допускает незначительные неточности в изложении материала. В ответе отсутствуют незначительные элементы содержания или присутствуют все необходимые элементы содержания, но допущены некоторые ошибки, иногда нарушалась последовательность изложения.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся ориентируется в основных понятиях, строит ответ на репродуктивном уровне, но при этом допускает неточности и ошибки в изложении материала, нуждается в наводящих вопросах, не может привести примеры, допускает ошибки методического характера при анализе произведения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не ориентируется в основных понятиях, демонстрирует поверхностные знания, если в ходе ответа отсутствует самостоятельность в изложении материала либо звучит отказ дать ответ, не знает содержание изучаемого произведения.

**Практическое занятие № 2-3**

**Тема:** Работа с избранными эпизодами из романа (чтение и обсуждение). Составить словарик непонятных и устаревших слов. Составить «Портрет Ильи Ильича Обломова в интерьере» по описанию в романе и своим впечатлениям, (реализация на выбор ученика: текстовое /цитатное описание; визуализация портрета в разных техниках: графика, аппликация, коллаж, видеомонтаж и т д.). Сочинение «Что от Обломова есть во мне?»

**Сочинение по роману «Обломов».**

**Цель:** обобщение знаний по роману Гончарова «Обломов», формирование умений понимать проблему, выдвигать гипотезу, структурировать материал, подбирать аргументы для подтверждения собственной позиции, выделять причинно-следственные связи в письменных высказываниях, формулировать выводы.

**Формируемые результаты обучения:** ОК4,ОК5,ОК6,ПР1-ПР13

**Оборудование:** тетрадь для практических работ, ручка, текст произведения

**Рекомендуемые информационные источники:** Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов (http://school-collection.edu.ru/) Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов (http://fcior.edu.ru/) Национальная электронная библиотека (http://нэб.рф/) Президентская библиотека. [Электронный ресурс] URL: https://www.prlib.ru/

**Содержание работы:**

Напишите сочинение по теме «Я и Обломов». Прочитайте руководство по написанию сочинения.

**1. Сочинение** — вид письменной школьной работы — изложение своих мыслей, знаний на заданную тему. (С. И. Ожегов)

Сочинение по литературному произведению - это знание текста, мысли и грамотность.  
**2. Композиция сочинения:**

Вступление

Основная часть

Заключение

Отсутствие в сочинении одного из элементов композиции рассматривается как ошибка и учитывается при выставлении оценки.

Композиция сочинения должна быть продуманной и четкой.  
Все основные мысли в сочинении необходимо тщательно обосновывать, анализируя текст литературных произведений.

Все части сочинения должны быть логически взаимосвязаны, каждая предыдущая часть плавно переходит в следующую.

**3. Вступление** — вводит в тему, дает предварительные, общие сведения о той проблеме, которая стоит за предложенной темой.

Во вступлении может:

* содержаться ответ на заданный по теме вопрос
* содержаться факт из биографии автора или охарактеризован исторический период, если эти сведения имеют важное значение для последующего анализа текста

**4. Основная часть** сочинения представляет собой анализ основных характеристик Обломова и их сравнение с собственными. В основной части необходимо продемонстрировать знание литературного материала, умение логично, аргументированно и стилистически грамотно излагать свои мысли.

Критерии сравнения

* воспитание
* образование
* активность
* взгляды на жизнь
* цель в жизни
* содержание деятельности
* свои критерии

**5. Задача заключения** — подвести итог, обобщить сказанное, завершить текст, еще раз обратив внимание на самое главное.

Заключительная часть должна быть:

* короткой, но емкой
* органически связана с предыдущим изложением

В заключении может быть выражено личное отношение пишущего к произведению, его героям, проблеме.

**Критерии оценивания:**

**Оценка "5"** ставится за сочинение:

- глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения;

- стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей;

- написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию;

- допускается одна - две неточности в содержании.

**Оценка "4**" ставится за сочинение:

- достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее; обнаруживающее хорошее знание литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

- логическое и последовательное в изложении содержания;

- написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию;

- допускаются две - три неточности: в содержании, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

**Оценка "3"** ставится за сочинение, в котором:

- в главном и основном раскрывается тема, в делом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на. тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;

- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей,

- обнаруживается владение основами письменной речи;

в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов.

**Оценка "2**" ставится за сочинение, которое:

- не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путанного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на

- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;

- отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

**Практическое занятие № 4-5**

**Тема**: Работа с избранными эпизодами романа (чтение, обсуждение) Написание рассказа о произошедшем споре от лица Павла Петровича или от лица Базарова и озаглавьте его (можно от лица Аркадия – свидетеля спора), встав на точку зрения персонажа и перечислив все темы, которые были в споре затронуты, и дав оценку от лица персонажа своему оппоненту (исходя из описания героев, которое вы читали ранее).

**Цель:** рассмотрение роли данного эпизода для понимания идейного своеобразия романа;2) анализ отношения автора к своему герою.

**Формируемые результаты обучения:**ОК4, ОК5,ОК6,ПР1-ПР13

**Оборудование:** тетрадь для практических работ, ручка, текст 10 главы романа «Отцы и дети» И.С. Тургенева

**Рекомендуемые информационные источники:** Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов (http://school-collection.edu.ru/) Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов (http://fcior.edu.ru/) Национальная электронная библиотека (http://нэб.рф/) Президентская библиотека. [Электронный ресурс] URL: https://www.prlib.ru/

**Содержание работы:**

**Чтение и анализ глав романа «Отцы и дети»**

1. Выразительное чтение диалогов героев в лицах.

2. Проследить, что говорят герои и как они говорят. (Как вы понимаете слово «принцип» и почему так яростно спорят герои о принципах? Объясните точку зрения спорящих. Что стоит за принципами: требования жизни или традиции? Прав ли П. Кирсанов, упрекая молодежь в беспринципности? Как относятся герои к существующему строю? Можно ли Базарова считать революционером? В чем слабая сторона политических взглядов Базарова? Убеждают ли спорящие друг друга?)

3. Взгляды на природу и искусство. Выявление авторской позиции. Присоединяется ли Тургенев к заявлению Базарова о том, что природа не храм, а мастерская? Отрицает ли он полностью кредо Базарова? Каким описанием природы заканчивает автор роман и почему?

**Критерии оценивания устных ответов:**

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся полно, логично, осознанно излагает материал на литературную тему, выделяет главное, аргументирует свою точку зрения, имеет системные полные знания и умения по составленному вопросу. Содержание вопроса излагает связно, в краткой форме, раскрывает последовательно суть изученного материала, демонстрируя прочность и прикладную направленность полученных знаний и умений, не допускает речевых, грамматических, орфоэпических ошибок, фактических неточностей и демонстрирует отличное знание текста изучаемого произведения, глубину и самостоятельность освоения литературного произведения.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся знает материал, строит ответ четко, логично, устанавливает причинно-следственные связи в рамках дисциплины, но допускает незначительные неточности в изложении материала. В ответе отсутствуют незначительные элементы содержания или присутствуют все необходимые элементы содержания, но допущены некоторые ошибки, иногда нарушалась последовательность изложения.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся ориентируется в основных понятиях, строит ответ на репродуктивном уровне, но при этом допускает неточности и ошибки в изложении материала, нуждается в наводящих вопросах, не может привести примеры, допускает ошибки методического характера при анализе произведения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не ориентируется в основных понятиях, демонстрирует поверхностные знания, если в ходе ответа отсутствует самостоятельность в изложении материала либо звучит отказ дать ответ, не знает содержание изучаемого произведения

**Практическое занятие № 6-7**

**Тема**: Работаизбранными эпизодами из романа «Преступление и наказание» (чтение и обсуждение). Работа в малых группах (задания по выбору): подготовка материала о биографии Ф.М. Достоевского в виде ленты времени / презентации / видеоролика / постера / коллажа / подкаста или в др. оговоренном учителем формате и соотнесите факты личной биографии с художественным творчеством писателя; работа с информационными ресурсами и картами, подготовка иллюстраций с вероятным маршрутом экскурсии по местам Петербурга, упомянутым в романе, и комментариев; написание текста-исследования «Почему Раскольников убивает?» (В. Набоков) или текста-опровержения теории Раскольникова

**Анализ эпизода главы 4 части 4 из романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»**

**Цель:**

1**.**владение умением анализировать текст с точки зрения наличия в нем явной и скрытой, основной и второстепенной информации

2.обобщение знаний по роману Достоевского «Преступление и наказание», уметь понимать проблему, выдвигать гипотезу, структурировать материал, подбирать аргументы для подтверждения собственной позиции, выделять причинно-следственные связи в письменных высказываниях, формулировать выводы.

**Формируемые результаты обучения:**ОК4,ОК5,ОК6,ПР1-ПР13

**Оборудование:** тетрадь для практических работ, ручка, текст главы 4 части 4 из романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»

**Рекомендуемые информационные источники:** Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов (http://school-collection.edu.ru/) Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов (http://fcior.edu.ru/) Национальная электронная библиотека (http://нэб.рф/) Президентская библиотека. [Электронный ресурс] URL: https://www.prlib.ru/

**Содержание работы:**

**1 урок:**

Прочитайте главу 4 части 4 из романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» и выполните задания

1. Зачем Раскольников расспрашивает Соню о Катерине Ивановне, какие чувства он пытается вызвать в Соне и с какой целью?
2. Прочитайте разговор между Соней и Раскольниковым о Боге, предшествующий чтению Евангелия. С какой целью Раскольников задает Соне вопросы о Боге? К какому выводу приходит он относительно Сони?
3. Почему Раскольников, по его собственным словам, «выбрал» именно Соню, чтобы ей все рассказать?
4. Составьте план главы.

**2 урок**

**Сочинение по роману «Преступление и наказание».**

Напишите сочинение, выбрав одну из предложенных тем.

Мое отношение к Раскольникову.

Раскольников и его теория.

Почему Раскольников совершает убийство.

Напишите сочинение по плану:

I. Вступление.

II. Основная часть (включающая несколько подпунктов).   
III. Заключение.

Но сами слова "вступление", "основная часть", "заключение" не являются названиями пунктов плана. Они не должны быть прописаны в плане. Вступление, как правило, намечает основную мысль, задаёт тон всей работе, вводит в круг рассматриваемых проблем.   
Основная часть раскрывает идею сочинения и связанные с ней вопросы, представляет систему доказательств выдвинутых положений. Заключение подводит итоги, содержит конечные выводы и оценки.

**Критерии оценивания устных ответов:**

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся полно, логично, осознанно излагает материал на литературную тему, выделяет главное, аргументирует свою точку зрения, имеет системные полные знания и умения по составленному вопросу. Содержание вопроса излагает связно, в краткой форме, раскрывает последовательно суть изученного материала, демонстрируя прочность и прикладную направленность полученных знаний и умений, не допускает речевых, грамматических, орфоэпических ошибок, фактических неточностей и демонстрирует отличное знание текста изучаемого произведения, глубину и самостоятельность освоения литературного произведения.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся знает материал, строит ответ четко, логично, устанавливает причинно-следственные связи в рамках дисциплины, но допускает незначительные неточности в изложении материала. В ответе отсутствуют незначительные элементы содержания или присутствуют все необходимые элементы содержания, но допущены некоторые ошибки, иногда нарушалась последовательность изложения.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся ориентируется в основных понятиях, строит ответ на репродуктивном уровне, но при этом допускает неточности и ошибки в изложении материала, нуждается в наводящих вопросах, не может привести примеры, допускает ошибки методического характера при анализе произведения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не ориентируется в основных понятиях, демонстрирует поверхностные знания, если в ходе ответа отсутствует самостоятельность в изложении материала либо звучит отказ дать ответ, не знает содержание изучаемого произведения.

**Критерии оценивания:**

**Оценка "5"** ставится за сочинение:

- глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения;

- стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей;

- написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию;

- допускается одна - две неточности в содержании.

**Оценка "4**" ставится за сочинение:

- достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее; обнаруживающее хорошее знание литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

- логическое и последовательное в изложении содержания;

- написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию;

- допускаются две - три неточности: в содержании, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

**Оценка "3"** ставится за сочинение, в котором:

- в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на. тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;

- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей,

- обнаруживается владение основами письменной речи;

в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов.

**Оценка "2**" ставится за сочинение, которое:

- не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путанного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на

- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;

- отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

**Практическое занятие № 8-9**

**Тема:** Работа сизбранными эпизодами из романа-эпопеи «Война и мир». Подготовка материала о биографии Л.Н. Толстого в виде ленты времени / презентации / видеоролика / постера / коллажа / подкаста или в др. оговоренном учителем формате. Работа с инфоресурсами: подготовка презентации / постер, коллаж / видеоролик или др. формате (по выбору) об истории создания романа-эпопеи «Война и мир» Л.Н. Толстого. Написание рецензии на экранизации «Войны и мира»

Выполнив данную практическую работу, вы узнаете, как раскрыта тема семьи в романе Толстого «Война и мир». Вы научитесь: совершенствовать исследовательские способности, углубите умения и навыки, необходимые для самостоятельного творчества.

**Цель:**Знакомство с романом Л.Н.Толстого «Война и мир». Формирование умения анализировать произведения.

**Формируемые результаты обучения:**ОК4,ОК5,ОК6,ПР1-ПР13

**Оборудование:** тетрадь для практических работ, ручка, текст, телевизор

**Рекомендуемые информационные источники:** Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов (http://school-collection.edu.ru/) Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов (http://fcior.edu.ru/) Национальная электронная библиотека (http://нэб.рф/) Президентская библиотека. [Электронный ресурс] URL: https://www.prlib.ru/

**Содержание работы:**

**1 урок**

Прочитайте эпизод главы XVI части III тома II из романа –эпопеи романа Л.Н. Толстого «Война и мир» (первый бал Наташи Ростовой и выполните задание:

Подготовьтесь к анализу эпизода, пользуясь вопросами и заданиями.

1. С какими событиями романа перекликаются события эпизода первого бала Наташи Ростовой?
2. Как связаны события эпизода первого бала Наташи Ростовой с сюжетом романа-эпопеи?
3. Как повлияли события эпизода бала на судьбы Наташи и князя Андрея?
4. Как раскрываются характеры героев в эпизоде бала?
5. Определите место героев романа- участников эпизода в системе персонажей и их роль в эпизоде?

Дайте свою оценку событий и поведения героев в эпизоде бала и в романе «Война и мир» в целом (устно)

**Критерии оценивания устных ответов:**

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся полно, логично, осознанно излагает материал на литературную тему, выделяет главное, аргументирует свою точку зрения, имеет системные полные знания и умения по составленному вопросу. Содержание вопроса излагает связно, в краткой форме, раскрывает последовательно суть изученного материала, демонстрируя прочность и прикладную направленность полученных знаний и умений, не допускает речевых, грамматических, орфоэпических ошибок, фактических неточностей и демонстрирует отличное знание текста изучаемого произведения, глубину и самостоятельность освоения литературного произведения.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся знает материал, строит ответ четко, логично, устанавливает причинно-следственные связи в рамках дисциплины, но допускает незначительные неточности в изложении материала. В ответе отсутствуют незначительные элементы содержания или присутствуют все необходимые элементы содержания, но допущены некоторые ошибки, иногда нарушалась последовательность изложения.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся ориентируется в основных понятиях, строит ответ на репродуктивном уровне, но при этом допускает неточности и ошибки в изложении материала, нуждается в наводящих вопросах, не может привести примеры, допускает ошибки методического характера при анализе произведения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не ориентируется в основных понятиях, демонстрирует поверхностные знания, если в ходе ответа отсутствует самостоятельность в изложении материала либо звучит отказ дать ответ, не знает содержание изучаемого произведения.

**2урок**

**Напишите рецензию на экранизацию романа «Война и мир», используя данный план**

**Примерный план рецензии:**

1.Описание произведения: название, режиссер-постановщик, в каком году был снят фильм, на какой киностудии

2.Кратко об авторе, режиссере

3.Сюжет произведения (кратко), самые яркие, запомнившиеся эпизоды (почему именно они?)

4.Творческий замысел автора и его осуществление (тема, идея, проблемы, поднимаемые автором; в чем особенности режиссерского замысла и отличие от книги)

5.Особенности жанра и композиции

6.Оценка мастерства изображения героев, игры актеров

7.Проблематика произведения, его актуальность и значение

8.Писательские приемы, режиссерские находки (творческие интерпретации, впечатления от оформления сцены, музыкального сопровождения, спецэффектов)

9.Средства выражения авторского, режиссерского замысла

10.Личные впечатления (должны прослеживаться на протяжении всей работы; совпали ли ваши ожидания с прочитанным, увиденным)

**Критерии оценивания письменных ответов по литературе:**

[«5» Обучающийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает свое объяснение ее смысла, выдвигая главный тезис, приводя развивающие его исчерпывающие доводы (суждения), демонстрируя знание проблематики произведения и обоснованность суждений; фактические ошибки и неточности в ответе отсутствуют.](https://urok.1sept.ru/articles/682569" \t "_blank)

«4» Обучающийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает свое объяснение ее смысла, ограничиваясь только тезисом, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает 1-2 фактические неточности.

«3» Обучающийся обнаруживает понимание специфики задания и понимание проблемы, предложенной в вопросе, но отвечает на вопрос поверхностно, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает более двух фактических неточностей.

«2» Обучающийся не обнаруживает понимание проблемы, предложенной в задании, или объясняет ее смысл крайне упрощенно, не знает проблематики произведения.

**Практическое занятие № 10-11**

**Тема**: Работа с эпизодами из выбранных глав

Романа-эпопеи *«Тихий Дон» М. Шолохова.*

**Цель:** совершенствование умений анализа и интерпретации литературного произведения как художественного целого в его историко-литературной обусловленности с использованием теоретико-литературных знаний

**Формируемые результаты обучения:**ОК4,ОК5,ОК6,ПР1-ПР13

**Оборудование:** тетрадь для практических работ, ручка, текст, телевизор

**Рекомендуемые информационные источники:** Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов (http://school-collection.edu.ru/) Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов (http://fcior.edu.ru/) Национальная электронная библиотека (http://нэб.рф/) Президентская библиотека. [Электронный ресурс] URL: https://www.prlib.ru/

**Содержание работы:**

Прочитайте эпизод «Луговой покос» (т.1, гл.9) из романа Шолохова «Тихий Дон» и напишите сочинение по предложенному плану

План:   
1. Что описывается, что происходит в данном эпизоде.

2. Главные участники эпизода (какие герои участвуют в данном эпизоде).

3. Как этот эпизод помогает раскрыть характеры героев, что нового мы узнаем о героях из данного эпизода:

• из поступков героев;

• из речи персонажей (их интонация, слова, которые они употребляют и др.);

• из описания героев (их жестов, мимики, одежды, взглядов и т. д.).

3. Роль данного эпизода в произведении (как он помогает осветить проблемы, затронутые в произведении; раскрыть его идею) .

**Критерии оценивания:**

**Оценка "5"** ставится за сочинение:

- глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения;

- стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей;

- написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию;

- допускается одна - две неточности в содержании.

**Оценка "4**" ставится за сочинение:

- достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее; обнаруживающее хорошее знание литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

- логическое и последовательное в изложении содержания;

- написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию;

- допускаются две - три неточности: в содержании, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

**Оценка "3"** ставится за сочинение, в котором:

- в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на. тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;

- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей,

- обнаруживается владение основами письменной речи;

в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов.

**Оценка "2**" ставится за сочинение, которое:

- не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путанного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на

- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;

- отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

**Практическое занятие № 12-13**

**Тема**: Анализ произведений разных писателей, посвященных проблеме выбора на войне: самосохранение или сохранение человеческого достоинства. Сравнительная характеристика двух героев, двух выборов. Дискуссия «Что важнее воинский долг или человеческая жизнь?»

Чтение и анализ выбранных стихотворений и эпизодов из выбранных пьес

**Цель урока**: сохранение у учащихся личностных впечатлений, переживание от  прочитанного;

- совершенствование умений анализировать текст;

- воспитание у учащихся патриотических чувств и нравственных качеств – умение замечать страдания других и стремиться помочь им;

- вырабатывание у учащихся умения размышлять над теми проблемами, которое  несёт в себе художественное произведение.

**Формируемые результаты обучения:** ОК4,ОК5,ОК6,ПР1-ПР13

**Оборудование:** тетрадь для практических работ, ручка, текст, телевизор

**Рекомендуемые информационные источники:** Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов (http://school-collection.edu.ru/) Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов (http://fcior.edu.ru/) Национальная электронная библиотека (http://нэб.рф/) Президентская библиотека. [Электронный ресурс] URL: https://www.prlib.ru/

**Содержание работы:**

*Проанализируйте повесть В. Кондратьева «Сашка». На выделенный вопрос ответьте письменно.*

**Вопросы и задания для обсуждения:**

1. Время повести – ранняя весна 1942 года, место –подо Ржевом, где идут ожесточенные бои. Герой повести, которого даже по фамилии не зовут, все Сашка да Сашка, так он молод, уже 2 месяца находится на «передке». На ваш взгляд, много это или мало?
2. 2. Вспомним первую встречу с Сашкой. Ночью он задумал достать валенки для ротного. Рисуется страшная картина, а оказывается – это обычно. (стр. 115).
3. В одной из рецензий сказано, что Кондратьев провел своего героя через испытание властью, любовью и дружбой. Какие эпизоды вы возьмете для доказательства?
4. Сжато перескажите, как Сашка взял в плен немца и как это повлияло на его дальнейшую судьбу.
5. Безрезультатно допрашивает немца ротный и приказывает Сашке вести немца в штаб. По дороге Сашка рассказывает немцу, что у нас пленных не расстреливают, обещает ему жизнь. Но комбат, не добившись от немца при допросе никаких сведений, приказывает его расстрелять. Сашка приказу не подчинился. Почему?
6. Когда Сашка ведет немца в штаб, мы видим его страшное чувство ответственности за А как бы в этой ситуации поступил Толик?
7. Что, на ваш взгляд, повлияло на решение комбата отменить приказ о расстреле пленного?
8. Мы сказали, что Сашка – человек с огромным чувством ответственности. В каких эпизодах еще он раскрывается в этом качестве?
9. Вспомним сцену, когда неожиданно прорываются немцы, а наши отступают (для политрука главное – не рассуждая, выполнять приказ, пусть даже – ценой жизни (и своей, и еще чужой). Для Сашки – как лучше выполнить сверхзадачу, ради которой и отдан приказ! Ведь, укрывшись за оврагом, наши окажутся в более выгодном для боя положении, чем идущие по открытому полю немцы.
10. Что значит Зина в жизни Сашки?
11. Какое чувство у Сашки вызывает предстоящая вечеринка?
12. Что понимает Сашка, увидев Зину и лейтенанта в окне?
13. Осуждает ли он Зину «за измену», за то, что «за такое краткое время успела разлюбить Сашку  и полюбить лейтенанта?»
14. Теперь вспомним эпизоды, связанные с дружбой. Расскажите историю краткой фронтовой дружбы Сашки с лейтенантом Володей.
15. Осуждаем ли мы Сашку за этот поступок или оправдываем его?
16. «История Сашки – это история человека, оказавшегося в самое трудное время в самом трудном месте на самой трудной должности – солдатской», - в этом высказывании К. Симонова трижды повторяется слово «трудный!», однокоренное со словом «труд». Как ты считаешь, за какой труд ценит писателя своего героя? Разделяешь ли ты эту позицию?

**Критерии оценивания устных ответов:**

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся полно, логично, осознанно излагает материал на литературную тему, выделяет главное, аргументирует свою точку зрения, имеет системные полные знания и умения по составленному вопросу. Содержание вопроса излагает связно, в краткой форме, раскрывает последовательно суть изученного материала, демонстрируя прочность и прикладную направленность полученных знаний и умений, не допускает речевых, грамматических, орфоэпических ошибок, фактических неточностей и демонстрирует отличное знание текста изучаемого произведения, глубину и самостоятельность освоения литературного произведения.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся знает материал, строит ответ четко, логично, устанавливает причинно-следственные связи в рамках дисциплины, но допускает незначительные неточности в изложении материала. В ответе отсутствуют незначительные элементы содержания или присутствуют все необходимые элементы содержания, но допущены некоторые ошибки, иногда нарушалась последовательность изложения.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся ориентируется в основных понятиях, строит ответ на репродуктивном уровне, но при этом допускает неточности и ошибки в изложении материала, нуждается в наводящих вопросах, не может привести примеры, допускает ошибки методического характера при анализе произведения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не ориентируется в основных понятиях, демонстрирует поверхностные знания, если в ходе ответа отсутствует самостоятельность в изложении материала либо звучит отказ дать ответ, не знает содержание изучаемого произведения.

**2 урок**

**Тема войны и памяти в лирике А. Твардовского. Утверждение нравственных ценностей.**

**Цель:** Анализ темы войны, памяти и утверждение нравственных ценностей в стихотворениях А.Т. Твардовского

умениевыразительно читать и анализиро­вать стихотворения;

- определять их темы и идеи;

- находить в поэтических текстах изобразительно-выразительные средства и определять их роль

*Проанализируйте стихотворения А. Твардовского «Вся суть в одном-единственном завете», «Памяти матери», «Я знаю: никакой моей вины». Ответьте на вопрос: Как в творчестве Твардовского продолжена традиционная для русской поэзии тема самоопределения художника? Какие нравственные требования предъявлял Твардовский к себе и своему труду?*

**«Я знаю, никакой моей вины…»**

1. Какова тема данного стихотворения?
2. Кто главное действующее лицо в произведении?
3. Как передается лирическое волнение автора?
4. Какие лексические и стилистические средства отвечают характеру переживания?
5. Почему исследователи творчества А. Твардовского относят это стихотворение к философской лирике поэта?

**«Вся суть в одном – единственном завете»**

1. В чем особенность понимания этого слова автором?
2. Какой смысл он вкладывает в него?
3. Почему повторяются в стихотворении слова *скажу, знаю*?
4. Какова роль тавтологического определения «одном - единственном»?
5. Почему поэт повторяет суть «одного» завета?
6. В чем особенность строфы и какие чувства она помогает подчеркнуть?
7. В чем видел Твардовский назначение и ответственность поэта?

**«Памяти матери»**

1. Прочитайте первое стихотворение лирического цикла «Памяти матери» «Прощаемся мы с матерями..»
2. О чем размышляет поэт, прощаясь с матерью
3. Почему автор использует форму 1-го лица мн.ч.?
4. В каких словах совместилось неповторимо – личное и обобщенное?
5. Прочитайте 2-ую часть «В краю, куда их вывезли гуртом…».
6. Какими художественными средствами поэт воссоздает в стихотворении образ далекого северного края?
7. Назовите основной прием этой части? Какую роль играет этот прием?
8. С какой целью автор использует мотив воспоминаний и мотив сна?
9. Каким настроением проникнуто стихотворение
10. Почему в заключительной строфе поэт предпочитает короткие предложения?
11. Прочитайте и озаглавьте 3-ю часть.
12. В каких словах особенно остро чувствуется «горе сына, потерявшего мать»?
13. Какую роль играет эпиграф?

**Критерии оценивания устных ответов по литературе:**

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся полно, логично, осознанно излагает материал на литературную тему, выделяет главное, аргументирует свою точку зрения, имеет системные полные знания и умения по составленному вопросу. Содержание вопроса излагает связно, в краткой форме, раскрывает последовательно суть изученного материала, демонстрируя прочность и прикладную направленность полученных знаний и умений, не допускает речевых, грамматических, орфоэпических ошибок, фактических неточностей и демонстрирует отличное знание текста изучаемого произведения, глубину и самостоятельность освоения литературного произведения.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся знает материал, строит ответ четко, логично, устанавливает причинно-следственные связи в рамках дисциплины, но допускает незначительные неточности в изложении материала. В ответе отсутствуют незначительные элементы содержания или присутствуют все необходимые элементы содержания, но допущены некоторые ошибки, иногда нарушалась последовательность изложения.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся ориентируется в основных понятиях, строит ответ на репродуктивном уровне, но при этом допускает неточности и ошибки в изложении материала, нуждается в наводящих вопросах, не может привести примеры, допускает ошибки методического характера при анализе произведения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не ориентируется в основных понятиях, демонстрирует поверхностные знания, если в ходе ответа отсутствует самостоятельность в изложении материала либо звучит отказ дать ответ, не знает содержание изучаемого произведения.

**Практическое занятие №14.**

Тема: Чтение и анализ стихотворений зарубежной поэзии и драматургии второй XIX и XX века.

**Цель:**.

1.понятие о связи исторического и литературного процессов начала XX века; выяснить, в чём особенности развития литературы в начале ХХ века, отметить своеобразие реализма в литературе рубежа эпох, познакомить с новым направлением в искусстве – модернизмом, его содержанием, направленностью;

2.развитие навыка самостоятельной работы с источниками информации, умение выделять главное и высказывать о нем суждения, расширять кругозор учащихся;

3.воспитание интереса к искусству, литературе, эстетический вкуса.

**Формируемые результаты обучения:**ОК4,ОК5,ОК6,ПР1-ПР13

**Оборудование:** тетрадь для практических работ, ручка, текст

**Рекомендуемые информационные источники:** Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов (http://school-collection.edu.ru/) Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов (http://fcior.edu.ru/) Национальная электронная библиотека (http://нэб.рф/) Президентская библиотека. [Электронный ресурс] URL: https://www.prlib.ru/

**Содержание работы:**

Сделать конспект темы в тетради по литературе. Сдать преподавателю на уроке.

Зарубежная литература конца XIX — начала XX веков Литература рассматриваемого периода была тесным образом связана с периодом предыдущим. Продолжает существовать литературное течение натурализм (биологизм), в творчестве Э. Золя, приобретая новые черты в "физиологических очерках" у Редьярда Киплинга, у которого репортажность становится литературным приемом в его новеллах об Индии, а солдатский сленг делает доступными миллионам его баллады. Доживает свои последние дни символизм. Деятелей литературы на рубеже XIX и XX столетий волновали не только творческие проблемы, но и социальная несправедливость, империализм, колониализм, милитаризм и войны — сложность и противоречивость жизни. Критикой несправедливостей общественного строя, человеческих отношений, судьбы творческой личности в буржуазном обществе занимались писатели реалистического направления. Критический реализм получает дальнейшее развитие в творчестве крупнейших европейских писателей: • Анатоля Франса, • Ромена Роллана, • Бернарда Шоу и др. В это время развивается творчество замечательных писателей США: • Марка Твена (1835—1910; "Памфлеты" и др.), • Джека Лондона (1876—1916; "Железная пята", "Мартин Иден"), • Теодора Драйзера (1871—1945; "Сестра Кери", "Трилогия желания"), • Э. Синклера ("Джунгли"), • Ф. Норриса ("Спрут"), в Германии — • Томаса Манна (1875—1955; "Будденброки", 1900; "Смeрть в Венеции", 1911), • Генриха Манна (1871—1950; "Империя", 1900-е гг.; "Верноподданный", 1914 г.), в Польше — • Болеслава Пруса, • Элизы Ожешко, • Марии Конопницкой, в Чехии — • Яна Неруды и т. д. Происходят существенные сдвиги и в западноевропейском романе. Наряду с традиционными литературными жанрами (психологический, бытовой роман, бытовая драма и др.) писатели XX в. разрабатывают жанр философского романа (А. Франс "На белом камне", Т. Манн), придавая новые черты искусству бытового реализма. Стремясь подвести итог развития буржуазных отношений, писатели создают произведения, рассказывающие о судьбе нескольких поколений своих героев, разрабатывают жанр романа в форме семейной хроники ("Будденброки" Т. Манна, "Сага о Форсайтах" Д. Голсуорси). Джон Голсуорси (1867—1933) "Сагу о Форсайтах" писал на протяжении 40 лет и создал блестящее произведение литературы критического реализма. Каждый автор, обличая уродливые формы общественной жизни, имел свой творческий почерк. Так, Анатоль Франс (1844—1924) в антибуржуазных романах-памфлетах — "Остров пингвинов", "Боги жаждут", "Восстание ангелов" — осуждал насилие, войны, религиозный фанатизм, лицемерие буржуазной морали. В то же время творчество Франса пронизано любовью к человеку, природе и красоте. Английский писатель Г. Уэллс сочинил знаменитые научно-фантастические романы: "Машина времени", "Человекневидимка", "Война миров" и др. Большое место в творчестве упомянутых писателей занимает тема искусства. Трагедия художника в буржуазном мире запечатлена в романах Дж. Лондона ("Мартин Иден"), Драйзера ("Гений"), в новеллах и романах Т. Манна. В наиболее полной форме конфликт художника с буржуазным миром раскрыт в многотомном романе Р. Роллана "Жан-Кристоф". На рубеже веков произошло обновление драматургии. Английский драматург Б. Шоу в эти годы вывел английскую драматургию из идейного и художественного тупика. Его пьеса "Пигмалион" уже тогда обошла сцены всех ведущих театров мира. Новатором был и норвежский драматург Генрик Ибсен (1828—1906), который придал драме проблемный характер. Широкую известность в мире в конце XIX — начале XX в. приобрели пьесы немецкого драматурга Герхарта Гауптмана (1862—1946). От натурализма ("Перед восходом солнца", 1889) к темам социальной значимости ("Ткачи", 1892), до условности и символики ("Потонувший колокол") и сатирической комедии нравов ("Красный петух", "Крысы") — таков его творческий путь. По известным причинам в этот период зарождается социалистическое направление в искусстве, основателем которого считают поэтов Парижской Коммуны, прежде всего Эжена Потье, автора знаменитого "Интернационала". В 1905—1909 гг. в Дании Мартин Андерсен-Неске создает эпопею "Пелле-завоеватель". В годы первой мировой войны возник роман А. Барбюса "Огонь" (1916), в котором правдиво раскрывается сущность войны 1914—1918 гг. Нужно отметить, что в этот сложный период были распространены настроения разочарования, неверия, отчаяния и смерти. Мы помним, что явление называют декадансом ("decadence" — "упадок"). Идеи декаданса отразились на всех литературных течениях и затронули творчестово многих писателей того времени, в том числе самых крупных (Мопассан, Г. Манн, М. Метерлинк, Р. Роллан и др.). Многие деятели искусства, скрываясь от суровой действительности, уходили в своем творчестве в узкий личный мир, а человеческую личность изображали в упадке и разрушении, опускаясь до беспринципности, до восхищения пороком. В этот период заметно усилился процесс взаимного обмена опытом между художниками различных стран Европы, Америки и Азии. Признанием ценности цивилизации Востока было присуждение в 1913 г. Нобелевской премии выдающемуся мыслителю и писателю Индии Рабиндранату Тагору. XX век приносит новые события, новые явления, новые открытия, новые имена. Самым современным и самым модным считается авангардное искусство: • итальянский футуризм (Томмазо Маринетти), • немецкий экспрессионизм (Бертольт Брехт, Иоганес Бехер), • французские кубизм (Гийом Аполлинер, 1880—1918) • и сюрреализм (Поль Элюар, Луи Арагон). Это были поэты, которые отвергали традиции и ставили смелые эксперименты над формой и смыслом поэзии. Вот стихотворение Поля Элюара "Искусство танца": Хрупкий дождь черепицу держит В равновесии. Балерина Никогда не научится Литься и прыгать, Как дождь. или: Твои оранжевые волосы в пустоте Вселенной, В пустоте цепенеющих стекол молчания И темноты, где мои голые руки твое отражение ищут. Сердце твое химерической формы, И любовь твоя схожа с моим ушедшим желанием. О душистые вздохи, мечты и взгляды. Но со мной ты была не всегда. Моя память Хранит удрученно картину твоего появления И ухода. Время, точно любовь, обойтись не умеет без слов. Кубист Аполлинер увлекался формальными поисками, стремился к форме, освобожденной от реальности. Он культивировал автоматическое творчество — запись произвольно возникающих в сознании поэта ассоциаций. Но в лучших стихах поэту удалось выразить горечь эпохи близящейся мировой войны. Экспрессионисты требовали "революции духа"— освобождения души от "самодавлеющей материи" (буржуазного быта). Они изображали современную действительность в кричащих формах. Смелость обличения соединялась с настроениями отчаяния. А новаторство, оторванное от традиций, нередко оказывалось внешним и пустым. Хватало и пропагандистской литературы, направленной на обработку общественного сознания в условиях подготовки к мировой войне. Но произведения, наполненные идеями шовинизма и агрессивного колониализма, находились на обочине литературного процесса.

**Критерии оценивания письменных ответов:**

«5» («Отлично»)- Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы .Соблюдаются нормы литературной речи.

«4» («Хорошо»)- Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.

«3» («Удовлетворительно»)- Допускаются нарушения в последовательности изложения. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса, с трудом решаются конкретные задачи. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи.

«2» («Неудовлетворительно»)- Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи

**Практическое занятие № 15-16**

**Тема:** Анализ высказываний писателей о мастерстве**;** групповая работа с информационными ресурсами: поиск информации о мастерах своего дела (в избранной профессии), подготовка сообщений; участие в дискуссии «Что значит быть мастером своего дела?»

**Цель:**

1обогащение представления о выбранной специальности, работа с разного вида журнальным материалом и материалом из других источников;

2.формирование основ саморазвития в соответствии с общечеловеческими ценностями, готовности и способности к самостоятельной профессиональной деятельности

3.совершенствоввание навыков аналитической работы с разного вида журнальными и газетными материалами, развитие разделять информацию на основную и дополнительную, анализировать, делать ее обзор, строить устное высказывание-описание своей будущей профессии, общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности.

**Формируемые результаты обучения:**ОК4,ОК5,ОК6,ПР1-ПР13

**Оборудование:** тетрадь для практических работ, ручка, текст

**Содержание работы:**

Задание для самостоятельной работы:

1.Чтение высказываний о профессиональном мастерстве:

- «Одно из самых захватывающих зрелищ на свете- смотреть, как работает Мастер, и не суть важно, чем именно он занимается. Пишет картину, рубит мясо, чистит ботинки – не имеет значения. Когда человек выполняет дело, ради которого родился на свет, он великолепен». (Борис Акунин)

- «Как будто грамотность только в том, чтобы знать буквы алфавита и уметь что-нибудь прочитать что-нибудь нацарапать на бумаге. Ведь было полно умельцев, мастеров своего дела. Разве столяр-краснодеревщик, изучивший все тонкости дерева ,разве чеканщик по серебру, разве плотник, умевший срубить Кижи, разве травник(травница),проникший в тайны трав, разве даже печник или горшечник, один из них складывающий печи с прекрасной тягой и прекрасно удерживающие тепло, а другой обжигающий горшки со звоном почти что фарфора,- разве все они были безграмотны в своем деле, если они были мастерами высокого класса» ?(В. Солоухин)

- Да, виден мастер даже в пустяке,

И мерка для него – хороший вкус.

(В. Меркурьева)

**Беседа по вопросам:**

- Как вы понимаете высказывания?

- Почему «мастер виден даже в пустяках»?

- Что общего в трех разных высказываниях?

- Чем отличаются эти высказывания по стилистической окраске, сообщаемой информации?

- Каким видится мастер и мастерство в этих цитатах?

**Групповая работа с информационными ресурсами:**

-найдите информацию и подготовьте сообщения разного формата: видеороликов, текстов разных жанров и др. – о выдающихся людях, достигших высоких результатов и мастерства в избранной профессии и о способах мемориализации (сохранения памяти о них): памятники, музеи, мемориальные доски, топонимы и названия в их честь, фильмы, книги и др.

**Дискуссия «Что значит быть мастером своего дела?»**

- Кто такой мастер?

- Какие качества / условия необходимы, чтобы стать мастером своего дела?

- Кого называют «ремесленником» и почему (2значения слова)

- Есть ли разница между крепким профессионалом и мастером своего дела, если есть, то в чем она заключается?

- Всегда ли «талантливы человек талантлив во всем»?

- На кого из представленных мастеров дела, хотелось бы равняться?

письменно

**1.Сформулируйте и запишите свою «формулу мастерства» (что каждому из вас поможет стать мастером своего дела). Презентуйте ее.**

**2.Составьте развернутый ответ на вопрос: «Как я вижу траекторию своего профессионального развития?»**

Критерии оценивания письменных ответов:

«5» («Отлично»)- Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы .Соблюдаются нормы литературной речи.

«4» («Хорошо»)- Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.

«3» («Удовлетворительно»)- Допускаются нарушения в последовательности изложения. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса, с трудом решаются конкретные задачи. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи.

«2» («Неудовлетворительно» )- Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи

**Практическое занятие № 17-18**

**Тема**: «Обломов на службе»: работа с избранными эпизодами гл.5 ч.1. романа «Обломов». Написание текста в духе «ожидания / реальность» о том, как вы себе представляли обучение по профессии и каким оно оказалось на деле, а также какие заблуждения или стереотипы могут быть у людей, незнакомых с вашей будущей профессией изнутри, и какова она в реальности (каждый 2-4 предложения) с использованием противительных синтаксический конструкций (по аналогии с избранным эпизодом). Работа с инфоресурсами. поиск информации по теме «правда и заблуждения, связанные с восприятием получаемой профессии»; подготовка сообщения разного формата о стереотипах, заблуждениях, неверных представлениях, связанных в обществе с получаемой профессией и ее социальной значимостью; участие в дискуссии «Как люди моей профессии меняют мир к лучшему?»

**Цель:** 1. Умение слушать и понимать речь других

2.Умение формулировать собственное мнение и аргументировать его

**Формируемые результаты обучения:**ОК4,ОК5,ОК6,ПР1-ПР13

**Оборудование:** тетрадь для практических работ, ручка, текст

**Содержание работы:**

1.Работа с избранными эпизодами гл.5 ч.1. романа «Обломов»: «Обломов на службе».

2.Написание текста в духе «ожидания / реальность» о том, как вы себе представляли обучение по профессии и каким оно оказалось на деле, а также какие заблуждения или стереотипы могут быть у людей, незнакомых с вашей будущей профессией изнутри, и какова она в реальности (каждый 2-4 предложения) с использованием противительных синтаксический конструкций (по аналогии с избранным эпизодом).

3.Работа с инфоресурсами. поиск информации по теме «правда и заблуждения, связанные с восприятием получаемой профессии»; подготовка сообщения разного формата о стереотипах, заблуждениях, неверных представлениях, связанных в обществе с получаемой профессией и ее социальной значимостью.

4.Участие в дискуссии «Как люди моей профессии меняют мир к лучшему?». Вопросы для обсуждения: 1.Что такое impact-карьера? 2.Куда пойти учиться, чтобы найти работу со смыслом и изменить мир к лучшему? 3. Какие профессиональные траектории и международные перспективы есть в благотворительности и социальных и бизнес-проектах? 4. Перспективы выбранной профессии.

5. Моё будущее в моей профессии.

6. Выбор профессии – выбор образа жизни.

7. Могу ли я, работая в выбранной области, изменить мир к лучшему

Критерии оценивания письменных ответов:

«5» («Отлично»)- Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы .Соблюдаются нормы литературной речи.

«4» («Хорошо»)- Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.

«3» («Удовлетворительно»)- Допускаются нарушения в последовательности изложения. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса, с трудом решаются конкретные задачи. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи.

«2» («Неудовлетворительно»)- Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи

**Практическое занятие № 19-20**

**Тема**: Организация виртуальной выставки профессиональных журналов, посвященных разным профессиям; создание устного высказывания-рассуждения «Зачем нужно постоянно просматривать специализированный журнал….»

**Цель:**1. обогащение представления о выбранной профессии/специальности; знакомство с иллюстрированными специализированными журналами по профессии/специальности и способами работы с разного вида журнальным материалом и материалом из других источников;  
2. формирование основ саморазвитии в соответствии с общечеловеческими ценностями, готовности и способности к самостоятельной профессиональной деятельности;  
3. совершенствование навыков аналитической работы с разного вида журнальными и газетными материалами; развитие умений разделять информацию на основную и дополнительную, анализировать, делать ее обзор, строить устное высказывание-описание своей будущей профессии; общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности

**Формируемые результаты обучения:**ОК4,ОК5,ОК6,ПР1-ПР13

**Оборудование:** тетрадь для практических работ, ручка, текст

**Содержание работы:**

ЗАДАНИЯ:

1. Организация виртуальной выставки профессиональных журналов, посвященных разным профессиям.

2. Создание устного высказывания-рассуждения: «Зачем нужно регулярно просматривать специализированный журнал ...

**Критерии оценивания письменных ответов:**

«5» («Отлично»)- Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы .Соблюдаются нормы литературной речи.

«4» («Хорошо»)- Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.

«3» («Удовлетворительно»)- Допускаются нарушения в последовательности изложения. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса, с трудом решаются конкретные задачи. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи.

«2» («Неудовлетворительно»)- Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи.

**Практическое занятие № 21-22**

**Тема**: Отличие нормативных документов от видов текстов(сопоставление фрагмента из художественного текста и официальных документов).Понятие резюме (по аналогии с образцовым тестом).Взаимопроверка составленных резюме. Понятие о проектном резюме.

**Цель:** 1. обогащение представления о нормативных документах, связанных с профессиональной деятельностью; знакомство с резюме как официальным документом, правилами написания резюме молодого специалиста, а также перспективного резюме;

2. ориентирование на основе создания перспективного резюме на совершенствование и развитие в профессии;

3. совершенствование навыков аналитической работы с разного вида нормативными документами и текстом художественного произведения; развитие умений создавать официальный документ, связанный с будущей профессией; общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности.

**Формируемые результаты обучения:** ОК4,ОК5,ОК6,ПР1-ПР13

**Оборудование:** тетрадь для практических работ, ручка, текст

**Содержание работы:**

Как написать резюме, чтобы найти хорошую работу

Вопросы для обсуждения:

1) Отличие нормативных документов от видов текстов (сопоставление фрагмента из художественного текста и официальных документов).

2) Понятие о резюме.

3) Понятие о проектном резюме.

**ЗАДАНИЯ:**

4) Работа с образцовым документом резюме.

5) Составление своего действительного резюме (по аналогии с образцовым текстом).

6) Взаимопроверка составленных резюме.

**Критерии оценивания письменных ответов:**

«5» («Отлично»)- Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы .Соблюдаются нормы литературной речи.

«4» («Хорошо»)- Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.

«3» («Удовлетворительно»)- Допускаются нарушения в последовательности изложения. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса, с трудом решаются конкретные задачи. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи.

«2» («Неудовлетворительно» )- Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи

**Практическое занятие № 23-24**

**Тема**: Участие вделовой игре «В издательстве», в процессе которой составляется мини-сборник стихов поэтов серебряного века для определенной аудитории – своих сверстников, людей «своей» профессии. Написание аннотации к сборнику

**Цель:** Изучение роли поэзии в жизни человека любой специальности/профессии

**Формируемые результаты обучения:**ОК4,ОК5,ОК6,ПР1-ПР13

**Оборудование:** тетрадь для практических работ, ручка, текст

**Содержание работы:**

1. Вопросы для обсуждения:

1) Роль поэзии в жизни человека любой профессии.

2) Общение с поэзией как способ эстетического обогащения своей духовной сферы, постижения общечеловеческих ценностей, развитие способности к творческой деятельности.

3) Путь к пониманию поэзии это чтение, обсуждение, интерпретация (вербальная/невербальная) стихов разных поэтов в поисках «своего».

2. Деловая игра «Издательство»: Составить мини-сборник стихов поэтов Серебряного века для определенной аудитории - своих сверстников, людей «своей» профессии.

3. Написать аннотацию к сборнику.

Критерии оценивания письменных ответов:

«5» («Отлично»)- Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы .Соблюдаются нормы литературной речи.

«4» («Хорошо»)- Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.

«3» («Удовлетворительно»)- Допускаются нарушения в последовательности изложения. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса, с трудом решаются конкретные задачи. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи.

«2» («Неудовлетворительно»)- Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи

**Практическое занятие № 25-26**

**Тема:** Создание проблемной ситуации: нужен ли профессиональный диалог? Чтение и анализ диалогов; создание рекомендаций к составлению профессионального диалога; работа (в парах) над созданием «профессионального диалога» (в соответствии с будущей профессией/специальностью) в различных ситуациях: специалист – руководитель», «клиент – специалист», «специалист – специалист»

**Цель:**

1.формирование умений речевого этикета

2.отработка навыков делового общения

**Формируемые результаты обучения:**ОК4,ОК5,ОК6,ПР1-ПР13

**Оборудование:** тетрадь для практических работ, ручка, текст

**Рекомендуемые информационные источники**: Культура речи. Деловое общение https://book.ru/books/944976

**Содержание работы:**

ЗАДАНИЯ: 1.Ответы обучающихся на вопрос:

1.нужен ли профессиональный диалог?

2.Чтение и анализ диалогов.

3.Создание рекомендаций к составлению профессионального диалога.

4.Работа (в парах) над созданием «профессионального диалога» (в соответствии с будущей профессией/специальностью) в различных ситуациях:

1) специалист - руководитель»;

2) «клиент - специалист»;

3) «специалист - специалист».

**Критерии оценивания устных ответов по литературе:**

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся полно, логично, осознанно излагает материал на литературную тему, выделяет главное, аргументирует свою точку зрения, имеет системные полные знания и умения по составленному вопросу. Содержание вопроса излагает связно, в краткой форме, раскрывает последовательно суть изученного материала, демонстрируя прочность и прикладную направленность полученных знаний и умений, не допускает речевых, грамматических, орфоэпических ошибок, фактических неточностей и демонстрирует отличное знание текста изучаемого произведения, глубину и самостоятельность освоения литературного произведения.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся знает материал, строит ответ четко, логично, устанавливает причинно-следственные связи в рамках дисциплины, но допускает незначительные неточности в изложении материала. В ответе отсутствуют незначительные элементы содержания или присутствуют все необходимые элементы содержания, но допущены некоторые ошибки, иногда нарушалась последовательность изложения.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся ориентируется в основных понятиях, строит ответ на репродуктивном уровне, но при этом допускает неточности и ошибки в изложении материала, нуждается в наводящих вопросах, не может привести примеры, допускает ошибки методического характера при анализе произведения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не ориентируется в основных понятиях, демонстрирует поверхностные знания, если в ходе ответа отсутствует самостоятельность в изложении материала либо звучит отказ дать ответ, не знает содержание изучаемого произведения.

**Практическое занятие № 27-28**

**Тема:** Подготовка и участие в дискуссии «Как научно-технический прогресс влияет на человечество?»

**Цель: Формирование умений высказывать свою точку зрения, аргументировать положительные и отрицательные стороны на заданную тематику.**

**Формируемые результаты обучения:**ОК4,ОК5,ОК6,ПР1-ПР13

**Оборудование:** тетрадь для практических работ, ручка, текст

**Рекомендуемые информационные источники**:

**Содержание работы:**

Вопросы для обсуждения:

1. Научно-технический прогресс и человечество.

2.Зависимость цивилизации от современных технологий.

3.Проблемы человека и общества, связанные с научно-техническим прогрессом (рассуждение с опорой на текст).

4.Ответственность ученого за свои научные открытия.

5.Наука – двигатель прогресса. Возможно ли остановить прогресс?

6.Профессии в мире НТП: у всех ли профессий есть будущее.

7.Профессии, «рожденные» НТП в последние десятилетия.

**Критерии оценивания устных ответов по литературе:**

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся полно, логично, осознанно излагает материал на литературную тему, выделяет главное, аргументирует свою точку зрения, имеет системные полные знания и умения по составленному вопросу. Содержание вопроса излагает связно, в краткой форме, раскрывает последовательно суть изученного материала, демонстрируя прочность и прикладную направленность полученных знаний и умений, не допускает речевых, грамматических, орфоэпических ошибок, фактических неточностей и демонстрирует отличное знание текста изучаемого произведения, глубину и самостоятельность освоения литературного произведения.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся знает материал, строит ответ четко, логично, устанавливает причинно-следственные связи в рамках дисциплины, но допускает незначительные неточности в изложении материала. В ответе отсутствуют незначительные элементы содержания или присутствуют все необходимые элементы содержания, но допущены некоторые ошибки, иногда нарушалась последовательность изложения.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся ориентируется в основных понятиях, строит ответ на репродуктивном уровне, но при этом допускает неточности и ошибки в изложении материала, нуждается в наводящих вопросах, не может привести примеры, допускает ошибки методического характера при анализе произведения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не ориентируется в основных понятиях, демонстрирует поверхностные знания, если в ходе ответа отсутствует самостоятельность в изложении материала либо звучит отказ дать ответ, не знает содержание изучаемого произведения.