

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования**

**«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ»**

**СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ**

**Юридический факультет**

**Направление подготовки (специальность) 40.03.01 «Юриспруденция»**

**Научная статья**

**По дисциплине «Теория государства и  
права» на тему:**

**«Нормативистское направление в понимании сущности государства и права:  
анализ теоретических основ и современного развития»**

Автор работы:

Студент 1 курса

Очной формы обучения

Косян Артём Сетракович Подпись

Научный руководитель курсовой  
работы:

**Янцен Людмила Владиславовна**

доцент, кандидат юридических наук,

научный руководитель кафедры правоведения

**Северо-Западного института  
управления**

— филиала РАНХиГС в Санкт-Петербурге.

г. Санкт-Петербург 2025

## Оглавление

<b>Введение .....</b>	<b>3</b>
<b>1. Основы нормативистского подхода.....</b>	<b>3</b>
<b>2. Сравнение нормативизма и других правовых теорий.....</b>	<b>4</b>
<b>2.2. Нормативизм и естественно-правовая теория.....</b>	<b>4</b>
<b>3. Нормативизм в контексте прав человека и конституционного права..</b>	<b>4</b>
<b>4. Нормативизм в контексте прав человека и конституционного права..</b>	<b>5</b>
<b>5. Нормативизм в контексте прав человека и конституционного права..</b>	<b>5</b>
<b>6. Сравнение нормативизма и естественно- правовой теории .....</b>	<b>6</b>
<b>7. Современное развитие и перспективы нормативизма.....</b>	<b>6</b>
<b>Заключение .....</b>	<b>7</b>
<b><u>Библиографический</u></b>	
<b><u>список.....</u></b>	<b><u>7</u></b>

## **Введение**

Современная юридическая наука постоянно ищет обоснованные подходы к пониманию сущности права и государства. Одним из наиболее влиятельных является нормативистский подход, в центре которого — роль правовых норм как самостоятельных регулятивных элементов правопорядка. В данной статье рассматриваются основные идеи нормативизма, его связь с концепцией «чистого права» Ганса Кельзена, а также сравнительный анализ с другими правовыми теориями. Особое внимание уделяется актуальности данного направления в условиях развития современных правовых систем и международных стандартов защиты прав человека.

### **1. Основы нормативистского подхода**

Нормативизм, как направление в философии права, подчеркивает автономность права и его норм как систематически установленных правил, регулирующих поведение субъектов. Его основатель, австрийский юрист Ганс Кельзен, предложил концепцию «чистого права», в которой право рассматривается как самостоятельная система норм, отделенная от морали, политики и иных социальных факторов. Такой подход позволяет анализировать право на основе внутренней логики, без учета внешних ценностных оценок.

Кельзен выделил иерархию правовых норм, начиная с основной нормы (Grundnorm), из которой дедуктивно выводятся все остальные нормы системы. Эта структура обеспечивает легитимность и предсказуемость правового регулирования. Важной особенностью «чистого учения» является отделение права от морали, что, по мнению Кельзена, способствует объективности и научной строгости в правоведении.

Несмотря на сильную теоретическую основу, нормативизм сталкивается с критикой за недостаточную учетность этических аспектов и социальной динамики. Однако его идеи нашли широкое применение в конституционном праве и международных стандартах защиты прав человека, где закреплены жесткие нормативные нормы, обеспечивающие стабильность и предсказуемость.

## **2. Сравнение нормативизма и других правовых теорий**

### **2.1. Нормативизм и юридический позитивизм**

Нормативизм тесно связан с позитивистским подходом, акцентирующим внимание на фактическом существовании и применении правовых норм. Однако, если позитивизм склонен рассматривать право, как систему законов, изданных государством, то нормативизм подчеркивает внутреннюю структуру и системность правовых норм, независимо от источника их легитимности. Это различие особенно заметно в вопросах оценки справедливости и морали в праве: позитивизм допускает влияние моральных ценностей, тогда как нормативизм — нет.

### **2.2. Нормативизм и естественно-правовая теория**

Естественное право основывается на идее существования высших, объективных норм, выводимых из природы человека или божественного начала. В отличие от этого, нормативизм отказывается от метафизических оснований, полагая, что право — это лишь система формальных норм, и его легитимность определяется их внутренней логикой и процедурой принятия. Тем не менее, оба подхода влияют на современное понимание прав и свобод человека, особенно в международных правовых актах.

## **3. Нормативизм в контексте прав человека и конституционного права**

Концепция нормативного подхода оказала значительное влияние на развитие правовых систем, ориентированных на защиту индивидуальных прав. В рамках нормативистской парадигмы основные права человека закрепляются в виде формальных норм, что повышает их юридическую защищенность. Основная норма (Grundnorm) выступает в качестве базового источника легитимности конституции и всей правовой системы, обеспечивая её стабильность и преемственность.

Примерами таких подходов служат международные договоры и декларации (например, Всеобщая декларация прав человека), которые превращаются в юридические нормы, подлежащие исполнению государствами. Внутри национальных систем такие нормы закрепляются в конституциях, что

способствует формированию иерархии правовых актов и их предсказуемому применению. Важной задачей нормативизма является также защита прав личности от произвола и злоупотреблений власти через формальную строгость правовых норм.

#### **4. Нормативизм в контексте прав человека и конституционного права**

Концепция нормативного подхода оказала значительное влияние на развитие правовых систем, ориентированных на защиту индивидуальных прав. В рамках нормативистской парадигмы основные права человека закрепляются в виде формальных норм, что повышает их юридическую защищенность. Основная норма (Grundnorm) выступает в качестве базового источника легитимности конституции и всей правовой системы, обеспечивая её стабильность и преемственность.

Примерами таких подходов служат международные договоры и декларации (например, Всеобщая декларация прав человека), которые превращаются в юридические нормы, подлежащие исполнению государствами. Внутри национальных систем такие нормы закрепляются в конституциях, что способствует формированию иерархии правовых актов и их предсказуемому применению. Важной задачей нормативизма является также защита прав личности от произвола и злоупотреблений власти через формальную строгость правовых норм.

#### **5. Нормативизм в контексте прав человека и конституционного права**

Концепция нормативного подхода оказала значительное влияние на развитие правовых систем, ориентированных на защиту индивидуальных прав. В рамках нормативистской парадигмы основные права человека закрепляются в виде формальных норм, что повышает их юридическую защищенность. Основная норма (Grundnorm) выступает в качестве базового источника легитимности конституции и всей правовой системы, обеспечивая её стабильность и преемственность.

Примерами таких подходов служат международные договоры и декларации (например, Всеобщая декларация прав человека), которые превращаются в юридические нормы, подлежащие исполнению государствами. Внутри национальных систем такие нормы закрепляются в конституциях, что способствует формированию иерархии правовых актов и их предсказуемому применению. Важной задачей нормативизма является также защита прав личности от произвола и злоупотреблений власти через формальную строгость правовых норм.

## **6. Сравнение нормативизма и естественно- правовой теории**

Два подхода — нормативизм и естественное право — представляют собой противоположные концепции в понимании сущности права. Если нормативизм базируется на формальной системе норм, их внутренней логике и процедурной легитимности, то естественное право исходит из идеи существования высших, универсальных норм, вытекающих из природы человека или божественной воли. В исторической перспективе оба направления повлияли на развитие концепций прав и свобод, но их различия проявляются в критериях оценки законов и легитимности.

Критики естественного права указывали на субъективизм и трудности в определении высших норм. В свою очередь, нормативизм критикуется за возможную формализм и отстраненность от социальных и этических реалий. В современных правовых системах зачастую происходит синтез этих подходов: формальные нормы закрепляются в конституциях и международных документах, а их содержание при этом ориентировано на защиту базовых прав и свобод, исходящих из идеи естественного достоинства человека.

## **7. Современное развитие и перспективы нормативизма**

Нормативистский подход продолжает развиваться, интегрируя элементы социологических и естественно-правовых концепций. В условиях глобализации и цифровой трансформации правовых систем возрастает роль нормативных стандартов, закрепленных в международных актах и национальных законодательствах. Современные тенденции включают разработку новых правовых инструментов, учитывающих вызовы информационной эпохи, такие как регулирование виртуальной среды и

технологий.

Перспективы развития нормативизма связаны с повышением гибкости и адаптивности правовых систем, а также с интеграцией новых технологий, например, искусственного интеллекта, в процессы нормотворчества и правоприменения. Важным аспектом является также развитие концепции «фактической нормативности», предполагающей учет реального поведения социальных акторов и динамики правового поля.

Успешное внедрение нормативных принципов требует повышения правовой грамотности, развития механизмов контроля и участия граждан в формировании правовых норм. В условиях быстроменяющегося мира нормативизм остается актуальным инструментом для формирования устойчивых и легитимных правовых систем, способных эффективно реагировать на современные вызовы.

## **Заключение**

Нормативизм занимает важное место в современной правовой теории, обеспечивая формальную стабильность и логическую стройность правовых систем. Его идеи о внутренней структуре нормы и их иерархии нашли широкое применение в международных стандартах, конституционном праве и практике правоприменения. В условиях глобализации и цифровизации нормативистский подход продолжает развиваться, интегрируя новые идеи и технологии, что подтверждает его актуальность и перспективность. Важным направлением дальнейших исследований является поиск оптимальных моделей взаимодействия нормативов и социальных реалий, а также развитие методов учета фактической нормативности в правовой практике.

## **Библиографический список**

1. Загоруйко К.Ф 2003. 03. 001. Байтин М. И. Сущность права (современное нормативное правопонимание на грани двух веков). Саратов: СГАП, 2001. 416 с // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 4, Государство и право: Реферативный журнал. 2003. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/2003-03-001-baytin-m-i-suschnost-prava-sovremennoe-normativnoe-pravoponimanie-na-grani-dvuh-vekov-saratov-sgap-2001-416-s> (30.05.2025).

2. Калюжнов Е.Ю. «Нормативизм и юридический позитивизм в исследовании «локальных и нормативных актов: пороки теорий»» [cyberleninka.ru/article/n/normativizm-i-yuridicheskiy-pozitivizm...](https://cyberleninka.ru/article/n/normativizm-i-yuridicheskiy-pozitivizm...) [Электронный ресурс] // cyberleninka.ru - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/normativizm-i-yuridicheskiy-pozitivizm-v-issledovanii-lokalnyh-normativnyh-pravovyh-aktov-poroki-teoriy/viewer> , свободный. - Загл. с экрана.

3. Лукашевич Василий, Шалат Оршоя В ПОИСКАХ ЧИСТОТЫ В ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКЕ КРАТКИЙ ОЧЕРК ФИЛОСОФИИ ПРАВА ГАНСА КЕЛЬЗЕНА // Сравнительное конституционное обозрение. 2008. №3 (64). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/v-poiskah-chistoty-v-yuridicheskoy-nauke-kratkiy-ocherk-filosofii-prava-gansa-kelzena> (21.05.2025).

4. Желонкин Антон Дмитриевич Взаимосвязь государства и права как основа интегративного государственно-правового воздействия в современном российском обществе // Известия Байкальского государственного университета. 2017. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-gosudarstva-i-prava-kak-osnova-integrativnogo-gosudarstvenno-pravovogo-vozdeystviya-v-sovremennom-rossiyskom-obschestve> (11.05.2025).

5. Вопленко Николай Николаевич, Орлов Кирилл Александрович Государство как форма правопорядка // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2024. №4 (44). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvo-kak-forma-pravoporyadka> (13.04.2025).

6. Скоробогатов Андрей Валерьевич, Краснов Александр Валерьевич Интегральный характер современного российского нормативизма // Карельский научный журнал. 2015. №1 (10). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/integralnyy-harakter-sovremennogo-rossiyskogo-normativizma> (28.03.2025).

7. Малышева Елена Юрьевна, Степанова Варвара Евгеньевна К ВОПРОСУ О РЕНОВАЦИИ НОРМАТИВИЗМА В МЕХАНИЗМЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ: ЦИВИЛИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ // Проблемы экономики и юридической практики. 2019. №2. URL: [https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-renovatsii1-normativizma-v-mehanizme-pravovogo-regulirovaniya-tsivilisticheskii-](https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-renovatsii1-normativizma-v-mehanizme-pravovogo-regulirovaniya-tsivilisticheskii)



aspekt (07.05.2025).

8. Желева Ольга Викторовна, Ткач Александр Сергеевич К вопросу об основных положениях чистого учения г. Кельзена о праве и государстве // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2019. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-osnovnyh-polozheniyah-chistogo-ucheniya-g-kelzena-o-prave-i-gosudarstve> (28.03.2025).

9. Мороз Елена Владимировна Модернизация современного отечественного правопонимания (некоторые аспекты проблемы) // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2014. №3 (40). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modernizatsiya-sovremennogo-otchestvennogo-pravoponimaniya-nekotorye-aspekty-problemy> (25.03.2025).

10. Е.М. Хорин НОРМАТИВИСТСКАЯ ТЕОРИЯ ПРАВА Г.КЕЛЬЗЕНА (Обзор) // Правовая мысль XX века. 2002. №2002. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/normativistskaya-teoriya-prava-g-kelzena-obzor> (22.01.2025).

11. Хмелевская Светлана Анатольевна Нормативизм в теории права: многообразие аспектов // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2015. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/normativizm-v-teorii-prava-mnogoobrazie-aspektov> (22.01.2025).

12. Калюжнов Евгений Юрьевич Нормативизм и юридический позитивизм в исследовании «Локальных нормативных правовых актов»: пороки теорий // Legal Concept. 2012. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/normativizm-i-yuridicheskiy-pozitivizm-v-issledovanii-lokalnyh-normativnyh-pravovyh-aktov-poroki-teoriy> (24.04.2025).

13. Васев Игорь Николаевич Нормативистская концепция права Х. Кельзена: облик современной юриспруденции // Известия Алтайского государственного университета. 2017. №6 (98). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/normativistskaya-kontseptsiya-prava-h-kelzena-oblik-sovremennoy-yurisprudentsii> (26.03.2025).

14. Арзамасов Юрий Геннадьевич Нормативистская теория права: уроки истории // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2016. №5 (112). URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/normativistskaya-teoriya-prava-uroki-istorii> (18.02.2025).

15. Сулейманова Ольга Леонидовна НОРМАТИВИСТСКОЕ ПРАВОПОНИМАНИЕ В ПРАВОВЕДЕНИИ // Право и государство: теория и практика. 2019. №5 (173). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/normativistskoe-pravoponimanie-v-pravovedenii> (30.04.2025).

16. Сухинин А.Ю. НОРМАТИВНОЕ ПОНИМАНИЕ ПРАВА ПРОФЕССОРА М. И. БАЙТИНА КАК НАПРАВЛЕНИЕ ЮРИДИЧЕСКОГО ПОЗИТИВИЗМА // Юридический вестник Самарского университета. 2020. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/normativnoe-ponimanie-prava-professora-m-i-baytina-kak-napravlenie-yuridicheskogo-pozitivizma> (30.05.2025).

17. Корнев Аркадий Владимирович НОРМАТИВНОСТЬ ПРАВА И НОРМАТИВИЗМ В ПРАВЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ОТДЕЛЬНЫХ ЮРИДИЧЕСКИХ ШКОЛ // Журнал российского права. 2020. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/normativnost-prava-i-normativizm-v-prave-teoreticheskie-i-prakticheskie-perspektivy-otdelnyh-yuridicheskikh-shkol> (28.03.2025).

18. Варламова Наталия Владимировна Нормативность права: проблемы интерпретации // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2013. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/normativnost-prava-problemy-interpretatsii> (09.03.2025).

19. Заморская Любовь Игоревна Нормативность правопонимания: общетеоретические аспекты (по г. Кельзену) // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. 2013. №2 (78). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/normativnost-pravoponimaniya-obshcheteoreticheskie-aspekty-po-g-kelzenu> (20.01.2025).

20. Контарев Анатолий Александрович Нормативный и философский подходы к проблеме сущности права // Философия права. 2016. №4 (77). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/normativnyy-i-filosofskiy-podhody-k-probleme-suschnosti-prava> (20.04.2025).

21. Антонов Михаил Валерьевич Об Основных элементах чистого учения г. Кельзена о праве и государстве // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2013. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-osnovnyh-elementah-chistogo-ucheniya-g-kelzena-o-prave-i-gosudarstve> (30.03.2025).
22. Караташ Р.Г.У.П. ОБОСНОВАНИЕ НОРМАТИВНОСТИ ПРАВА: ПЛЮРАЛИЗМ ПОДХОДОВ // Теория и практика общественного развития. 2023. №7 (183). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obosnovanie-normativnosti-prava-plyuralizm-podhodov> (28.03.2025).