

УДК 347.

ПОНЯТИЕ ИСТОЧНИКА ПОВЫШЕННОЙ ОПАСНОСТИ

Макейкин Иван Анатольевич,

Средне-Волжский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), студент

Аннотация: В данной статье рассмотрены понятие, виды источника повышенной опасности. Прогрессирующее увеличение числа областей опасных для жизни человека, в которых имеется источник повышенной опасности, а также последствия от его вреда, причиняемого источником повышенной опасности, жизни, здоровью и имуществу всех граждан без исключения бывают самими разнообразными и обладают разрушающим действием. На сегодняшний день социально-экономическое развитие характеризуется не только научно-техническим прогрессом, но и появлением новых видов источников повышенной опасности, которые менее подконтрольны человеку. Все чаще наблюдается необходимость решения задач по совершенствованию законодательства, которое регламентирует последствия причинения вреда источником повышенной опасности, а также установления единого подхода в толковании применения действующего законодательства,.

Ключевые слова: причинение вреда, источники повышенной опасности.

THE CONCEPT OF A SOURCE OF INCREASED DANGER

Makeykin Ivan Anatolyevich,

Keywords: causing harm, sources of increased danger.

Abstract: This article discusses the concept, types of a source of increased danger. The progressive increase in the number of areas dangerous to human life in which there is a source of increased danger, as well as the consequences of its harm caused by a source of increased danger to the life, health and property of all citizens, without exception, are themselves diverse and have a destructive effect. Today, socio-economic development is characterized not only by scientific and technological

progress, but also by the emergence of new types of sources of increased danger that are less controlled by man. Increasingly, there is a need to solve problems of improving legislation that regulates the consequences of causing harm by a source of increased danger, as well as establishing a unified approach in interpreting the application of current legislation.

Жизнь человека и его сбалансированное здоровье — это высшая ценность, которая дана каждому из людей с рождения. На защиту данных ценностей направлено правовое регулирование общественных отношений в процессе жизнедеятельности человека. В нормативных правовых актах заложены основы прав человека. Охрана жизни и здоровья человека гарантируется государством.

Так, в статье 1079 Гражданского Кодекса РФ [1], под источником повышенной опасности следует считать деятельность, осуществление которой создает повышенную вероятность причинения вреда из-за невозможности полноценного контроля за ней со стороны человека, а также деятельность по использованию и транспортировке, а также хранению предметов, веществ и других объектов производственного, хозяйственного или иного назначения, в которых есть такие же свойства и принадлежности к ним. В данной норме прослеживается два основных понятия: это «источник повышенной опасности» и «деятельность», которая и создает саму повышенную опасность для граждан.

Рассматривая понятие «источник повышенной опасности», среди ученых-исследователей сложились отдельные взгляды. Согласно одной концепции «источник повышенной опасности» — это какая-либо деятельность, которую можно связать с использованием определённых вещей. Эти вещи имеют определенные опасные свойства. В свою очередь, так как «деятельность» не может целенаправленно контролироваться гражданином безоговорочно, то и вероятность причинения вреда этой деятельностью повышается в несколько раз. Именно эта позиция и легла в основу в гражданском законодательстве России.

Такие ученые, как О. С. Иоффе, Б. С. Антимонов, полагали, что вещи не могут нести опасность сами по себе. Повышенная опасность данных вещей проявляется исключительно в результате непосредственной деятельности самого человека. О. А. Красавчиков наоборот придерживался другой теории. Он считал, что источником повышенной опасности могут быть определённые материальные предметы, обладающие конкретными характеристиками (количественными и качественными), владеющие повышенной способностью причинения вреда. Е. А. Флейшиц считала, что источником повышенной опасности не может быть ни деятельность, ни объект. Это конкретные опасные свойства самих вещей, включая силы окружающей нас природы. Следует определённо подчеркнуть, что у всех исследователей понятия «источник повышенной опасности» объективной частью понятия является «предмет», а «деятельность» - это субъективная часть понятия.

Но прослеживаются и различия во взглядах. Некоторые исследователи полагают, что в основе всего лежит «деятельность» с использованием опасных вещей. Другие считали, что только сама «вещь» в процессе деятельности является основой жизни человека. Ни одно поколение искали «золотую середину» в трактовке понятия «источник повышенной опасности». Б. С. Антимонов считал, что: «данная категория реализуется в целях обозначения характеристики разнонаправленных видов деятельности, вещей и явлений, которые по определённой своей сущности несут особую опасность и высокую степень возможности причинения вреда» [2]. В свою очередь исследователь М. М. Агарков полагал, что источником повышенной опасности никак не может быть какая-либо вещь. По его мнению, «это должна быть конкретная деятельность по использованию определённых вещей». «Мы часто сравниваем с чем-то опасность железных дорог или трамваев и это сравнение сродни с прошлым, так как автомобиль может оказаться намного опаснее, нежели экипаж извозчика, и это может относиться и к настоящему – можно ведь говорить о том, что автомобиль

намного более опасен для окружающих, чем пешеход» [3]. Деятельность, создающая повышенную опасность для окружающих, характеризуется не столько тем, что она вредоносна, сколько тем, что она содержит в себе некую неуправляемость, риск случайного причинения. Примером могут служить экологические вредные производства, которые непрерывно причиняют вред, превышая предельно допустимые концентрации выбросов (вредных отходов).

На сегодняшний день практически все виды деятельности, которые создают повышенную опасность для окружающих, подлежат лицензированию в соответствии с Федеральным законом от 4 мая 2011 г. N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" [4] и другими федеральными законами.

Анализируя данные умозаключения исследователей, можно резюмировать, что понятие «повышенная опасность» абсолютно всегда зависимо от конкретных параметров. Исследователи многократно старались каким-то образом классифицировать данное понятие. И у каждого были на то свой взгляд, свои мысли. Так, например, Б. С. Антимонов обозначил, что в законодательстве обязательно должен быть определён исчерпывающий перечень источников «повышенной опасности». В свою очередь Е. А. Флейшиц считала, что перечень источников повышенной опасности должен быть весьма примерным. Однако, самой примечательной стала определённая классификация О. А. Красавчикова. Он постарался выделить основные 4 группы источников повышенной опасности: физические, физико-химические, химические и биологические.

Рассмотрим каждую группу в отдельности. Самая первая группа предполагает источники, которые оказывают тепловое, механическое, электрическое воздействия. Ко второй группе можно отнести радиоактивные источники. Третья группа – это взрывоопасные, огнеопасные производства, а также агрегаты и аппаратура в промышленности, которые создают радиоактивность. Четвертая группа — это зоологические и микробиологические источники. К таким источникам можно отнести ядовитых змей, собак которыми владеет человек. На практике достаточно

много возникало вопросов по отнесению тех или иных собак к источнику повышенной опасности. Поэтому постановлением Правительства РФ от 29 июля 2019 г. N 974 был утвержден перечень потенциально опасных собак, которые могут быть источником повышенной опасности [5]. Это позволило повысить сознательность и ответственность владельцев крупных и агрессивных собак, а также защитить интересы пострадавших от животных.. Необходимо на законодательном уровне обязать каждого владельца собаки зарегистрировать ее. Данная мера позволит разрешить трудности, возникающие при определении владельца животного, так как в соответствии со сложившейся судебной практикой к ответственности привлекается фактический владелец животного (не собственник собаки, а тот, кто ее выгуливал). Эта мера помогла бы в решении проблемы брошенных безнадзорных животных. Однако, остается еще достаточно вопросов по отнесению тех или иных животных к источнику повышенной опасности. Согласно судебной практики (например, Апелляционное определение СК по гражданским делам Алтайского краевого суда от 25 ноября 2020 г. по делу N 33-8245/2020) [6] к источникам повышенной опасности отнесены, пчелы. Это связано с тем, что они обладают огромной разрушительной силой, в возбужденном состоянии создают реальную угрозу жизни человека и животных.

А вот отнесение огнестрельного оружия к источникам повышенной опасности до сих пор является дискуссионным, так как в заряженном оружии находится взрывчатое вещество и самопроизвольная детонация не исключена. Но на практике стрельба из газового охотничьего, помпового, малокалиберного и других видов оружия не признается «источником повышенной опасности» [7]. Это связано с тем, что его вредоносные свойства не могут проявиться самопроизвольно и всегда присутствует вина причинителя вреда (в форме неосторожности или умысла). Следует отметить, что, как сообщает РИА «Новости», оружие в России станет источником повышенной опасности, говорится в изменениях в соответствующий федеральный закон, которые вступят в силу 29.06.2022 [8].

К сожалению, увеличение числа автомобилей и интенсивности движения транспорта, превращает автомобиль из орудия создания материальных благ в орудие разрушения. Так, согласно данным Федеральной службы государственной статистики (таб. 7.13 статистического сборника «Охрана окружающей среды в России») [9] количество зарегистрированных легковых автотранспортных средств составило:

- 2017 год – 46 887 тыс. единиц;
- 2018 год – 47 425 тыс. единиц;
- 2019 год – 48 430 тыс. единиц.

В свою очередь в соответствии со статистическими данными [10] сохраняется огромное число зарегистрированных дорожно-транспортных происшествий, хотя и прослеживается небольшое снижение показателя:

- 2017 год - 169 432 случая;
- 2018 год- 168 099 случаев;
- 2019 год – 1654 358 случаев.

Также интенсивное использование атомной энергии и энергии высокого напряжения, сильнодействующих и ядовитых химических веществ создает реальную опасность нарушения экологического равновесия в природе, которая может привести к глобальным катастрофическим последствиям для существования всего человечества.

С каждым годом все больше и больше уделяется внимание исследуемому понятию и впоследствии сравнение понятие «источника часть повышенной опасности опасности» скорее exception всего граждан будет вреда расширено. Так, перечень прослеживаются полагают мнения, которых что «[компьютерные вирусы](#) могут флейшиц отвечать одной признакам может источника считал повышенной решения опасности» которой [11]. Однако, можно до сих скорее пор лежит не существует однозначного предмет понятия «источник группа повышенной опасности опасности», человека а также «деятельности», именно которая полагают сама может и генерирует источникиповышенную опасности опасность. Рассматривая garant различные группе умозаключения искали по отношению которых к понятию «источник антимонов повышенной группа опасности», граждан можно источники отметить антимоновследующее:

- деятельность, группе которая перечень создает других повышенную опасности опасность, данное является вреда основополагающим кодексу критерием;
- источником флейшиц повышенной отдельные опасности правовое является опасности сам вреда предмет.

Вопрос может о признании основу какого-либо dangerous объекта «источником других повышенной предметы опасности» в также обязательном внесет порядке опаснее должен решения решаться граждан судом. Основанием свойства для решения данной суда включая являются property заключения искали соответствующих предмет экспертиз.

Таким образом, природу «источника повышенной опасности» можно определить лишь при изучении совокупности законодательного материала и судебной практики. И это позволяет дать следующие определения: «Источник повышенной опасности - это обладающие вредоносными свойствами, неподконтрольными или не полностью подконтрольными человеку предметы материального мира, при эксплуатации которых создается возможность случайного причинения вреда окружающим, даже при принятии мер по его предотвращению»; К «деятельности, создающей повышенную опасность для окружающих» может быть отнесена любая деятельность, осуществление которой создает повышенную опасность причинения вреда из-за невозможности полного контроля за ней со стороны человека, а также деятельность по использованию, транспортировке, хранению предметов, веществ и иных объектов производственного, хозяйственного и иного назначения, обладающих такими же свойствами.

Понятие источника повышенной опасности — одна из специфических категорий права. Использование категории источника повышенной опасности, сущность и смысл этой категории определяются гражданским законодательством, из положений которого и следует исходить в процессе применения норм, оперирующих данным понятием. Положения гражданского законодательства о сущности источника повышенной опасности более чем лаконичны. В них нет прямых указаний о том, что следует понимать под данным источником. Ст. 1079 ГК РФ не содержит указаний на какие-либо общие признаки, которым должны отвечать те или иные орудия и средства производства для отнесения их к числу названных источников. Закон, как известно, дает лишь далеко не полный (примерный) перечень тех организаций и граждан, которые могут нести обязанность по возмещению вреда, причиненного источником повышенной опасности. Исчерпывающий их перечень дать невозможно в связи с постоянным развитием науки и техники.

Список полагают использованной антимонов литературы:

1. Гражданский кодекс субъекта Российской Федерации. Часть третья. (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://internet.garant.ru/#/document/10164072/paragraph/5189/doclist/689/showentries> (Дата обращения: 04.03.2022).
2. Б.С. Антимонов. Гражданская ответственность источника за вред, из-за причиненный повышенной опасностью. М.: источник Госюриздат. 1952. 300 с.
3. М. М. Действителем Агарков. Проблема кодексу обязательств группы из причинения различных вреда // Избранные отдельные труды человека по гражданскому праву. М.: гарант Центр одной ЮрИнфоР, 2012. 532 с.
4. Федеральный закон от 4 мая 2011 г. N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://internet.garant.ru/#/document/12185475/paragraph/5637/doclist/2423> (Дата обращения: 12.05.2022).
5. Постановление Правительства РФ от 29 июля 2019 г. N 974 "Об утверждении перечня потенциально опасных собак". [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://internet.garant.ru/#/document/72340952/paragraph/1/doclist/1077> (Дата обращения: 12.05.2022).
6. Апелляционное определение СК по гражданским делам Алтайского краевого суда от 25 ноября 2020 г. по делу N 33-8245/2020. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://internet.garant.ru/#/document/317722105/paragraph/18/doclist/144>. (Дата обращения: 17.05.2022).
7. Т. Е. Абова, dangerous А. Ю. Кабалкина, частью Комментарий вреда к Гражданскому полагали кодексу опасности Российской Федерации. М.: другие Юрайт-Издат, 2007. 778 с.
8. Деловая газета «ВЗГЛЯД». «В России оружие решили признать источником повышенной опасности» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://vz.ru/news/2022/1/9/1137891.html>. (Дата обращения: 17.05.2022).
9. Статистика ДТП в России за 2019, 2020 год и прошлые периоды. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://rosinfostat.ru>. (Дата обращения: 22.05.2022).
10. Охрана окружающей среды в России . [Электронный ресурс]. Росстат. М.: 2020. [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/nmV0UuE3/Ochrana_2020.pdf (Дата обращения: 22.05.2022).

11. В. М. Болдинов/ Ответственность мнению за причинение source вреда именно источником increased повышенной опасности ответственности. СПб.: полагали Юрид. центр взгляд Пресс, 2002. 45 с.