

**Чернышева А.**

Студентка 2 курса факультета права и управления ВЮИ ФСИН России

Научный руководитель: **Шумов П.В.**- заведующий кафедрой теории и истории государства и права факультета Права и управления ВЮИ ФСИН России, к.ю.н., доцент.

## **ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВОСУДИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Внедрение информационных продуктов породило переход к новому этапу развития судебных органов, от формы классического видения суда к инновационной форме судебного органа, деятельность которого активно функционирует на базе системы электронного правосудия, обеспечив тем самым прозрачность, открытость и доступность правосудия. Таким образом, судебная система плавно перешла к цифровой эре существования.

Впервые законодательное закрепление термина «электронное правосудие» произошло в Концепции развития информатизации судов до 2020 года от 19.02.2015 года, где в ч. 1.3 говорится, что под электронным правосудием понимаются способ и форма осуществления предусмотренных законом процессуальных действий, основанных на использовании информационных технологий в деятельности судов, включая взаимодействие судов, физических и юридических лиц в электронном (цифровом) виде [1].

В целом, понятие электронного правосудия подразумевает правоприменительную практическую деятельность судебных органов и должностных лиц, основанную на использовании документов в электронном виде, при этом процессуальная основа состоит из совокупности (систем) правовых норм, предписывающих определенный порядок и соответствующую форму такой деятельности.

Разработчики электронных систем преследуют несколько целей: дополнить традиционные средства обращения в суд и способы коммуникации с ним; сформировать новые подходы к удовлетворению потребностей лиц,

обращающихся в суд, расширить возможности выбора для тех, кто хочет получить доступ к услугам суда и соответствующей судебной информации, независимо от географического расположения или социально-экономических условий; улучшить и расширить доступ к правосудию, а также уменьшить неудобства и судебные издержки участников процесса, связанные с их географической удаленностью от суда; содействовать максимально эффективному выполнению обязанностей судьями, независимо от их местоположения; более эффективно использовать такие испытанные и проверенные технологии, как услуги телефонной и видеоконференцсвязи; использовать Интернет для обеспечения широкого и свободного доступа всех пользователей судебной информации к внутренним и внешним базам данных судебной системы.

Необходимо отметить, что в настоящий момент применение электронного правосудия получило значительное распространение в большом количестве судов, как в России, так и за рубежом, где уже активно используются элементы инновационных технологий. Среди них СМС-информирование участников судебного процесса, возможность участия в судебном процессе дистанционно посредством видеоконференцсвязи, подача документов в электронном виде, транслирование заседаний в режиме онлайн, ведении аудиозаписи, которая стала обязательным процессуальным электронным документом судебного процесса, отсутствие которого рассматривается как грубое процессуальное нарушение.

Стоит отметить, что электронное правосудие несмотря на то, что находится на стадии развития и формирования, выступает положительным фундаментом взаимодействия общества и судебной системы государства, а также предоставляет обширные возможности гражданам эффективно и с минимальными временными затратами осуществлять защиту своих прав и интересов. Например, новая система делает более доступным правосудие в условиях территориальных особенностей Российской Федерации и большой удаленности регионов друг от друга, способствует оптимизации процесса,

повышению его качества и эффективности, достижению прозрачности и открытости судебной системы.

Д.Н. Козак, доктор политических наук, выделяет в своих трудах два подхода к определению понятия информатизации: в узком смысле - это внедрение IT-продуктов в различные сферы деятельности человека, а в широком - «не только лишь применение новых IT-продуктов, но и все случившиеся в результате внедрения IT-продуктов во всех сферах жизни общества изменения» [4].

Но внедрение системы электронного правосудия невозможно без соблюдения необходимых условий и требований, таких как: оснащение судебных органов важными техническими средствами, которые и позволяют создавать эффективно и продуктивно функционирующую систему, а также разработка различных электронных сервисов, не только в сфере отношений «гражданин-суд», но и позволяющих взаимодействовать различным судебным и государственным органам друг с другом [3].

Кроме того, необходимым условием является совершенствование нормативно-правовой базы в государстве, поскольку любая деятельность не может быть хаотичной, а должна основываться на четко очерченных границах правовых норм.

Информационное обеспечение прежде всего представляет интересы судебной власти, поэтому данная направленность должна быть приоритетной, но при этом нельзя забывать и о потребностях других участников судебного процесса.

Следовательно, электронное правосудие представляет собой такой способ осуществления правосудия, который основывается на использовании современных информационно-коммуникационных технологий, позволяющих применять в судопроизводстве обмен информацией в цифровом виде между всеми участниками судебного процесса при рассмотрении дел в суде, и имеет своей целью обеспечение гласности, открытости и доступности судопроизводства.

Делая вывод, можно сказать, что информатизация включает в себя различные критерии, удовлетворение которых приведет к информатизации общества и удовлетворению его потребностей [2].

### **Библиографический список**

1. Концепция развития информатизации судов до 2020 г.: утв. Постановлением Президиума Совета судей Российской Федерации от 19 февраля 2015 г. N 439 // СПС "Гарант". URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения: 04.04. 2023).
2. Концепция Информационного кодекса Российской Федерации / под ред. И.Л. Бачило. М.: ИГП РАН - Изд-во "Канон+"; РООИ "Реабилитация", 2014. 192 с.
3. Голубцов В.Г. "Инфраструктурные" обязательства государства по внедрению элементов электронного правосудия // Вестник гражданского процесса. 2022. N 2. С. 31 - 46.
4. Козак Д.Н. Суд в современном мире: проблемы и перспективы // Российская юстиция. - 2001. - № 9. - С. 5.
5. Латышева Н.А. Концепция электронного правосудия и новое понимание документационного обеспечения судопроизводства // Администратор суда. 2022. N 1. С. 11 - 15.