

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОДДЕРЖАНИЯ ПРОКУРОРОМ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНЕНИЯ В СУДЕ ПЕРВОЙ  
ИНСТАНЦИИ**

ACTUAL PROBLEMS OF THE PROSECUTOR'S SUPPORT OF THE STATE  
PROSECUTION IN THE COURT OF FIRST INSTANCE

**УДК 343.1**

**Сухов Андрей Александрович,**

студент 3 курса магистратуры

СКФ ФГБОУ ВО «РГУП»,

г. Краснодар

**Sukhov Andrey Aleksandrovich**

e-mail: [ves90@internet.ru](mailto:ves90@internet.ru)

**Аннотация**

Одним из наиболее дискуссионных вопросов в уголовно-процессуальном судопроизводстве остается вопрос участия государственного обвинителя в поддержании государственного обвинения в суде первой инстанции. Данная статья посвящена раскрытию проблем, связанных с участием государственных обвинителей в судебном заседании. Уделено внимание проблеме их недостаточной профессиональной подготовленности. Намечены пути разрешения данной проблемы на основании обобщения мнения ученых относительно «поддержания государственного обвинения в суде».

**Summary**

One of the most controversial issues in criminal procedural proceedings remains the issue of the participation of the public prosecutor in maintaining the public prosecution in the court of first instance. This article is devoted to the disclosure of problems related to the participation of public prosecutors in the court

session. Attention is paid to the problem of their insufficient professional training. The ways of solving this problem are outlined based on the generalization of the opinion of scientists regarding the "maintenance of public prosecution in court".

**Ключевые слова:** уголовное судопроизводство, прокурор, государственный обвинитель, обвинение, прокурорский надзор, поддержание государственного обвинения.

**Keywords:** criminal proceedings, prosecutor, public prosecutor, prosecution, prosecutorial supervision, maintenance of public prosecution.

Относительно сущности обвинения согласимся с высказыванием известного отечественного ученого-процессуалиста Ф. Н. Фаткуллина, который написал не устаревающее и сегодня выражение: «...обвинять - значит предпринимать какие-то действия в отношении другого лица, доказывать его вину в нарушении существующих в том или ином обществе норм поведения, уличать его в осуждаемом поступке»<sup>1</sup>.

В.И. Безрядин справедливо высказал точку зрения о том, что «в судебных стадиях по УПК РФ и ФЗ «О прокуратуре РФ» прокурор осуществляет только одну функцию – функцию государственного обвинения. Это функция производна от функции уголовного преследования. Поддерживая государственное обвинения в суде, прокурор продолжает осуществлять уголовное преследование»<sup>2</sup>.

Государственное обвинение представляет собой форму реализации функции обвинения в судах первой либо апелляционной инстанций. При этом поддержание обвинения представляет собой аргументацию доказательствами выдвинутого в ходе предварительного расследования утверждения о

---

<sup>1</sup> Фаткуллин Ф. Н. Обвинение и изменение его в суде. - Казань, 1963. С. 13.

<sup>2</sup> Безрядин, В. И. Процессуальное положение прокурора в уголовном-судопроизводстве: некоторые дискуссионные вопросы / В. И. Безрядин // Юридическая наука: история и современность. 2012. № 10. С. 92-97.

совершении конкретным лицом (подсудимым) деяния, предусмотренного Уголовным кодексом Российской Федерации.

Наиболее сложной на сегодняшний день является проблема разделения компетенций при осуществлении уголовного судопроизводства как области правоприменения в наибольшей степени ограничивающей права граждан. Практически все функции прокуратуры в уголовном судопроизводстве можно условно разделить на две основных группы: осуществление надзора за деятельностью органов предварительного расследования и поддержку государственного обвинения по уголовным делам в судах.

Процессуальный статус прокурора, поддерживающего обвинение в суде первой инстанции предопределяет наличие как профессиональной, так и личной ответственности за качество уголовного преследования, что требует решения ряда актуальных проблем, заключающихся, по справедливому мнению Т. А. Ермаковой в потребности «совершенствования правовой регламентации: порядка поручения должностному лицу прокуратуры поддержания обвинения в суде по конкретному уголовному делу, участия прокурора в предварительном слушании и в ходе судебного разбирательства. Эффективное представление и исследование доказательств государственным обвинителем в суде требует надлежащей подготовки его к участию в судебном заседании<sup>3</sup>.

В суде первой инстанции на государственного обвинителя возлагается обязанность доказать виновность подсудимого. Но это не есть исключительная самоцель, как следует из назначения уголовного судопроизводства, привлечение к уголовной ответственности виновных в равной мере задача уголовного процесса, как и освобождение от уголовной ответственности невиновных.

---

<sup>3</sup> Ермакова Т. А. Поддержание обвинения прокурором: Автореф. дисс. .. канд. юр. наук. М., 2009. // Научная библиотека диссертаций и авторефератов <http://www.dissercat.com/content> (Дата обращения 21 января 2022 г.)

Гарантируя соблюдение законности в стадии судебного разбирательства прокурор, при отсутствии достаточных доказательств, предупреждая незаконное и необоснованное осуждение невиновного, вправе отказаться от государственного обвинения. В данном случае, отказываясь от выполнения функции обвинения, гособвинитель выполняет другую функцию – правозащитную функцию.

Задачи участия государственных обвинителей в судебных стадиях, как определяет их Генеральная прокуратура России, заключается во всемерном способствовании установлению фактических обстоятельств дела с целью вынесения судом законного, обоснованного и справедливого решения и соблюдению разумного срока уголовного судопроизводства по уголовному делу<sup>4</sup>.

Иными словами, задача прокуратуры состоит в содействии правосудию, в установлении фактической истины и на основе ее постановлении судом правосудного решения.

Осуществляя функцию обвинения в отношении обоснованно виновных, гособвинитель, добиваясь законного наказания подсудимому, выполняет еще и превентивно-воспитательную, профилактическую функцию.

Государственный обвинитель не имеет личной заинтересованности в осуждении невиновного, поскольку он представляет в процессе интересы государства, в соответствии с которыми гособвинитель обязан содействовать всестороннему и объективному расследованию, как в форме предварительного следствия (дознания), так и последующему разрешению уголовного дела по существу.

В ходе судебного разбирательства гособвинитель должен реагировать на все нарушения закона, независимо от их характера и нарушителя, он обязан

---

<sup>4</sup> См.: Приказ Генпрокуратуры России от 30.06.2021 № 376 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» // <https://genproc.gov.ru> (Дата обращения 11 февраля 2023 г.)

отказаться от поддержания обвинения, если оно не нашло подтверждения в судебном разбирательстве (ч. 5 ст. 236, ч. 7 ст. 246 УПК РФ).

Что касается надзорных функций, возложенных на прокурора, нужно отметить, что судебный контроль за соблюдением законности субъектами уголовного преследования на судебных, и тем более досудебных, стадиях не может являться достаточно эффективным прежде всего в силу того, что основной и исключительной функцией суда является осуществление правосудия. Обоснованно мнение некоторых авторов о том, что «...прокурорский надзор является более оперативным, чем судейский контроль, он не связан рамками строго регламентированных процедур. При особом порядке судебного разбирательства объем такого контроля существенно сужен, так как в силу ч. 5 ст. 316 УПК РФ суд не производит в общем порядке исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу»<sup>5</sup>. Соответственно, он не проверяет законность и обоснованность средств и методов, которые использовали работники оперативных и следственных подразделений при формировании доказательств.

Некоторыми авторами высказываются такие позиции: «Существует необходимость вернуть наиболее существенные властно-распорядительные полномочия прокуратуры на предварительном следствии: возбуждать уголовные дела, отменять незаконные и необоснованные постановления следователя, давать согласие следователю на возбуждение ходатайств перед судом; давать следователю обязательные для исполнения письменные указания и решать вопрос об отводе следователя»<sup>6</sup>. А. Бастрыкин подчеркнул,

---

<sup>5</sup> Трухачев В.В., Ахмедов У.Н.О. Функции и полномочия прокурора в уголовном судопроизводстве и их отражение в процессуальном статусе прокурора // Вестник Воронежского института МВД России. 2020. № 1. С. 195-202.

<sup>6</sup> Блинов М. В Кремле назвали причину освобождения Чайки от должности // РИА Новости. 2020. [Электронный ресурс]. URL: <http://ria.ru/20200120/1563630001.html> (дата обращения: 27.03.2020).

что в сложившейся ситуации при новой системе правоохранительных органов существует необходимость усиленного прокурорского надзора<sup>7</sup>.

Однако, анализируя ч. 1 ст. 37, мы видим, что прокурор является должностным лицом, уполномоченным осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия. По нашему мнению, такая норма не коррелирует с п. 6 ст. 5 УПК РФ, где законодатель определяет понятие государственного обвинителя как поддерживающее от имени государства обвинение в суде по уголовному делу должностное лицо органа прокуратуры, подразумевая под уголовным преследованием и поддержание прокурором-государственным обвинителем государственного обвинения в суде.

Полагаем обоснованным изложить ч. 1 ст. 37 УПК РФ в следующей редакции: «Прокурор является должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции, предусмотренной настоящим Кодексом, осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия, а в случаях поддержания государственного обвинения в суде является государственным обвинителем». Такое изменение в законодательстве должно повлечь за собой изменение иных законодательных актов и законоположений, содержащихся в УПК РФ.

---

<sup>7</sup> Гунеев С. Бастрыкин высказался против передачи прокурорам прав на расследование дел // РИА Новости. 2018. [Электронный ресурс]. URL: <http://ria.ru/20180725/1525264863.html> (дата обращения: 27.03.2020).

## Литература

1. Фаткуллин Ф. Н. Обвинение и изменение его в суде. - Казань, 1963. С. 13.
2. Безрядин, В. И. Процессуальное положение прокурора в уголовном-судопроизводстве: некоторые дискуссионные вопросы / В. И. Безрядин // Юридическая наука: история и современность. 2012. № 10. С. 92-97.
3. Ермакова Т. А. Поддержание обвинения прокурором: Автореф. дисс. .. канд. юр. наук. М., 2009. // Научная библиотека диссертаций и авторефератов /<http://www.dissercat.com/content> (Дата обращения 21 января 2022 г.)
4. Приказ Генпрокуратуры России от 30.06.2021 № 376 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» // <https://genproc.gov.ru> (Дата обращения 11 февраля 2023 г.)
5. Трухачев В.В., Ахмедов У.Н.О. Функции и полномочия прокурора в уголовном судопроизводстве и их отражение в процессуальном статусе прокурора // Вестник Воронежского института МВД России. 2020. № 1. С. 195-202.
6. Блинов М. В Кремле назвали причину освобождения Чайки от должности // РИА Новости. 2020. [Электронный ресурс]. URL: <http://ria.ru/20200120/1563630001.html> (дата обращения: 27.03.2020).
7. Гунеев С. Бастрыкин высказался против передачи прокурорам прав на расследование дел // РИА Новости. 2018. [Электронный ресурс]. URL: <http://ria.ru/20180725/1525264863.html> (дата обращения: 27.03.2020).

## Literature

1. Fatkullin F. N. Accusation and its change in court. - Kazan, 1963. p. 13.

2. Bezryadin, V. I. The procedural position of the prosecutor in criminal proceedings: some controversial issues / V. I. Bezryadin // Legal science: history and modernity. 2012. No. 10. pp. 92-97.

3. Ermakova T. A. Support of the prosecution by the prosecutor: Abstract. diss. .. Candidate of Legal Sciences. M., 2009. // Scientific Library of dissertations and abstracts /<http://www.dissercat.com/content> (Accessed January 21, 2022)

4. Order of the Prosecutor General's Office of Russia dated 30.06.2021 No. 376 "On the participation of prosecutors in the judicial stages of criminal proceedings" // <https://genproc.gov.ru> (Accessed February 11, 2023)

5. Trukhachev V.V., Akhmedov U.N.O. Functions and powers of the prosecutor in criminal proceedings and their reflection in the procedural status of the prosecutor // Bulletin of the Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2020. No. 1. pp. 195-202.

6. Blinov M. The Kremlin called the reason for Chaika's dismissal from office // RIA Novosti. 2020. [Electronic resource].