

## **Проблемы квалификации преступлений и пути их преодоления.**

Особенная часть Уголовного кодекса Российской Федерации содержит исчерпывающий перечень противоправных деяний (действий, бездействий), которые являются преступлениями. При этом предусмотренное деление на институты отраслей права предполагает наличие частично одинаковых или схожих составов преступления. В частности преступления, указанные в главе 16 УК РФ, имеют один общий объект, т.е. направлены против личности. В главе 21 УК РФ приведены преступления, совершаемые в сфере экономики и т.д. Считаем, что процесс квалификации неразрывно связан с процессом доказывания, регламентированного уголовно-процессуальным законом в статье 73 УПК РФ и предполагает, что при производстве по уголовному делу подлежат доказыванию:

- 1) событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);
- 2) виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы;
- 3) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;
- 4) характер и размер вреда, причиненного преступлением;
- 5) обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;
- 6) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;
- 7) обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания и т.д.

Однако, для доказывания необходимо определение деяния, как конкретного преступления в соответствии с особенной частью УК РФ, т.е. его квалификация. В пределах одного института уголовного права зачастую возникают сложности в квалификации преступлений. Например, разграничение деяний, которые могут быть квалифицированы по ст. 161 УК РФ и ст. 162 УК РФ. Пункт «г» части 3 статьи 161 УК РФ предусматривает ответственность за грабеж с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. При этом в ч. 1 ст.

162 УК РФ под разбоем понимается нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. В правоприменительной практике возникает много споров при квалификации одного и того же деяния как приведенный пример, т.к. субъективное мнение является основным фактором для выбора одного из этих составов преступления.

Аналогичная ситуация может сложиться при определении состава преступления в части квалификации ст. 228 и ст. 228.1 УК РФ. Зачастую в случае обнаружения у субъекта преступления наркотических средств в крупном или особо крупном размере это обстоятельство квалифицируется не как хранение для личного употребления, а как производство, пересылка наркотических средств с целью сбыта.

При внимательном изучении и сравнении преступлений (особенно в пределах одного института) Уголовный кодекс РФ пестрит подобными спорными составами. От правильной квалификации напрямую зависят вид и размер наказания. Ст. 15 УК РФ относит преступления, предусмотренные ст. 228.1 к тяжким и особо тяжким преступлениям, а преступления по ст. 228 могут быть небольшой тяжести или предусматривают в качестве санкций менее строгие виды наказаний. Считаем, что Уголовный кодекс РФ нуждается в более детальной конкретизации признаков преступлений для сокращения доли субъективного мнения при квалификации преступления.