**Квалификация преступлений. Проблемы и методы их преодоления**

Уголовный кодекс Российской Федерации в своей особенной части содержит исчерпывающий перечень противоправных деяний (действий, бездействий), которые являются преступлениями. При этом предусмотренное деление на институты отраслей права предполагает наличие частично одинаковых или схожих составов преступления. В частности преступления, указанные в главе 16 УК РФ, имеют один общий объект, т.е. направлены против личности. В главе 21 УК РФ приведены преступления, совершаемые в сфере экономики и т.д. Считаем, что процесс квалификации неразрывно связан с процессом доказывания, регламентированного уголовно-процессуальным законом в статье 73 УПК РФ и предполагает, что при производстве по уголовному делу подлежат доказыванию:

1) событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);

2) виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы;

3) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;

4) характер и размер вреда, причиненного преступлением;

5) обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;

6) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;

7) обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания и т.д.

Однако, для доказывания необходимо определение деяния, как конкретного преступления в соответствии с особенной частью УК РФ, т.е. его квалификация. В пределах одного института уголовного права зачастую возникают сложности в квалификации преступлений. Например, разграничение деяний, которые могут быть квалифицированы по ст. 161 УК РФ и ст. 162 УК РФ. Пункт «г» части 3 статьи 161 УК РФ предусматривает ответственность за грабеж с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. При этом в ч. 1 ст. 162 УК РФ под разбоем понимается нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. В правоприменительной практике возникает много споров при квалификации одного и тоже деяния как приведенный пример, т.к. субъективное мнение является основным фактором для выбора одного из этих составов преступления.

Аналогичная ситуация может сложиться при определении состава преступления в части квалификации ст. 228 и ст. 228.1 УК РФ. Зачастую в случае обнаружения у субъекта преступления наркотических средств в крупном или особо крупном размере это обстоятельство квалифицируется не как хранение для личного употребления, а как производство, пересылка наркотических средств с целью сбыта.

При внимательном изучении и сравнении преступлений (особенно в пределах одного института) Уголовный кодекс РФ пестрит подобными спорными составами. От правильной квалификации напрямую зависят вид и размер наказания. Ст. 15 УК РФ относит преступления, предусмотренные ст. 228.1 к тяжким и особо тяжким преступлениям, а преступления по ст. 228 могут быть небольшой тяжести или предусматривают в качестве санкций менее строгие виды наказаний. Считаем, что Уголовный кодекс РФ нуждается в более детальной конкретизации признаков преступлений для сокращения доли субъективного мнения при квалификации преступления.