

Босякова Анастасия Алексеевна

студентка 2 курса, юридический факультет

Научный руководитель: Филиппова Е.О., к.п.н, доцент кафедры

ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный университет»

г.Оренбург, Российская Федерация

e-mail: stasja_boska@mail.ru

Насилие и уголовно – исполнительная система.

Анотация: В данной статье рассматривается насилие и уголовно-исполнительная система. Тенденции и выявления форм насилия. Причины возникновения насилия в уголовно-исполнительной системе.

Ключевые слова: насилие, уголовно-исполнительная система, тенденции, эволюция.

Bosakova Anastasiya Alekseevna

2nd year student, faculty of law

Supervisor: E. O. Filippova, Ph. D., associate Professor

Fsbei HPE "Orenburg state University»

Orenburg, Russian Federation

e-mail: stasja_boska@mail.ru

Violence and the penal system.

Announcement: this article deals with violence and the penal system. Trends and identification of forms of violence. Causes of violence in the penal system.

Keywords: violence, criminal-Executive system, tendencies, evolution.

Насилие в уголовно-исполнительном праве понимается как преднамеренное применение физической силы или власти, направленное против иного лица. На протяжении всего своего существования оно не имеет определенных оценок его истоков, причин и функций, так как всегда необходим анализ конкретной исторической ситуации с учетом особенностей каждой культуры. Исходя из этого, можно выдвинуть и предположить, по крайней мере, две ценностные тенденции развития насилия: первая исходит из стремления подавления противоположной стороны, навязывания ей своей воли через систему власти; вторая опирается на принцип равноправия сторон, стратегию диалога и компромисса.

Во взаимодействии этих тенденций и выявляется эволюция форм насилия в истории, причем можно выделить два направления: движение от явных форм насилия к скрытым и стремление к ограничению насилия в контексте утверждения неотъемлемых прав человека.

В связи с опасностью данной тенденции некоторые члены общества, причиняющие насилие, подвергаются осуждению в случае совершения частых случаев насильственных преступлений, их также ждет наказание, как единственно верный и правильный способ действенности борьбы с преступностью и исправления осужденных, а также предупреждение совершения новых преступлений.

Казалось бы, находясь в условиях исправительных учреждений, нет никакой возможности столкнуться с очередным насилием. Но, как чаще всего показывает практика и статистика, насилие имеет место в исправительных учреждениях, причем значительная часть насильственных действий носит латентный характер. При этом насилие может выступать в двух формах:

- со стороны осужденных;
- со стороны администрации мест исполнения наказаний.

Если первая форма, по большей части, включает в себя совершение насильственных преступлений, среди которых наиболее распространены:

- преступления, посягающие на жизнь (убийства, причинение смерти по неосторожности, доведение до самоубийства);
 - преступления, посягающие на здоровье (умышленное или неосторожное причинение вреда здоровью различной тяжести);
 - преступления против половой неприкосновенности (изнасилования, насильственные действия сексуального характера, понуждение к действиям сексуального характера);
 - преступления против чести и достоинства (клевета, оскорбление);
- то вторая форма представляет собой корыстные преступления.

При этом распределение данных видов преступлений показывает, что происходит переориентация: наблюдается снижение числа насильственных преступлений. Причиной такой положительной динамики являются:

1. демократические перемены 90-х г., именно с этого периода времени начинается и прослеживается спад пенитенциарной преступности, так как законодательном были упразднены многие ограничения, унижающие достоинства личности лишенных свободы;
2. усилился контроль со стороны государства и общества за деятельностью исправительных учреждений;
3. появилось множество общественных организаций, следящих за соблюдением прав осужденных в местах отбывания наказания;
4. существенно изменились отношения между осужденными и администрацией исправительных учреждений, хотя они еще не достигли уровня сотрудничества и взаимопонимания, но уже наметились тенденции к снижению конфликтности и социальной иерархии;
5. снизилась напряженность между самими осужденными, тем самым на порядок ниже стали межгрупповые конфликты;
6. повысилась эффективность ОРД, что позволило лучше предупреждать преступность в местах лишения свободы;
7. разрабатываются психические особенности расследования преступлений в исправительных учреждениях;

8. устанавливается психологический контакт между осужденными и администрацией и др.

Все агрессивные проявления, совершаемые в местах лишения свободы, можно разделить на две большие группы: насильственные преступления и насильственные поступки, незарегистрированные в качестве преступных.

Вторая группа является наиболее многочисленной, оказывающей влияние на преступную часть, и зачастую представляет собой сами преступные деяния (оскорбление, клевета, побои, истязания, хулиганство). Чаще всего она является латентной и трудно доказуемой, поэтому при анализе состояния правопорядка в местах лишения свободы нужно уделять особое внимание не только преступному насилию, но и насильственным деяниям, которые не были фиксированы как преступления.

Среди осужденных фигурируются такие преступления как: кражи и хищения, насильственный гомосексуализм.

Причинами совершения перечисленных преступлений чаще всего выступают:

- самоутверждение за счет других;
- обращение на себя внимания;
- завоевание привилегированного положения;
- существование особой субкультуры среди лиц, отбывающих наказание;
- стремление к лидерству и приобретению авторитета в уголовной среде, исходя из существующих уголовных традиций и обычаев;
- недовольство существующими порядками, вызывающими эмоциональное раздражение.

Насильственные действия в зависимости от времени совершения и исполнителя могут быть непосредственные, т.е. осуществляемые лично и немедленно (нанесение побоев, издевательства), так и опосредованные, т.е. путем обращения к третьим лицам, которые и совершают преступления.

Насилие в исправительных учреждениях представляет собой особый пласт насилия, в котором находят сочетание различные цели и который может проявляться в различных формах:

- от лишения жизни до причинения вреда (физического, морального, материального);
- от требования осуществить определенные действия или отказаться от них (путем избиения, лишения передач, унижения и т.д.);
- от неприязни до откровенного проявления ненависти.

При этом насилие может быть как физическим (для подавления активной воли других осужденных), так и психическим (в виде угроз применения физического насилия); но, как правильно отмечает Л. Д. Гаухман, не всякая угроза является насилием. Для признания угрозы психическим насилием необходима совокупность таких признаков как запугивание применением физического насилия и действительность угрозы, а также реальность ее осуществления. Названные признаки в полном объеме присущи насилию в исправительных учреждениях, где оно является результатом, как правило, возникшей или уже существующей конфликтной ситуации.

Особую группу насильственных действий представляют те, которые совершаются сотрудниками мест лишения свободы. Такой вид насилия безусловно находит крайне незначительное отражение, а подчас и вообще его не находит в ведомственной и общеуголовной статистике. Ведь администрация исправительного учреждения - это неприкосновенная и изолированная каста, в которой распространен принцип солидарности даже по отношению к тем, кто совершает насилие, используя свое служебное положение. Кроме того, часто отдаленность и изолированность некоторых исправительных учреждений затрудняет контроль за их деятельностью со стороны прокуратуры и общественных организаций. Опять же причинами и объяснениями такого положения могут быть:

- нежелание самих осужденных заявлять и сообщать о применении к ним насильственных действий;

- полная зависимость осужденных от администрации;

- корыстные соображения об УДО и получении иных благ и послаблений.

Если в целом анализировать положение в исправительных учреждениях, следует отметить, что сама изоляция от общества как мера наказания вызывает дезадаптацию, а в последующем как следствие - дезорганизацию личности осужденного, в свою очередь ослабление контактов с близкими родственниками и членами семьи, отсутствие приобщения к духовным ценностям общества вызывают у осужденных восприятие наказания как несправедливого, причиняющего незаслуженные страдания; высокий уровень психологической напряженности, постоянные конфликты вызваны плохими условиями жизни осужденных, в частности жилищными, санитарными, бытовыми и т.д.

Все вышеперечисленные черты сами по себе порождают среди осужденных высокую эмоциональную межличностную и межгрупповую напряженность, тревожность, раздражительность. Эти индивидуальные и групповые явления и процессы и вызывают становление насилия как нормального и единственно верного способа реагирования и защиты. Другими словами, все складывающиеся материальные условия жизни осужденных создают определенную предрасположенность к насилию и поиску запрещенных законом путей улучшения своего положения (например, дача взятки).

Насилие само по себе естественным образом заложено в самой атмосфере мест лишения свободы; во-первых, общество мест лишения свободы представляет собой совокупность самых худших в нравственном плане представителей человечества. Это те лица, которые напрямую столкнулись с насилием, причем сами по своей инициативе явились провокаторами и исполнителями насильственных действий, причем многие неоднократно. Их нравственноценностные ориентации уже подверглись изначальной деформации, а в местах лишения свободы процесс деформации достигает полного разрушения личности - в целом и сознания - в частности. Позитивные отношения вытесняются негативными, и чаще всего все возникающие противоречия и проблемы разрешаются с помощью насилия.

Во-вторых, администрация мест лишения свободы, сталкиваясь с определенными прослойками общества - преступниками, сама становится более жестокой и циничной. Все более и более теряется ее первоначальная задача - регулирования и контроля процессов, протекающих в субкультуре осужденных, что является необходимым уровнем для повышения эффективности деятельности по исправлению поступков, а значит по профилактике правонарушений в их среде. Администрация перестает быть авторитетом для осужденных, творя сама беззаконие и произвол. Справедливость, являющаяся одной из самых высоких ценностей среди людей, лишенных свободы, теряется, для ее восполнения необходимо устранить следующие недостатки:

Весь этот комплекс мероприятий при гарантии его осуществления и внедрения оказал бы неоценимую помощь в снижении уровня насилия в исправительных учреждениях, а также в достижении наиболее полного и эффективного сотрудничества между осужденными и администрацией.

Литература

1 Симонов И. Н. Проблемы УИС решать в тесном сотрудничестве/ И. Н. Симонов// Бюлл. Министерства юстиции РФ. 2001. 2 Там же.

№ 12. С.93-99.

2 Калинин Ю. И. Реализация Федеральной целевой программы «Реформирование уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации на 2002-2006 годы»/ Ю. И. Калинин// Бюлл. Министерства юстиции РФ. 2002.

№ 1. С.102-107.

3 Гаухман Л. Д. Борьба с насильственными посягательствами. М., 1998. С. 36-37.

4 Леонов А. В. Соблюдение прав человека в уголовноисполнительной системе Минюста России/ А. В. Леонов// Бюлл. Министерства юстиции РФ. 2002. № 5. С.89-92